

فلسفے کی نئی تشکیل

جان ڈیوی — انتظار حسین



URDU ADAB DIGITAL

LIBRARY (BAIG_RAJ)

اُردو ادب ڈیجیٹل لائبریری (بیگ راج)

+92 - 307 - 7002092



اُردو ادب ڈیجیٹل لائبریری اور ریختہ کتب مرکز بیگ راج (1، 2، 3 اور برائے خواتین) گروپس میں تمام ممبران کو خوش آمدید اُردو ادب کی پی ڈی ایف کتابوں تک با آسانی رسائی کیلئے ہمارے واٹس ایپ گروپس اور ٹیلی گرام چینل کو جوائن کریں۔ اور بلا معاوضہ با آسانی کتابیں سرچ اور ڈاؤنلوڈ کریں۔ اور ہ کتابوں کے نام سے معاوضہ وصول کرنے والوں سے ہمارا قطعہ کسی بھی کسی کا نا کوئی تعلق نا واسطہ ہے ہمارا مقصد اُردو ادب کا فروغ اور رضائے الہی کیلئے دوسروں کی مدد ہے اور واٹس ایپ پر خواتین کیلئے علیحدہ گروپ بھی موجود ہے برائے مہربانی جو خواتین الگ برائے خواتین گروپ میں شمولیت اختیار کرنا چاہیے تو گروپ ایڈمنز سے رابطہ کریں۔

منجانب: گروپ ایڈمن (بیگ راج)

[HTTPS://CHAT.WHATSAPP.COM/F5BJHJMKQBKNKUPZF5Z](https://chat.whatsapp.com/F5BJHJMKQBKNKUPZF5Z)

[HTTPS://CHAT.WHATSAPP.COM/HI9ER6LOZGP9MXZBUJQFZD](https://chat.whatsapp.com/HI9ER6LOZGP9MXZBUJQFZD)

واٹس ایپ لنک:

TELEGRAM - [HTTPS://T.ME/JUST4U92](https://t.me/just4u92)

[HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/ALMUGHAL.URDU.PAGE](https://www.facebook.com/almughal.urdu.page)

فیس بک پیج لنک:

فلسفے کی نئی تشکیل

۱۹۹۱ء

جان ڈیوی

انتظار حسین

ریختہ کتب مرکز، راج

+92-307-7002092

سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور

عرض مؤلف

جنوں نے میری طرح جان ڈیوی کے فلسفے کا اعلیٰ مرکز میوں کے واسطے میں اطلاق کرتا چاہا ہے۔
سب اُن سے اس طرح کے سوالات اکثر کئے جاتے ہیں۔ ڈیوی کو سمجھنے کی کبھی کیا ہے؟ کیا ڈیوی کی کوئی
ایک ایسی کتاب ہے جسے ایک عام قاری بھی جو فلسفے سے مس نہیں رکھتا، فہم و بصیرت کے ساتھ
پڑھ سکے۔

خوش قسمتی سے ان سوالات کا جواب موجود ہے۔ یہ شک فلسفے کی نئی تشکیل ہے۔ وہ
جواب ہے۔

اپنے مواد و طریق بیان اور تادم کے اعتبار سے یہ مختصر لیکن زوردار کتاب اس فلسفے
کے نمایاں ترین فلسفی کو سمجھنے کی کبھی فراہم کرتی ہے۔ غیر پیشہ و فلسفی و ہم سب فلسفی ہی ہیں
چلیے، انیس یا انیس، ڈیوی کے مکمل نظام فکر کو سمجھنے کی یہیں سے راہ پائیں گے۔ س ماہ میں
انہیں ایک ایسے فلسفی کی محبت فیض ہوگی جو سدا کا دیا غار ہے، اٹاٹھ ہے اور صاحب
امید ہے۔ انہیں احساس ہوگا کہ اس پائنتار اور عرونی کے دور میں ڈیوی کی کتاب کا مطالعہ
بیماری سے شفا پانے کی کی کیفیت رکھتا ہے۔

ایک مدت تک یہ مشورہ دینے سے ہم قاصر تھے کہ چونکہ فلسفے کی نئی تشکیل، نایاب تھی۔
خوش قسمتی سے شائع ہو گیا، اس کا نیا ایڈیشن شائع ہوا اور اب ناشرین کے تعاون سے یہ
ملک ہوا ہے کہ اس اہم کتاب کو بے شمار نئے قارئین کے سامنے پیش کیا جاسکے۔ اس ایڈیشن کی
خاص بات یہ ہے کہ اس کے لئے پروفیسر جان ڈیوی نے نیا اور مفصل دیباچہ لکھا ہے جس کا مقصد

۱۹۹۱ء

نیا زامہ نے

زاہد بشیر پرنٹر، لاہور سے چھپا کر

سنگ پریس، لاہور

سے شائع کی۔

تعداد ۵۰۰

قیمت ۹۹ روپے

یہ ہے کہ اس حدیث کی نئی صورت حال میں اس کتاب کی افادیت کو واضح کیا جائے۔ مجھے تو کوئی اور ایسی تحریر نظر نہیں آئی جس میں ہمارے زمانے کی غریبوں کا دنیاوی سبب ایسے واضح پرانے میں اور صحت سے بیان کیا گیا ہو۔ یہ کتاب یا حدیث کے اس مرض کے لئے نسخہ شفا ہے جس نے ہمارے زمانے میں بہت سے حساس شہریوں کو قتل کی زندگی سے قراہ پر مجبور کیا ہے۔

ایڈورڈ سی منڈین

سابق پروفیسر عمرانیات

نیویارک سکول آف سوشل ورک

کولمبیا یونیورسٹی

حرف آغاز

اس سال قریبی ازمادہ میں مجھے لوگوں کی ایمریل یونیورسٹی آف جاپان میں دیکھ دینے کے لئے بلا یا گیا۔ ان دیکھ وں میں میں نے یہ کوکوشی کی کوکوشی کے درجہ انار و تصورات کی نئی تشکیل کی آشریح کی جائے۔ اگرچہ ان دیکھ وں میں میں کہیں کہیں صحت کے ذاتی نقطہ نظر کے آثار میں کمیوں کے متقدّمے اور پرانے فلسفیانہ مسائل کے درمیان عام قضا و کنا ہے۔ مگر ان مسائل کے کسی ایک حل کی وکالت کرنا میں نے زیادہ تر کوکوشی کے یہ کہ ان حرکات کو پیش کر دیا جائے جس سے نئی ذہنی تشکیل باگزی ہو جاتی ہے اور ان ماہوں کا تعلق کر دیا جائے جن پر اسے تشکیل پانا لازم ہے۔

جو کوئی جاپان کی بے مثال زمان فراہمی سے عطف افہم ہو سکتا ہے اس کے لئے بڑی مشکل ہے۔ کہ ان معانیات کا کس زبان سے نگاہ کرے تاہم میں چند الفاظ میں یہ ضرورتوں کا کہیں کہیں مدد سے ان کا معنوں ہوں۔ بالخصوص شیعہ فلسفہ کو کہہ دوں جو سنی کے لاکھین ناہی مرے عزیز دوستوں کو کہتا ہوں اور ان کا کثر شعبہ کی کمال مہربانی اور دعا دل مجھے کہیں نہ بھولے گا۔

جان ڈیوی

ستمبر ۱۹۹۷ء

+92-301-7002092

۳ _____ عرض مؤلف

۵ _____ حرف آغاز

۶ _____ فہرست

۹ _____ دیبچہ

فلسفہ خواہش نہ تحلیل سے جڑ لیتا ہے۔ اجتماعی روایات و اقدار و فاضلات کا اثر علماء کی علم کا پیلوپ سہلوار تھا۔ وہ عربیوں کی نامرابطہ اقدار و تصادم پر غور کی اپنی اقدار
 کو اس کی نفسی (اقتصادی و اجتماعی اور دنیاوی حقیقت و اعلیٰ مرتبے سے متعلق ہو جائے
 غور و فکر مطلوباتی علم کے تقدم کا احساس ہے اور فلسفہ کو اس نے علم مطہر کی بجائے معاشرتی
 تزیین قرار دیا ہے۔

تجدید الامانہ فرانسس بکن۔ علم اور طاقت کا تصور منظم بشرک تحقیق پر انحصار۔
محاضری ترقی کا معیار۔ نیٹو کی جنگجو سپاہ کی معاشرتی تبدیلیوں میں — حصہ
سیاسی، مذہبی تبدیلیاں۔ نئی مثالیت۔

سائنس نے ہمارے تصورِ قدرت میں انقلاب برپا کر دیا ہے۔ فلسفے کو نئے قالب میں
جھانکنے کی ضرورت کر دی ہے۔ ایسے علم کا غنا جنہیں جو ایک محدود و مقید کائنات کا
فائل ہو یا حرکت و تغیر پر مکون و ثبات کی برتری کا فائل ہو۔ یا دیگر امانتِ تعویذات کا
جمہوری تصورِ قدرت سے تقابل، ملت، مافی کا اخراج۔ یہاں تک کہ سائنس اور تصورِ قدرت
کا ساکن، آواز کا احترام، حق کا نیامراؤں موجودہ اثرات تکمیل کے ذرائع اور انطاقت۔

تجربہ کی نوعیت کا روایتی عقیدہ تعلیم تمدن کی مدد پر کلاسیکی خیال کا اثر جدید
تجربہ ذاتیت پر ایک مختلف نقطہ نظر کیوں ممکن ہوا۔ نفسیاتی تبدیلی کے زیر اثر ماحول
سے ناگوار اٹھانے کے یا ناگوار محرک پر اصرار جس اور علم کا اثر روایتی افکار پر یہ معاشرتی
احتیاج سے تجربہ اب بنیاد بنا دیا۔ پس نفاذ مضبوطی سے عقل کے تصور میں تبدیلی۔ فطرت
ایسا پسند اور مقرر ضرر پرست ہے۔ تیار کی عقلیت کا ناقص۔ کاشت پرستی۔ جرمین اللہ
برہانوں فلسفوں کا ناقص۔ تجربہ کی آزاد خیالی کی نئی تشکیل۔

مثالی پرستی کی جڑ۔ تاؤ نگوار سے متنافر اور اس حقیقت کا فلسفہ پر اس حقیقت
صادقہ مثالی اور اسے غیر تغیر پذیر اور کامل ہے۔ پس تفکراتی علم تجرباتی علم سے
برتر ہوا۔ موجودہ طریق علم سے تعادل۔ تغیر کی معنویت۔ واقعی یا حقیقی تغیر پیدا کرنے
والے حالات کا نااندر۔ حسب العین منزل نہیں رہتے۔ طریقہ لادین جاتے ہیں۔ ناسلے کے
ختم ہو جانے کی مثالی۔ فلسفہ کے تصور میں تبدیلی معاشری مفاہمت۔ مصلحت۔ حقیقی
اور مثالی کا عمل مسئلہ۔

منطق کے بارے میں موجودہ امتدادی فحرج بانی ہے اس کے سبب ادا کیا
 ہے۔ ہر ماضی کی مثال، فکر کا منبع اور دانش و تصادم حقیقت سے سابقہ بدل فعل بدلیہ
 پیش گوئی یا پیش بینی مفروضات کی اہمیت، غیر مابعداورد تحقیق، استخراجی عمل کی
 اہمیت، تعلیم اور قوم بندی، مداخلت کی اہمیت، مداخلت نے نہیں تعلق فعل ہے۔
 ادا کیا، قصہ، ارتقاء کی نئی شکل۔

روایتی نظریات میں مشرک عنصر پر اعلیٰ حرکت والی سحر ہوئی ہے۔ یہ
انفرادی مقصد کی برتری، عمومی مقاصد کا اسقاط، مفاد و شوائب کی تعلیم کی قدر
قیمت کو ہنس ہنسی ہے۔ اس لیے کو اہل اور دوسرے فائدہ میں تقسیم کرنے کا نقصان

تقدیر اور اخلاقی قانون میں تقسیم کرنے کا نقصان۔ تقدیر کی سائنس کی اخلاقی قدر و قیمت
اخلاقیات میں دریافت کی اہمیت، نشو و نما بطور مقصد، رجائیت اور قنوطیت، صبر و استقامت کا
نقصان، فاجرت پسندی پر اعتراض، چوری، زانیگی، اخلاقی ہے اس لئے کہ سبق آموز ہے۔

۸۔ نئی تشکیل کا اثر معاشری فلسفے پر۔

۲۰

معاشری فکر کی مروجہ سطح کی تائید، خاص حالات سے پرکھ پوٹنی، معاشرے
کے تاسیاتی تصور کی غامضیاں، غریب خاص یا غریب کے تصور کی غامضیاں، مفادات کا تقویہ
اخلاقی اور انسانی اصلاح، معاشری اداروں کی اخلاقی کسوٹی، معاشری کثرت وجود،
سیاسی وحدت وجود، قومی شکست کا نظریہ، انجمنوں کا تقدم، بین الاقوامی انسان پرستی
نظریہ، ایک نیا تصور ہے، آزادی کا تصور، نئی ذہنی تشکیل، عادات و اطوار کا تصور
نیا بنانے کے بعد تشکیل پادہوں شاملی اور مذہب پر اثر انداز ہوگی۔

۹۔ حواشی۔

۱۴۹

دیباچہ

کتاب کا متن اب اسے کوئی پچیس برس پہلے یعنی پہلی جنگ عظیم کے فوڈا بعد لکھا گیا تھا۔
وہ متن جوں کا توں چھاپا گیا ہے۔ یہ دیباچہ بھی متن ہی کے لکھنے میں لکھا گیا ہے اس کے کھٹے
میں یہ عیب بھی کار فرما رہا ہے کہ اس میں عیسائی کچھ ایسے حالات پیدا ہو گئے ہیں جن میں
نئی تشکیل کی ضرورت پہلے سے کہیں زیادہ بڑھ چکی ہے اور خاص طور سے اس ایمان کے ساتھ کہ
موجودہ صورت حال پہلے سے کہیں زیادہ وضاحت کے ساتھ یہ ظاہر کرتی ہے کہ نئی تشکیل کو نیا
مرکز اختیار کرے یعنی وہ نقطہ جہاں سے نئی تہذیبوں کا آغاز ہوتا ہے آج فلسفے میں نئی تشکیل
سے زیادہ ممتاز و ممتاز فلسفے کی نئی تشکیل ہو چکی ہے حالات نے کتاب کے موضوع کو
واضح کر دیا، عالم آشتی را کر دیا ہے کہ فلسفے کا موضوع، مسائل اور تہذیبی حسیات اس
اجتماعی زندگی کے وجود و کرب سے قریب پاتی ہے جس میں وہ فلسفہ جنم لیتا ہے اور اسی
طرح اس کے مخصوص مسائل انسانی زندگی میں تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ بدلتے ہیں۔ یہ تبدیلیاں
برابر ہوتی رہتی ہیں اور کبھی کبھی بحران کی صورت میں سامنے آ جاتی ہیں اور انسانی تاریخ میں ایک
مور کی صورت اختیار کر لیتی ہیں۔

پہلی جنگ عظیم اس دہائی کے پچیسویں صدی کے دور کے لئے یقیناً ایک دھچکا تھی جس میں پیشہ
وہاں حاکم لوگوں اور طبقوں میں غارتگری، بربادی، بے روزگاری، دنیا و مافیہ کی طرف
دعاں دواں ہے۔ آج کا کچھ بہت ہی زیادہ سنگین صورت اختیار کر چکا ہے۔ اللہ ہیے اور
تنازعہ اس قدر عام ہو گئے ہیں کہ تشکیل یا نیست اور بے یقین عام تدبیریں لگتی ہیں مستقبل میں

جائے گا ہوا، اس میں اس نے جو چیز کے ایک ایک گوشے پر اپنا سایہ ڈال رکھا ہے
 فلسفے کی دنیا میں آج ایسے لوگ کم نظر آتے ہیں، جنہیں یہ اعتماد ہو کہ فلسفہ اس زمانے کے
 سنگین مسائل سے نمونہ برآورے ہو سکتا ہے۔ امتدادی کا انداز تو پرانے فکری نظاموں پر مشرور فکرم
 اور فنی بائیسوں کو سنوانے کی کوششوں سے بھی ہوتا ہے۔ یہ دونوں دلیلیاں ایک فرق سے
 جائز بھی ہیں لیکن جہاں تک پہلی بات کا تعلق ہے۔ نئی تشکیل کا طریقہ یہ نہیں کہ مولد کو نظر انداز کر کے
 ساری توجہ برسرِ مشق پر مرکوز کر دی جائے مثلاً وہ فنی طریقے جو محض رسمی ہنر کو زیادہ سے زیادہ نشانے
 سنوانے میں مصروف ہوتے ہیں جہاں تک دوسری بات کا تعلق ہے تو اس کا راستہ یہ نہیں ہے
 کہ اس کے بارے میں ایسی غافلانہ تحقیق کا اظہار کیا جائے جو آج کے انسانی مسائل کو سمجھنے میں
 کچھ مدد نہیں دیتی۔ یہ کہنا کچھ غلط نہ ہوگا کہ گورہ والا مشغولیات سے اس قدر دلچسپی ہٹ گئی ہے کہ
 فلسفے میں موجود صورت حال سے قدامت پرور رویہ نہیں ہے اور یہ فی نفسہ اس بات کی علامت ہے
 کہ انسانی زندگی کے اور خطیوں میں کس قدر انتشار اور بے اطمینانی پائی جاتی ہے بلکہ ہم تو یہاں
 تک کہہ سکتے ہیں کہ اس نوعیت کا قدرِ گزشتہ فکری نظاموں کی انہی خامیوں کا مظہر ہے۔
 جس کے باعث وہ نظام آج کے پریشان کن حالات میں کچھ کام نہیں آتے مثلاً کسی ایسے تصور کی
 جستجو جو انسان کو اس قدر محکم ہو کہ وہ اپنی کویشاہ سے سکے جسے مسائل سے آگے کے فلسفے کو نیرِ آگہ
 ہو جائے وہ قدرِ افزائی تیریوں کی پیداوار ہیں۔ یہ تبدیلیاں دورِ تک سرایت کرتی جاتی ہیں۔
 اور ان کی غلطی انسانی اور حقیقیاتی لحاظ سے مزید بڑھ رہی جاتی ہے۔ یہ حقیقت اس بات
 کو ظاہر کرتی ہے کہ اس وقت جس طرح کی تشکیل ہو رہی ہے اس سے بہت مختلف تمام کی تشکیل
 کی ضرورت ہے۔

اب سے پہلے جب کسی ایسی نظریہ پیش کیا گیا ہے کہ انسان کا کتاب کے متن میں پیش کیا
 گیا ہے تو یہ کہا گیا، جیسا کہ سب سے ایک نیا متحمل انداز نے کہا تھا اگر گزشتہ عین فکری نظاموں
 کے بارے میں معاندانہ روش اختیار کی گئی ہے۔ یہ کہنا بے عمل نہ ہوگا کہ قدیم فلسفے پر مگر چینی
 افسانے کے اپنے نمونہ انداز سے شریک کے اطلاقی اور عملی مسائل کے اقبال سے نہیں ہے بلکہ ایک نیا
 عقائد انسانی صفت مالی سے مطابقت کو ملنے کے اعتبار سے ہے۔ یہ عقلمند فکری نظام کیا چیزوں

کی بدولت اپنے معاشرے اور تہذیبی حوالوں سے قابلِ تنقید و احترام مشرے اسی کے باعث
 اس زمانے میں لوگ واقعت سے غور ہو گئے ہیں۔ کن کا زمانہ پچھلے چند صدیوں کے سائنس
 انقلاب، اشتقاقی انقلاب اور سیاسی انقلاب کے باعث بہت بدل چکا ہے میری دانست
 میں اس پس منظر کی طرف لوہی توجہ دیتے بغیر جس میں اور جس کے اعتبار سے نئی تشکیل قرار
 پائی ہے (نئی تشکیل کے حق میں بہت مثالیں نہیں کہی جا سکتی یہ تنقید بے ادبی کی علامت نہیں ہے۔
 تو ایک ایسے فلسفے کی نشرو دنیا میں دلچسپی لانا اگر یہ حصہ ہے جو ہمارے جمود پر حاضرت کے لئے
 وہی کام انجام دے گی جو ان کے معتمد نظر فلسفہ نے اپنی تنقیدی معاشرت کے لئے انجام
 دیا تھا۔

فلسفے کی اقلیت اور اجمیت کا جو نظریہ بیان پیش کیا گیا ہے اس پر ایک اندیشہ پنی ہے
 کیا جاتی ہے کہ اس نظریے کی بنیاد فحاشت کے کمال کی روانہ جیسا کہ آج کی پر سے آگہ فحاشت
 کو عقل یا عقلِ محض کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہو تا تو یہ نگرہ چینی برحق ہوئی لیکن جو حفظ
 استعمال میں آیا اس کے معنی بدی ہوا اقوال کو گرفت کرنے کی علامت سے بہت مختلف
 ہیں۔ دانت ایک مختصر نام ہے اس سبب مختصر اندازِ اردو، عربی و شاہدات و تحولات اور خیال
 افراد اس سوال کا جنہوں نے مختصر سیرت میں زندگی کے جیسے وہ ایک حد تک غلطیاتی
 حالات میں انقلاب برپا کر دیا ہے تاہم دانت نے تحقیق و جستجو کے میدان میں نیا نظام
 رکھا ہے اس نے بھی انسانی زندگی کے مختلف شعبوں میں زیادہ نگرہ نہیں پائی ہے۔ نئی تشکیل
 وحلی دھول کی دانت کے اطلاق کا نام نہیں ہے۔ یہ تو انسانی اور اخلاقی موضوعات کی تحقیق
 نقیض میں ایسے طریق کار کا استعمال ہے یعنی طریقہ مشاہدہ، نظریہ بطورِ مقدمہ اور تجرباتی
 آزمائش جس سے طبیعی زندگی کی سوچہ دوچ اس مقام تک پہنچی ہے۔

سائنسی طریقہ تحقیق کی حیثیت سے پہلے انداز کے جتنے بھی تجربات متعین ہوئے
 وہ آج کے عملی طریقہ تحقیق کی بنا پر متعین اندازِ انداز کے بارے میں کوئی بہانی نہیں کرتے۔
 پرانے نظام کا راپے تعویذات کے اعتبار سے اس عملی تجرباتی کرتے ہیں جب کہ ایسی دنیا
 کے بارے میں تجربات سائنسی فطرت دانتے صنعت و حرارت اپنے شیخی دور میں حاصل

نہیں ہوتی تھی انھیں جمہوری غلامیاست لے اچھی جہ نہیں لیا تھا اس دور میں یورپ کے کئی ملک
 فلسفے نے جن لیا اس وقت ان خاص طور سے انھوں میں طرز معاشرت اس کی تھی کہ جلد سے اند
 کو صف کے دیرین ایکسٹینج مال ہو گئی تھی جس نے علم اور عمل کے درمیان ایک تفریق کی صورت
 اختیار کر لی۔ یہ فلسفہ اس زمانے کی اقتصادی تنظیم کو ظاہر کرتا ہے جب "مقیہ" کا نام تو اکثر و بیشتر
 قلاموں سے لیا جاتا تھا اور آزادانہ علم کی بندش سے آزاد تھے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ یہ
 صورت حال صورت کے دور سے پہلے کی ہے۔ سیاسی معاملات کے بارے میں فلسفیوں کے
 ذہن تفریق اور عمل کی یہ تفریق جامدی رہی اگرچہ شاید اور تفریق کے لئے جو سائنسی اور ادب
 کی جان میں صنعت و حرفت کے کرشمے ناگزیر نہ آئے ہوں گے۔

یہ تو ظاہر ہے کہ نئی تشکیل کا ایک حصہ نظریہ علم سے متعلق ہے جس میں موضوع اور مواد پر اس
 نظریہ کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔ اس کے اعتبار سے ایک انقلابی تبدیلی کی ضرورت ہے جسے نظریہ
 کا مقصد اس قسم کی صورتوں کے بارے میں اپنے خود پر قائم کیے گئے نظریات کے وسیلہ سے حقیقت
 پیدا کرنا نہیں بلکہ وہ کچھ پیش کردہ کرنا ہے اس طرح عقل کے بجائے دلالت بطور تبدیل کا ایک
 اہم جزو ہے لیکن نئی تشکیل میں ایک دفعہ نہیں علم کے نام نہاد تجرباتی نظریات میں کہنے والوں
 نے حقیقت پسندی کا موقف توڑ کر دیا تھا لیکن خود ایک ایسے نظریاتی علم کا انکار ہو گئے جسے
 وہ لازمی اور محسوس تھے۔ بجائے اس کے کہ حسی اور ادب کا تعلق سائنسی تحقیق کے جزو عمل سے اخذ کرتے
 انھوں نے نظریہ انداز کی جگہ حسی اور ادب کے بارے میں اپنے عقائد کو دے دی۔

جس خیال کا مقصد یہ تھا کہ جواب دہی کے وہ شخص جواب دہی کی طرف سے نہیں بلکہ یہ
 دکھانے کے لئے کہ نئی تشکیل کو تو ضروری ہے اور کمال لازمی ہے جب تک کہ نئی تشکیل پوری
 درجہ پر ترقی نہ کرے کہ پورے نظام دنیا کو نیکو کر مال میں نئی تشکیل کی ضرورت کا اظہار کرے
 میں موجود حالات و وسائل کے متعلق کوئی فلسفہ نہ ہو مگر سائنس پاسکتا۔

(۲)

یہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے کہ فلسفہ انسانی معاملات کی بنیاد اور اسے اپنے مقصد کے

لحاظ سے بھی انہی سے متعلق ہے اس نظریہ میں یہ نظریہ بھی مضمر ہے اگرچہ اس حقیقت کا احاطہ
 نئی تشکیل کے واسطے لازم ہے لیکن اس کا مقابلہ صرف یہ نہیں ہے کہ مستقبل میں فلسفہ کا تعلق
 انسانی مسائل و مشکلات سے نہ انسانی ہی ہو بلکہ یہ تو کہا جاتا ہے کہ نظریہ علم پر نہ کسی
 گروہ علم یا مغربی فلسفے کے تمام نظریاتوں کا یہی مقصد لازم رہا ہے۔ یہ دعویٰ تو غیر منطقی ہے کہ
 جو کچھ دکھاتے ہیں اس سے وہ پیشہ پوری طرح شعوری طور پر کام لیتے۔ وہ اپنے خیال سے
 میں ہی سمجھتے تھے اور ظاہر بھی کرتے تھے کہ وہ ایسی چیز پر غور و فکر کر رہے ہیں جسے مختلف طریقوں سے
 ہستی، فطرت، کائنات، علم حقیقت اور صداقت ایسے نام دیئے گئے ہیں جو بھی نام نہ تھا
 ہوئے ہیں ان میں ایک قدر مشترک ہے کہ ان سب کا مقصد کسی ایسی چیز کو موسوم کرنا تھا جسے
 ثابت و ماسک اور اس لئے ماورائے زمان یعنی انزال قرار دیا گیا اس قسمی و زوال کو عالمگیر یا
 دیگر تصور کے بدلے کے باعث تمام کمالی تغیرات سے دور قرار دیا گیا ہے۔ جب یہ سمجھا جاتا
 تھا کہ زمان و مکان کی حدود کے اندر ہی واقعات کا تصور ہوتا ہے تو اس وقت اس مسئلہ میں
 فلسفیوں نے درجہ عقائد ہی کا اظہار کیا۔ یہ تو عیاں ہے کہ جن لوگوں نے سائنس میں انقلاب
 کی بنیاد رکھی انھوں نے یہ قرار دیا کہ زمان و مکان موجودات و واقعات سے حسی کر ایک دوسرے
 سے بھی آزاد ہیں پھر ابدیت کا مفروضہ جس کی مثال قدس کا اہام اور تصور زمان و مکان ہے
 سائنس پر حاوی تھا اس لئے یہ کوئی حیرت کی بات نہیں کہ فلسفے نے بھی انہی تصورات پر
 اپنے نظریات کا راز کی بنیاد رکھی ہے۔ فلسفیانہ نظریات جو کہ ایک بات میں بھی باہم اتفاق نہ
 رکھتے تھے وہ اس ایک مفروضے پر ضرور متفق تھے کہ حقیقت فلسفہ ان کا اصل کام اس ازل تا
 اب کی جستجو ہے جو ماورائے زمان و مکان موجود ہے۔ سائنس اور حقیقات کی اس صورت حال پر
 نئی دریافت ہوئی کہ سائنس اپنی ترقی کے اہل حق پر ہے کہ خود اپنی ابدیت کے مفروضے کو
 رد کر دے اور یہ سچانے کہ اہل میں عالمگیر چیز تو عمل و حرکت کا تسلسل ہے لیکن سائنس کی
 یہ دریافت ابھی تک فلسفے میں اور عوام کے ذہن تک نہیں پہنچ سکی ہے حالانکہ دریافت تو
 انسانی تصور میں اہم ترین انقلاب ہے۔ اس تصور کو کہ انقلابی اور ہیرو سے بچان کی تہذیبی سچ ہے کہ
 اختراعات کی بنیاد پوری اور لازمی اصول پر قائم ہوا۔ اب سائنس کی حمایت حاصل تیس رہی

اور وہ سائنس میں بنیاد بنا کر اخلاقی حدود کو زمان و مکان یعنی مطلقاً ثابت سے جدا کر کے
دیکھا جاتا ہے۔ جذباتی تدبیر اس حقیقت کو تسلیم کرنے اور اس نقطہ نظر کو اخلاقیات میں
برتنے میں مائل ہو گا۔ ہر حال سائنس اور وجد اخلاقیات کبھی اس پر متفق نہیں ہونے کو ملنے
میں کئے جاتے ہیں اور کئے بغیر ہم اس لئے سائنس کے طبی اور اخلاقیات کے فیصلی و نزاعات
میں ایک گہری خلیج مائل ہو گئی ہے ایسے بہت سے اہل نظر ہوں گے جو اس تفریق کے ناگزیر
تساوی سمجھتے ہوں گے کہ وہ نقطہ نظر میں ایسی تبدیلی کو پسند کریں جس سے سائنس کے
فریضے اور سماجی اخلاقی نظریے اور عمل میں کام آئیں یہی رہنے کی ضرورت ہے کہ اخلاقیات
زمان و مکان کے اثرات سے باہر نہیں ہیں۔ اس دور میں اخلاقی حدود کی تفسیر نہ صرف حقیقت اور
ناممکنیت کو دیکھتے ہوئے ہی پیدا کی ضرورت ہے بلکہ ان ایسے لوگوں کو تو جو سماج میں ہونا
چاہیے جن کا کوئی ذاتی یا اجتماعی مفاد نہیں ہے۔ جہاں تک لےنے کا تعلق ہے وہ دائم و ثبات کے
تصور پر اس کی بنیاد رکھتے ہیں اس کا تصور اور صرف ایسے ہو جاتے ہیں جو اس کی بروہی ہوئی غیر
ممکنیت اور اس سے پیدا شدہ ایمان کا پڑنا سبب ہیں کیونکہ اس کی بنیاد اس تصور سے پر
ہے جسے سائنس مذکور ہے اور جسے صرف ان قدر اطلاق کی جاوے گی حاصل ہے جس کے
وقار و اثر و سرور و انداز و شان کا انحصار پرلے نظام کی بنا پر ہے اور یہ سب کچھ اس وقت ہو
رہا ہے جب کہ سائنسی زندگی کی بروہی ہوئی پریشانی ایسے انسانی اس بات کا نشانہ کر رہی ہے
کہ ایک ایسا معروضی اور غیر متاثرہ یا طبعی تصور فلسفوں کا طبع نظر آ رہا ہے مفاد پرستوں کے
لئے ناگزیر و مکان کی اداہیت میں، مفاد و کام و دکھ اس لئے لازم ہے کہ اس کے بغیر وہ انتشار
مائل نہیں ہو سکتا جس کی بدولت سائنس کے اخلاقی معاملات پر وہ اعتبار حاصل کر لیتے ہیں۔

ہر حال اخلاقی آفاقیت بھی کوئی چیز ہے سائنسی زندگی کے اصلی حالات و واقعات
پر انگریزی کے اعتبار سے ایک دور کے بہت غفلت ہوتے ہیں، ایسا کیوں
ہوتا ہے اس کے لئے سائنس کے کسی ایسے سر و نظر ہے کی ضرورت نہیں جس میں بیرونی اور ذاتی
حد و حرکات و قوتوں کی گہرائی کا تصور یا جائزے اس کے برعکس ظہانت، طبیعتیات اور معنویات
میں اس حقیقت کی نگاہ رکھوں گے کہ جو تجرباتی شاہدوں کے ذریعے محسوس نتائج کو گرفت

میں اور سائنسی زندگی سے متعلق نظام افکار کو تہ تیغ دیتے ہیں سائنسی نظریات میں آفاقیت کا
تصور بخدا یا نظریات کی طرف سے اولیت کو وہ مفاد سے ہمارے نہیں بلکہ اخلاقی کے اعتبار سے ہے۔
یعنی کچھ سے ہم نے واقعات کو تہ تیغ دے کر ایک ایسے نظام میں فرو کر کے کے مفاد سے
دیکھا کہ سب جائداد مخلوق کے ساتھ ہو جائے جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ وہ ایک ایسے تہ تیغ کی بنا پر
زندہ ہیں جسے نشو و نما کئے ہیں سائنسی تحقیق کے نقطہ نظر سے خود سائنس کے لئے اس سے زیادہ ممکن
ہو کر کوئی نہیں کہ وہ اپنے تئیں کے نقطہ نظر میں ادا کرے کہ وہ کوئی ایسے گہرائی میں داخل متعلق انسان
کے خلاف کسی ترقی کی گنجائش نہیں۔

اس قدر کے کہنے کے بعد ان کے لئے ایک نشانہ زنگر سائنس دان کے ایک خیال کی پالی ہو چکی ہوئی
ہو انہوں نے حال میں دیکھا ہے سائنس کا اندازہ کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا کہ سائنسی افکار غایت کو
دکھ غلطی سے کسی علم کی پیدائش سمجھتے ہیں کہ وہ پرلے علم کے ذریعے میں مشا و ثبات ہو گا۔
چھوٹے افکار غایت کے بارے میں تو یہ کہنا درست ہو گا لیکن بنیادی افکار غایت مثلاً سائنس
عمل کیا ہی ہو سکتا ہے اور اس وقت کے قوانین کے بارے میں یہ بھی نہیں جی ہوا کہ سائنس کی ترقی کا
مادہ اور مزاج ہے ان کے لئے ہر طرح سے کوئی علم ہی وقت ہر لے گا کہ پڑا نام نہان ہو جائے اس
کا خیر اور کچھ جانتے انہوں نے مشا پس پڑ کر رہے ہوئے حمایت پسندی سے باہر نکلنے کا اجیت
کو واضح کیا کہ یہ ہر قسم کی سائنسی سرگرمی کو جس میں ذہنی اور سائنسی جھجھکی شامل ہے ترقی سے ملے
لیتی ہے یہ کوئی اتنی قاصر نہیں کہ جو ان کے ایک تہی انجینئر نے دیافت سے کر کے کہ جن کو ایک
توحید پرست پادری نے انگ کیا کہ چھوٹ کی جہاز کا انصاف ایک کیمیا دان نے پیش کیا کہ جو حدیث
کا نظریہ ایک گوشہ نصیح سکول ٹیچر نے پیش کیا کہ نظریہ ارتقاء ایک ایسے شخص نے پیش کیا جو نو ذہنی
میں علم پر واپس نہایت با علم نہایت پرجا کے کاشف و دریا تھا تو یہ ہر طرح کے ہونے انہوں نے کہ ہمیں
ضرورت ہے ایک عقل انتشار کی ایک مستقل وجہ نامہ افکار کی جو کچھ بندھے و متور قریب اور لین

لے کسی اور طبقہ و مذاہرہ اور سائنس کا تمام کے معنوں پر پکڑے ہوئے بل پکڑے و سائنس
و افسانہ و تخیل و مشاعرہ

کوفات کرے نہایت کامستور مفسر تحقیق کو جس مردہ کو درجہ سائنس کے سرگرم کارکن اور
دربانت کے درجہ میں واپس کرنا کوئی سربالہ کرنا ہیچ، اور یہ وقت خستہ کے اعتبار سے دونوں ایک
ہیں سائنس کو ایک سب سے سچ ہے۔ وہ دم نہ کر گزرتا تھا انہیں۔ نئے نظریات کی تصدیق و قیمت نئی ایجادات
سے زیادہ چھوٹی ہے جو سائنس کے حاضر و غیرہ میں اضافہ کرتے ہیں۔

مذاہب پرستی کے دوزخ سے سزا و موت کا یہ قول بے بدلت نہیں کو سب سے پہلے خود سائنس کے
منہم جو جلد ہی کا اپنی دنیا میں کے بارے میں شک اور اندیشہ کر رہے ہیں اس میں خاص دلچسپی اس
بات سے ہے کہ سائنس دانہ کے بارے میں کچھ کیا گیا وہ فلسفے پر کہاں تک پہنچا اور کب دور کب سے سائنس میں
جیسے معروف و مشہور ہائے اندیشہ میں رہا علوم نہایت کے طور پر جس آواز کی گتے ہیں ان کے درمیان نئی
تحریر کے لئے کچھ کوئی چیز مشترک جو جاتی ہے اور نئی تحریر کو جس سے میری مدد ملے گی اور نئی
ترقی نہیں ہو سکتی۔ اور بعد ازاں یہ نقطہ حرکت کے مقولہ پر اس کے بعد خود بخود وجود میں آتی ہے۔
تجربہ میں نظر میں نہ دیکھتے تو ظاہر ہو گا کہ منہم تسلیم کے طرف سے ان لوگوں کی قیاس آرائیوں
سے جنہوں نے سائنس میں منہم اور زیادہ کن اور ایجادات کی ہیں اس لحاظ سے مختلف ہیں کو ان بھارت
اطلاق دینے پر ہے۔ وہ اس لحاظ سے بھی کہ وہ کوئی نئی نہیں بلکہ وسیع و عریض انسانیت کا دعویٰ کرتے
ہیں اس لحاظ سے کہ ان کے حیرتوں کو دیکھتے اور برتنے کا یہ طریقہ سائنس کے ساتھ
میں لایا جیسے کے ساتھ یہ صریح قرار دینا کہ انسان جو جاتا ہے۔ یہ سائنس کا ہر جگہ۔ اگر اس کا دائرہ
اطلاق و ماحول خاص و مخصوص ہو گیا تو نہایت زیادہ راست، براغماہ اس کے اظہار پر جزیائی نہیں ہے
کیسی ہی جہتیں ہیں زیادہ ہو جیسے کہ انسانیت کے نظریے کے معاملہ میں ہم اسے اس قدر فلسفہ کھائے گا
جس کا دائرہ، مطلق اس قدر ہو گا کہ اسے تنہا لائے کرنا نامکن ہو جائے جو کسی خاص عمل یا
تحقیق کے مسئلہ میں ہم آئندہ حقیقت فقط اس کا یہ مفہود ہوتا ہے کہ ہم نہیں کرتے اس کے برعکس اس
وقت کہ انسانیت کی صورت حال ہی کو سمجھتی کہ وہ ان افراد میں کی نشو و نما کے راستے میں دیا دین کہ
مائل ہوئی ہیں۔ یہ مشاہدات و تجربات کو دہا کہ ہم سے پہلے ہی واقعت کے اعتبار سے سائنس کا
نام نہایت ہے سائنس تحقیق کی تاریخ دیکھتے تو صاف ظاہر ہو گا کہ تحقیق سے کہیں جدید ہمدیں کو کھنڈ
تھیں کی صورت میں کہ ہے جو ہر حال سائنس کے نقطہ نظر سے بے سود یا بیکار نہیں علم ہر شخص کے

نقطہ نظر سے دیکھتے تو اس نقطہ میں یہ بات ظہور ہے کہ اس بحث و فیصلہ کے باعث سائنس پر قدیم علم انسانیت
کی گزرت ہو چکی ہو گی یہی وہ دور تھا جب فلسفہ سائنس کی صورت اختیار کر گیا اور فلسفہ علم کے عام
کو نہیں کہتے، یہ تو صرف ایک اشارہ کا معاملہ ہے جو فی الحال، اس لحاظ سے و شعور ہی کو یوں یقین کرتے ہیں
وہ لوگ اب جن کا ذکر سائنس کی تاریخ سے زیادہ فلسفے کا نام کرنا ہے، ان کے ہوں نے سائنس کو
کہہ کر اس کے لئے فضا ہموار کرنے میں بہت کام کیا ہے اس کی بدولت تعلیمات اور طبیعیات کے علوم
وجود میں آئے ہیں جنہوں نے ہمارے موجوداتی علم انسانیت کی جگہ لی ہے۔

یہ جاننے کے لئے کہ تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس قدر میں نئی سائنس کو غریب اور غلط
پر اس فلسفے میں سحر کی پیدپ کے خدہ میں سے براہ راست مربوط نہیں رہا۔ وہ انسانیت
تصور کیا جاتا تھا، میسوس صدی میں حیاتیات میں جو انقلاب آیا اس میں بھی اسی طرح کے فلسفے پر ہے۔
تاریخی حقائق یہ ثابت کرتے ہیں کہ سائنس اس بحث و فیصلہ کے بغیر جاتی کہ ان اور دیگر کی کشتی
سے اس نقصان و تشریح میں نہیں جاسکی جو سائنس کا غار ہے۔ وہ نہ ہوتی عدہ آج ہے۔

(۳)

اس بحث و فیصلہ کا مقصد قدیم فلسفہ ان نظریات کی اہمیت بتانا نہیں اس کا مقصد
موضوع اور عمل کی تشکیل کو ظاہر کرنا ہے جس سے فلسفے کو وہی توانائی مل سکتی ہے جو اس کے
مقدمین کو حاصل تھی۔ تاریخ سائنس کے اوّلین دور میں جو کہ گہرا شکی کی اہمیت، تسمیہ شدہ کہ
اسے غریب اور سائنس کی جنگ متواتر دیا گیا تاہم کبھی اسے واقعات کو آج کے جو کچھ ہم سائنس
مواز کیا ہے جب کہ سائنس فلک کے پرچہ میں داخل ہوئی ہے تو ان کا دائرہ عمل بہت تنگ
کہ وہیں صنعت کے نقطہ نظر آتا ہے۔ اب سائنس کی ہر دریافت زندگی کے پرچہ پر بڑی طرح اثر
افعال ہوتی ہے مگر اسے اس قدر ہوا خوردوں اور بچوں کی حیثیت کا، (یعنی تعلیم کو اتنا ہوا صنعتی پڑ
کی سیاسی اور اقتصادی تعلقات کا معاملہ ہو کہ وہ تو ہی ہوا و زمین کا قاتی سب اس کیفیت
میں آئے ہیں یہ کشافات سے کثیر اور متواتر ہیں اور اس منظر سے ترقی پذیر ہیں ان کے بارے
میں کوئی رائے کا اعتبار لگن نہیں۔ حاد و انہی کا واقعہ بغیر ہوا اس قدر اہم علم سائنس کا

ہیں، انہوں نے بڑی تیزی سے کیا ہے کہ سائنس کو کسی خاص ادارے کے تحت نظم و ضبط میں لایا جائے۔
دوسرا سائنس کی تعلیم کو کسی قدر زیادہ بڑھانے کے لئے، دوسرے کے لئے یہ سائنس کی تعلیم
ہے کہ خود حاکم کی فرمایاں گئے۔ دوسرے کے لئے یہ سائنس کے عمل و عمل سے نمونہ اور میں ایک عمل
وہ ہے کہ ایک ایک موضوعات کو سائنس کی تحقیق و ترقی کا کوئی ایک پرکھنے کی کوئی ایک سائنس کی تحقیق
میں کی کوئی ایک سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو
کے سائنس کی تحقیق و ترقی کا کوئی ایک پرکھنے کی کوئی ایک سائنس کی تحقیق و ترقی کا کوئی ایک پرکھنے کی
کے سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو سائنس کی تعلیم کو

یہاں فلسفے کو جو روحہ انسانی حیات سے ہم آہنگ کرنے اور اسے دوبارہ عارفانی غلطیوں سے پاک کرنے میں جو عہدہ بیان کیا گیا اس کا مقصد اس بات سے انکار کرنا نہیں کہ ماضی میں فلسفے کا عملی دخل ایک تہذیبی پہلو ہے جو ہے جو خنجر و سبیل و بیان ہو، ماضی کا فلسفے میں مطلوبہ نوعیت کی تھکوت میں قطعاً آغوش نہیں ہے کہ اس فلسفے کا یہ تصور ہی جو عہدہ قید پر ایک باطنی مزاج و مشن کی شہادت رکھتا ہے جو جو دور و صورت حال کا دورہ دے اور ہر جگہ کہ اس فلسفے کو جو مقررہ وینا اور اس کے تہذیبی کامنابوں اور اس کے عظیم انسانی فائدے کے جتنی بھی پروردگار ماضی میں زیادتی ہوئی، ماضی میں سود و نفع کو ترازو میں لگ کر دیکھنے کے لئے جو کامناب اور کامناب سے تصدیق نہیں کیا جاسکتا۔

اصل میں یہ منکر بہت آسان ہے جس نقطہ نظر سے موجودہ سائنس پر غلطی کے جاتے ہیں اس کی وضاحت
یہ ہے کہ معائنہ پر دم دوا جس میں پرنسپل نے خود سے شامل ہیں ایک ایسی مکمل اور قطعی کسوٹی میں جو پہلے
سائنس کے پیادہ کو وہ جتنے عزیز تھے تانے کو پکڑا جا سکتا ہے اس نقطہ نظر کے حامل سائنس سے حاشیت
خارج بنا کر دیتے ہیں کہ اس ننگ صورت حال پیدا کرنے میں سائنس کی شریک کلا کوئی چیز نہیں ملتا ہے۔
حاشیہ پر ایک نظر ڈالنے کو خارج ہوا ہے تاکہ سائنس غلطی سے صرف کائنات میں بلکہ سائنس سے پہلے کی
پیدا شدہ صورت حال و تنظیم کی حدود میں وہ سرگرم عمل ہے ایک ایسی تنظیم جس کے اختلافی اصولوں
کی وجہ سے اس وقت کے حالات کے مطابق وضع کیا گیا تھا، سائنسی تحقیق کی کسوٹی پر پرکھا نہیں جاتا
بلکہ سیدھی سی مثال سے یہ واضح ہو جائے تاکہ سائنس کو ہر چیز سے الگ کر کے دیکھا جائے تو کبھی
گورنر متعجب ہو جائے کہ غلط کاموں تک استعمال آج ہے وہ سائنس پر ایک عام اعتراض کی

یہاں میں مختصر طور پر میری کسی سیدھی سادھی مخالفت کرنا نہیں چاہتا۔ یہاں سے کہیں کہیں
 بھی میری رائے ہو گا اگر اسے اس طرح کی دشمنی سمجھا جائے تو غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے۔ اگر کوئی کہے کہ
 یہ نقد صرف لفظی اور اسلوب کا ہے تو شاید یہ جو غلطی، وہاں غلطی کا اعتبار نہ کیا جائے کہ جو موجودہ طاقت
 میں ایک ایسی شخصیت ہے جو ایک شخص کو میدان لڑائی میں ناخوشی اور ناگوارگی کا اور دھار اور طریقے

موجودہ اختیار کر لیا ہے کہ ایک بات انکار کی ایک نظر انداز کر دی جاتی ہے کہ یہ تیار ہو کر تیار
جنگ میں ظاہر ہو ہے نہیں بلکہ جنگ کے موجود ہونے کی وجہ سے ظاہر ہوا ہے اور جنگ اس وقت
ہے جیسے بھی سائنس جو کام دشمنی بھی نہ تھا دشمنوں اور لوں پر کسی نے انسانی زندگی میں ظاہر
ہو کر ایک دور سے کی صورت اختیار کر چکی تھی یہ بات کو یہ تیار کن سائنس سے موجود صورت حال
کا بعد درست نتیجہ ہے اس نتیجہ کی بنیاد پر اس کے لئے کسی دلیل کے لئے کی ضرورت نہیں اس سے
یہ ثابت نہیں ہو کر ہمیشہ اور ہر جگہ ایسا ہی ہو گا لیکن یہ صورت حال موجودہ غیر مساوی اور نامعادل
قسم کی قطعیت سے جس میں غبار و دھواں ہو رہا ہے سائنس سے جس کے حالات سے آگاہ کرتی ہے جب
معاذ اللہ اسے عمل اور نظریات، مقابلاً سے صورت اختیار کی ہوئی تھی اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں
اگرچہ عام طور پر اسے نظر انداز کیا جاتا ہے اس حقیقت کی طرف توجہ دالے کا مقصد کسی سائنس دان
کے کانوں کو مارتا تو رہتا نہیں اس کا مقصد تو ایک اہم عقل حقیقت کی طرف توجہ دالنا ہے۔
سائنسی تحقیق بھی دوسری طرح ترقی پذیر نہیں ہوئی۔ اس نے ابھی انسانی زندگی کے طبیعی اور بدنی
پہلوؤں سے تیار ہو نہیں کیا۔ نتیجہ اس کے اثرات کو محسوس بھی ہیں اور نامناسب ہیں جیسا کہ
تغیر جس میں سائنس کا عمل و عمل ہے اور جو انسانی زندگی پر اس کے اثرات متعین کرے اسے
ابھی تک سائنس جیسی پیچیدہ قدرتی تحقیق کی کوئی پر نہیں پرکھا گیا۔

اس صورت حال کا تقصد موجودہ فیصلے اور اس کی نئی شکل سے پہلے صراحت کرنا ہی اسے پہلے
کا مضر اور نقصان ہے یہ صورت اس امر کو چھوڑنے سے پہلے اخلاقیات کی موجودہ صورت حال
کے اس سے بچ کر نکالنا ہے اور یہ یاد ہے کہ جہاں اخلاقیات سے مراد وہ عمل معاشری اور
تہذیبی حقیقت ہے جو جن دباؤوں، اقباض و تہذیبوں کی ہے وہاں اس کا مطلب اصول و
معیار اور مقصد کے وہ تعریفات بھی ہیں جن کی کوئی پر کسی بھی صورت حال کو پرکھا جائے یہ ظاہر
ہے کہ خاص انسانی زندگی کے سائنس کوئی بھی گہری تحقیق کی جائے تو اخلاقیات سے وابستہ رہے گا
یہ آج پہلے تحقیق کا یہ مقصد ہے کہ یہ غرضی تعریفات انسانی تمدن کی بنیاد پر غرضی تعریفات
ہے یہ کہہ کر کہہ کر لیتے ہیں کہ یہ انسانی اقدار کے جس سے سائنسی تحقیق کو کوئی واسطہ نہیں ہے اس
زندگی جو یہ کہہ کر لیتے ہیں کہ یہ انسانی اقدار کے جس سے سائنسی تحقیق کو کوئی واسطہ نہیں ہے اس

پہلے کہ یہ اپنی اپنی ہنرمندی کے پیچھے کام کر رہا ہو اس کے برعکس اگر تحقیق دوسری انسانی زندگی کو پرکھتا
پہلے تو اسے دفاع و حفاظت و تحفظ سے شروع کرنا ہوتا ہے جو سائنس سے قبل کے دور میں
مظہر و مستحکم ہو چکے ہیں یہ سائنس کی نئی بات نہ ہوگی کہ اخلاقیات پہلے دونوں معنیوں میں سائنس کے
عروج سے پہلے کی پیداوار ہے اسباب کو پرکھتی انسانی صورت حال تبدیل ہو چکی ہے، اخلاقیات کو تحقیق
کی کوئی پرکھتے ہیں، کا کوئی فیصلے سے موجودہ اخلاقیات سائنس کی دشمنوں جاتی ہے۔

معاملہ اور میں اسانی ہو جائے اگر ہمارے پاس وہ عقل فقط نظر یا فقط موجودہ جو تحقیق
کے کام آئے یہ کہنا کہ وہ فقط نظر یا فقط وجود ہے یہ فرض کر کے ہمارے پاس اس سے پہلے
کی حقیقت نئی سائنس کی پیداوار ہے صورت حال کے نتیجے کے کافی ہے یہ تو اس بات کے خلاف
ہو گا کہ موجودہ ہے یعنی اور یہ اطمینان کی صورت حال کو قائم رکھا جائے گا۔ گوندہ جہاں بیانات
کو انسانی معنوں میں سمجھا گیا ہے جن میں سائنس کو کشش کی تھی تو پھر کھینچنے میں تشکیل کا جو نظریہ یہاں
بیان ہوا ہے اسے علم ظہر کے گناہ بار موقوف ہے کہ نئی تشکیل سے مراد ان عقلی وسیلوں کو ترقی دینا ہے
جو موجودہ انسانی اخلاقی صورت حال کی جانچ پرکھنے میں کام آئیں۔

اس منزل کی طرف پہلا قدم تیسرے کرنا ہو گا کہ موجودہ انسانی صورت حال اپنی خوبیوں اور
خرابیوں سمیت جو کچھ بھی ہے اس کی ذمہ داری روزمرہ کی زندگی میں سائنس کے عمل و عمل پر
ہے۔ سائنس کے طریقے اور سائنس ہی تک محدود نہیں رہتے وہ لوگ بھی جو سائنس کی ایک
خود ساختہ و خود مختار اور اپنے آپ تک محدود کا نئی تصور کرتے ہیں یہ انکار نہیں کر سکتے کہ عمل میں اس
کی یہ نوعیت قائم نہیں رہتی بلکہ ایک الگ، تنگ، انسانی تصور کرنا وہ بھی ہی قیاس آرائی ہے
جیسا کہ سے موجودہ انسانی معیاریوں کا اصل سبب تو انسانی سائنس نے اب تک انسانی زندگی
کے معاملات میں عمل و عمل کیلئے وہ اپنی ایک اچھی، اور نامکمل سائنس ہے۔ وہ انسانی کے طبیعی
اور سماجی معاملات پر تو قدرت رکھتی ہے جیسا کہ اخلاقی حقیقت اور طب کی تازہ ترین ترقی سے
نہا ہو ہے، لیکن جو معاملات، انسان کے ہیں انسان کے لئے ہیں اور انسان کے لئے ہے صراحت
کے حامل ہیں ان میں اس کا کہیں وجود نہیں۔ انسانی کی موجودہ صورت حال کو ہر تمدنی سے
دیکھا اور سمجھا جائے کہ انسانی زندگی میں ایک گہری نظر لگنا ضروری ہے۔ ایک طرف تو وہ عمال

ہم جو شخص سے قبل سے عہد کی اخلاقی اقدار کو نمایاں کر کے ہیں، اور انہیں زندگی گزارنے میں مددگار بنانے کی ایک ایسی سائنس کے سیٹھ و شہید بنائے گئے ہیں جو، ہمیں نکاح و صومہ کی اور نامکمل ہے، دوسرا ان کی کمالی ایک طرف ہے۔

[illegible]

روحانیت کا ایک حصہ ہے۔ یہ حقیقت نہ نیکول کی خدمت کا اس میں ملنا ہے اور اس کی
دل و دماغ جو بڑی مشکلات میں اس کے دل میں بھی اضافہ کرتی ہے۔

[illegible]

یہ مصالحت ایک عرصے تک قائم نہ رہی لیکن اس کا پتہ ہوا تو زین العابدینؑ کو حکم الحکمرا
دیا جس کے رد پر وہ اپنے جنت کی جگہ کا مقولہ یہاں پورا کرنا چاہتا ہے اس بات کی کوشش
نظر آتی ہے کہ نئی سائنس کے علمائے انفرادی یا مجموعی سے تلف افقہ نہ ہو جائے اور اس کے
ساتھ ساتھ اس کے قدیم رزم و رواد اور عقائد پر جن پر پختہ خیالات کی بنیاد رکھی گئی تھی، ان عقائد کو بے
مادیا جائے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قائم رہ سکنے والی صورتوں کی سائنس کے عمل پذیر ہونے سے جو نتیجہ
پیدا ہو سکتا ہے ان کے برعکس اور اقلہ پر عمل انفرادی صورت میں جن میں عام طور پر رومانیت سے متعلق

قول دیا جائے کہ کام نام نہ ہو پر ہمارا کہ اتنا ذلیل فلسفوں کے ایک گروہ نے اس کی خاموشی
جو سر اٹھائی ہے وہ بھی فراموش ہے وہ حرکت مبادت ہے نہ لادیت کہ با آج ہے یہ وہ حرکت ہے
کہ جب وہ چھٹی چھٹی خزانہ ہوئی تو یہ بھی لگا کہ مقدس روحانیت کو کس کیا جا رہا ہے آج بھی یہ
حالت ہے کہ بہت سے لوگ جو کسی اختیار سے بھی پرانے مذہبی اناروں سے یا اس سے متعلق دنیا
سے وابستہ نہیں ہیں اس لادیت کا بڑے افسوس کے ساتھ یا کم از کم سعادت آمیز نتیجے میں
ضرور ناکر کرتے ہیں لیکن اگر ہم کچھ حل سے اس کے چال چل میں کسانسی تحقیق و جستجو کی روح اور حقیقت
عالمگیرانہ حل ملے تو سائنسی تحقیق و جستجو کے معنی میں ہی دریافت کے جس کے باعث پرانے ذہنی
روئے اور نیچے رہنے اور نئے اور مختلف ذہن و رویوں اور تجربوں کے لئے نئے عالم کھلے گا اگر ہم یہ ذہن
سائنسی تحقیق و جستجو کی روح اور حقیقت کا کو عالمگیر فلسفہ کار نامہ اس دریافت میں پیش کیا ہے
اگر اس دریافت کے حوالہ کو وہ شکل دیا جاوے اور اختیار کیسے عطا کیا جائے جو برائے نام مبادت کا نام لیتا ہے
سے وابستہ چلا آئے لیکن واقعہ یہ ہے کہ قابل سائنسی حلیہ سے ملے میں ملی ہوئی انقلابات اب
کوئی بدلو، نہ رکھتی ہیں۔ اخلاقی اعتبار پر مندرجہ مذکور بھی ہیں اس حقیقت کا انکار اس بات سے
بھی ممکن ہے کہ انسان کی فطرت ذاتی کھرا تا تصور وہ بارہ فروغ پا گیا ہے اور موجودہ سعادت حال
لازمہ ناراض ہے یا مانتا ہے انسان کے مستقبل کے بارے میں جو ایسی چاروں طرف چلی ہوئی
ہے وہ بھی اس امر کا خوار ہے یہ شکایات صرف اس وقت تک کوئی معنی رکھتی ہیں جب تک
موجودہ دنیا میں اللہ قابل سائنس کے قیام کو قطعی مداخلت تصور کیا جائے لیکن دوسری طرف اگر
انہیں اس طرح سے دیکھا جائے تو وہ ایک حلیہ کی حیثیت بھی رکھتے ہیں جو انسان کو ایک ایسے
نئے مادی ترقی کرنے پر آمادہ ہو جائے اور ستر اخلاقی افراد کو تربیت دینے میں عقلی رہنما کرے
جو موجودہ دماغی کم استعداد کو کہے نہ ان سرگرموں اور دلچسپیوں میں بد صورت اشتیاق کو دور
کے بلکہ پیسے کہیں زیادہ دینے کیلئے ہر انسانی زندگی کو ایک تربیت اور اہلیت بنائے۔

جن شکایتوں اور دوسروں کا ذہن خود غرض ہے ان میں سے ہر ایک کا آپس میں اگر تعلق ہے
انسان پر عمل درآمد کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کا ایسا باطن ہے کہ فوق الفطرت و در فوق الانسانی طاقت
کی طرف رجوع کئے بغیر یہی مادی قیاد کو ترقی کرنا جس میں انسانی مساحت اور انسانی کام کا ہر ایک

نہیں رہے یہی اناروں کے تخلیق کار ہوئی کہ جس امر کی حرکت ہے اسے صرف وہ ہی سر انجام دے
تے ہیں میں سے اس لئے اس بات کا ذکر نہیں کیا کہ جس پر خواہ مخواہ نہ کر چکی ہو نہ ہیچ ازل اس
تذکرے سے سرری مراد اس عام نقطہ نظر کو پیش کرنا ہے جو اس قدر چلے کہ اس سے اس ذہن کا
سراغ ملے جس میں چل کر فلسفہ واجب و یا اس سے نکل آئے اس کے مقابل کے اس راستے
کی طرف اشارہ کرنا ہے جو سنا بد فلسفہ اختیار کر کے مادی انسان فی مستقبل کی تعمیر کی حیثیت کو
دیکھتے اور بیان کرنے کی منظم کوشش جو دنیا کی طول پر نئی سائنس کے پیدا کردہ انقلاب سے
و تو خارج نہ ہوئی ہے بلکہ ہم موجودہ دماغی قیاد پر نقطہ تعمیر کرنے میں داخلہ دینے سے
کام لیں۔

نئی سائنس مادی انسانی فطرت کی قدرت اور اس سے وابستہ قیاد بھی اناروں کے اقتدار
کی مکمل بحالی کی درخواست سے جو مسئلہ پیدا ہو گیا ہے وہ اصل میں یہ ہے کہ ہمیں نئے دماغی
کی بنیاد رکھنے چاہیے یا یہ کہ یہ صرف ہم کے اختیار ستانہ قابل، اعتبار ہے۔ دماغی انہیں
فوق الفطری اور فوق الانسانی طاقت کے دھونڈنے شروع کر کے پراثر لایا جائے رہتوں کے
اس اختلاف کو منظم طریقے سے حل کرنے کے لئے یہ فراس و تکلف کی صورت میں ہوا کہ جسے
جدید کہتے ہیں وہ بھی تک متفقہ اور بے قریب ہے اس کی اوجہ خاندان کوشش اور یہ یعنی
قدیم و جدید کے ایک ناممکن اعلیٰ امتزاج کا قیام کرتی ہے جو مجموعہ معقول میں جدید ہے اس میں بھی
وجود میں آتا ہے عملی طور پر وجود میں لانے کا کام یا دوسرا مادی فلسفے کی نہیں یہ کام تو ہی صورت
لگن، اعلیٰ پس کہ ہر چیز کے کوئی بہت راستہ تقابل سے اور باہم امتزاج سے عرضہ و مذاکرہ
مصر و عقبہ میں رہیں۔ ایسا کوئی لغو دھڑی تو نہیں کیا کہ فلسفہ یا سائنس ذاتی یا کوئی اور ایسے مقدس
ہیچا ہیں جنہیں یہ کام سونپ دیا جائے تاکہ فلسفوں کے پھیل چلے دیوں میں سائنسی تحقیق کی
لغو و تلاش ایک منہاد اور خاطر و حقیقت ہے۔ اناروں کے مایشنوں کے لئے ایک ترقی کو
بھی ہے اور چیلنج بھی کہ وہ اخلاقی اقدار کی جستجو کے سلسلے میں دیا گیا کارنامہ سر انجام دیں پس
تحقیق و جستجو سے جو بھی نتائج ملے ہوں وہ اپنے آپ میں ہی مکمل اخلاقی نظریہ یا خالص انسانی
موجودات کے بارے میں کسی نئے حل کے طبع اور حیاں اور حالت کو عمل میں نہیں آئیں گے لیکن ایک

اخلاق انسانی سائنس کی تشکیل میں ضرور مددگار ثابت ہوں گے جس سے تحقیق انسانی زندگی کی ایسی
نئی تشکیل ممکن ہے جس میں ایک تنظیم پائی جائے اور ایک ایسی ہیئت پورہ زندگی پائی جائے جو ان کو
ایک نمک نصیب نہیں ہوئی۔

قدیم فلسفیانہ نظریات کی ترتیب دار تھاب کٹائی ہوئے خود ایک ذہنی محکوم آگاہ ہے۔ لیکن
یہ موجودہ صورت حال سے اس قدر بے تعلقی ہے کہ جو وہ صورت حال کا ایک تعالیٰ جائزہ مرتب کرنے
میں رکاوٹ ثابت ہوگی جیسا کہ پیسے عرض کیا گئی تھی تشکیل انسانی و حوالہ سے اور ذاتی جھگڑا کرنے
سے حل میں نہیں آئے گی۔ بڑے بڑے ذہن تو وہ ایک ذہنی سرگرمی ہے جس کے لئے قدیم عقائدوں کا لگ بھگ
تعمدیدی حالات سے فتنی جنموں نے وہ وسائل پیدا کئے اور جو وہ سائنس جس سے مدد و مقبول عام
تشریحات نہیں، ان سب کے بارے میں وسیع پیمانے پر فلو جیٹن کی ضرورت ہے اس ذہنی سرگرمی
کے معنی پہلو کی میں یہ بات بھی شامل ہے کہ وہ فاضل کی سائنسی فنی اور سیاسی تحریکیں کو مدد و تعلیم
کی مدد و سائنس کے اشارت سے آواز دیکھ کر پرکھا جائے گا، ان میں وہ قدر گوئی نہیں جس میں صحیح معنوں
میں نیا کام سکتا ہے۔ ان کا فلسفہ اور عفت و حرمت پر موجودہ خرابیوں کی ذمہ داری مل جائے
خدا ہے ایک روز ضرور کو مدد سے جس کے اثر گذر دکھائی دے جائے ہیں یہ تو مسلم ہے کہ وہ اسے
دائرتہ علاقہ میں کہہ میں نے فنی و وسائل کیا کر سکتے ہیں۔ جس چیز کی ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ
وہی ہی مؤثر اخلاقی تخیل کی جائے جو ان وسائل کو خاص انسانی مقاصد کے لئے استعمال کرے۔

یہ صورت حال میں صورت حال سے یقیناً ثابت مختلف ہے جب سائنس اور صنعت و حرمت
پر موصوفہ ملے جاتے ہیں تاکہ ان میں کامیابی کے لئے کڑے آجائے۔ جہاں تک وہ اس بات
کا احساس دلاتا ہے کہ وہ کریمت مثل فاضل انسانی اخلاق کی مسئلہ ہے جس کا نتیجہ قدیم کرنا چاہیے
لیکن جہاں تک جیسے واسطہ پڑے ہے اس میں ایک ذہنی فانی نظر آتی ہے یوں گتے جیسے یہ عرض کر
لیا جاتا ہے کہ انسانی اخلاقی اقدار ہمارے پاس پہلے سے موجود ہیں جو ان مقاصد کو متین کریں گی
جن کو پورے کارڈس کے لئے موجودہ بڑھتے ہوئے وسائل کو استعمال کیا جانا چاہیے یا بالکل نئے
اور مختلف نتائج کو ان مقاصد کے لئے (دعا) وقت قرار پائے تھے جب ہمارے ذرائع بال کثافت
تھے استعمال کرنے کی راہ میں جو عملی مشقت ہیں انہیں نظر انداز کر دیا جاتا ہے لیکن فلسفے کا نظریہ

سے متعلق اس سے کہیں زیادہ اہم بات یہ حقیقت ہے کہ مقاصد اور ذرائع کے درمیان تفریق کو برقرار
رکھا جائے اس طرح نیت نہ بھی ہو تو عملی طور پر ایک ہم اخلاقی سستے سے بڑی طرح گریز کیا جاتا ہے
مقتصد و مذکورہ کے درمیان یہ تفریق اس حد تک اور شہر ہے جب موت ان سرگرمیوں کو قید
قرار دیا جاتا تھا اخلاقی طور پر نہیں بلکہ ادبی و روحانی طور پر کام دین اور یہ کام جیسے غلامی اور
ملکوموں سے لیا جاتا تھا جن کے آنا ایسی مادی اور ذہنی محنت کی ضرورت سے آنا و تھ۔ لہذا اس
نئی دریافت کے لئے جس کے وسائل یعنی خاصیت، مدد و مددوں کے اعتبار سے بہت غریب
ہیں، بنیادی ضرورت اس امر کی ہے کہ نئے مقاصد اور دیگر تشکیل کے جائیں جن کے لئے نئے نتائج
سے کام لیا جائے۔

اخلاقی اور عقلی اعتبار سے یہ بات نامکمل ہے کہ یا مکمل نئے اور مختلف ذرائع کو ان مقاصد
لئے استعمال کیا جائے جن میں زیادہ سے زیادہ یہ تبدیلی فرض کی جاتی ہے کہ ان ایک پیٹنٹ انسانی
جو کہ سب سے عاقل اور ذرائع جس طرح تدبیر کے چپ سے کئے گئے ہیں۔ اس سے یہ انقلاب تو ضرور
آیا کہ ہر انسانی صورت حال، دیکھ و برہم ہو گئی۔ عملی اعتبار سے ایسا ممکن اور عملی اعتبار سے اس سے
بڑھ کر فضول بات کیا ہوگی کہ یہ فرض کر لیا جائے کہ نئے مقاصد نئے میاں اور نئے اخلاقی اصولوں
کے بغیر بھی تنظیم و توازن ممکن ہے۔

قدیم عصر میں تشکیل کے مسئلہ کو جس پہلو سے بھی بانٹا جائے تو یہ ایک تاریخی تشکیل کا مطالعہ
یہ ماننے کی کوشش پر ہے کہ سائنس کی نئی تحریکوں سے انسانی زندگی میں جو ناکمل اور بے ترتیب
ریاسی اور صنعتی صورت حال پیدا ہوئی ہے اسے کیسے جائزہ لیا جائے۔ تشکیل نمک بننا چاہئے۔ کسی مکمل جو
ان کی عرض و دعا سے ہم آہنگ ہو، موت ان خالص انسانی مقاصد اور اقدار کے ذریعے ہی ممکن
ہے جو ایک نئی اخلاقی تنظیم کو جنم دے۔

اس بات کی ذمہ داری فلسفہ تک میں اب مستقل پر ہے کہ نئی تشکیل کے وہ مخصوص کام پر مامور
وہ ہے جہاں تک ایک جھجکے ہوئے ناکمل طور پر حاصل کیلئے پائے نہیں ایک پہنچ جائے فلسفہ
کے مسائل کی ایک جامع قریب آتا کہ نہ کہ وہ بھی ایسی آتشکار کا چوکاٹ فلسفے نے اب تک
اس لئے برج مزے لیں گے کی ہیں ان کے لئے کل مسائل۔ اس نمرت کے مندرجات میں سے ایک



مسلے عقل متعاقباتی تو جو حاصل کر لی ہے یعنی مقاصد اور مفاد کے درمیان وہ تفریق جو مفکوم و
 آثار و ارادائی و اعمالی کی تفریق کی فلسفیانہ شکل ہے۔ عملی طور پر سائنس نے ایسی تمام تفریقات
 کو ختم کر دیا۔ سائنس کی ترقی نے اسی تمام سرگرمیوں اور ساز و سامان کو اپنا لیا ہے جن میں عقلی عمل اختیار
 سے مفید سمجھا جاتا ہے۔ سائنس کی تجربہ گاہ اور ملکیات کی مدد گاہوں میں جس طرح سے کام ہوتا ہے
 وہ اس بات کی شاہد ہیں۔ عام نظریات علمی سائنس کے نظریات سے ابھی بہت پیچھے ہیں۔ سائنسی
 تحقیق کی گھلائی میں نظریات سے مفروضوں کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اب یہ فلسفے کا کام ہے کہ
 پورے علمی پر اخلاقی اعتبار کے لئے اس حقیقت کی اہمیت کو بیان کرے جس سے آج تک اگلا نہیں
 کیا گیا۔ اخلاقی قائل کے پاس یہ اس اب بھی دائم و قائم کا تصور چلتا ہے اگر اختلافیات کے اصول و بحث
 مستحقوں اور اخلاقی نظام کے علمبرداروں کے درمیان برابر اس بات پر متفقہ مادی ہے کہ وہ
 مقاصد و معیار اور اصول کو جس سے جوئی ملازوں اور سرگزشتاقت کے حامل ہیں۔ انسانی اخلاق
 حقائق کی تحقیق و جستجو کے ذرائع ترتیب دینے کے مسئلے میں فلسفیانہ تشکیل نو کا اولین فرزند ہے
 کہ انسانی سائنس نے ہم دینے پر آمادہ ہو کر اس کتاب کے بارے میں موجود غلط فہمیوں کا سرسری ذکر
 کیا تھا۔ اس مقدمے میں اس بات کا کوئی بار نہیں چلا ہے جس کی اس میں ضرورت قیامت کوئی کی کوئی
 کر دیا گیا۔ وہ کام لگایا ہے کہ فلسفے کے شعبہ و فریق کے بارے میں جو نقطہ نظر یہاں پیش کیا گیا
 ہے اسے تسلیم کرنے والوں کی حیثیت کے ان معطلوں کی ہی ہوتا ہے جن میں روایتی یا قرون وسطی کے طور
 پر اس نام سے پکارا جاتا ہے۔ نئی تشکیل کے بعد فلسفے کے ہر ایک نام کو یہ ہو گا کہ اس بات کی وجہ
 جواز جو اس کو دے گا ہے اور عقل میں ایک اور طریق قائم نہیں رہی جیسی جو مزید سے لوگ یہ کہہ سکتے
 ہیں کہ بات اچھی ہو یا بُری، نظریہ دنیا میں سب سے زیادہ عقلی چیز ہے۔ لیکن یہ کارنامہ انسانوں کو
 کسی خاص پیشے کے تحت نہیں بلکہ انسانوں کی حیثیت میں انجام دینا ہو گا۔

جان ہیری

نویسندہ
 مکتوبہ پندرہ

پہلا باب

فلسفے کے بدلتے تصورات

انسان ریاضات و مختلف ہے کہ وہ اپنے گزشتہ تجربوں کو یاد کرتا ہے۔ پہلے جو کچھ گزر چکا
 ہے اسے ماضی تصور کرنا ہے۔ جو کچھ آج دیکھتا ہے وہ اپنے دلوں کی دہلیز میں یاد دلاتا ہے۔ ماضیوں
 کے یہاں تجربہ وارد ہوتے ہی مٹا ہوا ہے اور دہریہ ماضیوں یا سمیت اپنی جگہ پر اپنی جگہ
 ہے لیکن انسان اسی دنیا میں رہتا ہے جہاں ہر واقعہ گزرے ہوئے واقعات کی کچھ یاد دلاتا ہے
 ماضیوں پر تلبہ، جہاں ہر واقعہ دوسرے واقعات کی یاد دلاتا ہے۔ یہ وہ جنگل کے حصوں کی
 طرح عقلی مادی اشیاء کی دنیا میں نہیں رہتا بلکہ کائناتوں اور ماضیوں کی دنیا میں رہتا ہے۔ جو کچھ
 عقلی ماضیوں میں نہیں جس سے شوکر گئے، بلکہ کسی گورے ہوئے بزرگ کی یاد دلاتا ہے۔ عقلی ماضیوں کو
 پہنچنے والی یا مٹانے والی نہیں بلکہ ماضیوں پر تلبہ ہو کر گئی جی جانی زندگی کا اچھی ماضیوں کی
 پہنچنے والی کو شہر ماضیت کا جہاں کوئی اور اچھڑے ہوئے ہے۔ بعد میں اگر کیا ہو تو اسے شوکر کوئی نہیں
 چیز نہیں کر دیتی کہ اسے اور جو کچھ اسے یہ تو عبادت کا ہے جس میں انسانی پرستش کو تلبہ ہے جس پر
 لکھی جان بھی قرآن کریم ہے اور یہ سب کچھ جس کی بنا پر ایمانیت اور سائنس کے درمیان تفریق
 اور ماضی مادی حاکمیت کے درمیان فرق قائم ہوتا ہے، اس وجہ سے کہ انسانی یاد دلاتا ہے،
 اپنے تجربات کو محفوظ کر دیتا ہے۔

دیکھو یاں آپ ہی ایک تازہ نہیں ہوتیں عقرو تو یاد سے ہم اس بلیت کو یاد کرتے ہیں جس سے
 وہیں چلی ہوئی ہے اور اس وجہ سے یاد کرتے ہیں کہ اس سے میں چلی ہوں ہے۔ اسی کو امانی ہوئے
 کی وجہ سے یاد نہیں کیا جاتا بلکہ اس مسئلے کی وجہ سے جو اس سے حال میں ہوتا ہے پس یاد کی ابتداء
 حقیقت ذہنی اور عقلی سے زیادہ جذباتی ہوتی ہے وحشی انسان گور سے ہوئے دن کا کسی جانور سے
 سرگرداں ہے یاد نہیں کرتا تھا کہ اس کا شک خطر ہے برائے جانور کے خضائل کا مطالعہ کر کے جبکہ
 اس کے کہنے دن کی بجائے رات کی یاد تازہ کر کے کہ کہے رنگ اور کیسا ہے نجات حاصل کرے
 یاد میں سرگرداں کی ساری کیا گوری میں ہوتی ہے اور غصے اور شوشے کا پہلو خارج ہوتا ہے اسے تازہ
 کرنا اور اس سے خوف لینا حال کے لیے میں کہ نئے معنی یا اضافہ کر لے ایسے معنی جو اس معنی سے
 عقبت میں جو واقعت سے اسے یا معنی سے متعلق ہیں یا ایسا نعم البدل قسم کا تجربہ جس میں حقیقی
 تجربہ کی ساری قدریں ہوتی ہیں گراس سے متعلق صد توں پر نشانیں دیکھنا کا پہلو خارج ہوتا ہے
 فتح سے اصل جگہ سے زیادہ یاد رکھنا جنگی ناپ میں فتح و ہار کی پیش کش ہوتی ہے اس وقت کے
 پاس دیکھ کر جب نہا کر کے چاکر کرنے کا ذکر ہوتا ہے اور اسے یاد کر کے دوبارہ تازہ کیا جاتا ہے
 تب وہ ایک سوچا گیا اور صحیح معنوں میں انسانی تجربہ جتا ہے۔ موقع پر گوری ساری تجربہ کی تفصیلات
 پر مبنی ہے اور یہ یقینی احوال جاری ہوتا ہے کہ بعد میں جا کر یہ تفصیلات ایک کہانی بنتی ہیں
 اور ایک معنی کی وحدت میں خلاصی میں عملی تجربہ کے وقت آدمی طبعی لمحہ زندہ کی گور تازہ ہے
 غم کی شکلات کے سر خٹکے کی حالت میں رہیں پھر جب وہ خیال ہی میں ان سب محلوں
 پر دوبارہ ایک نظر ڈالے تو ایک ڈرامہ ترتیب پاتا ہے جس کا ایک آغاز اور ایک اختتام
 ہو گیا ہے اور کامیابی یا ناکامی کے انجام کی طرف حرکت آتی ہے۔

آئیے اسے گورشتہ تجربہ کی ایک تجدید کر لے کہ جو پہلے خالی وقت تقریر تھی اس میں نئی
 دلچسپی کا اضافہ ہوا ہے۔ اسی لئے قدیم زمانے کی یادوں میں واقعات کو سن دین یا ذکر کرنے سے
 زیادہ تصور اور تخیل کا رنگ نظر آتا ہے۔ اہمیت ہر حال کامیابی یا ناکامی کی ہوتی ہے جبکہ کسی
 قصے کو تصور میں دہرا یا تازہ یا حقیقت سے کسی شے سے کو سننا یا جاننے سے اس قصے میں شدت
 پیدا کرنے کی غرض سے صرف ذہنی واقعات نہیں لئے جاتے بلکہ جن کی اس وقت کوئی بڑا ہی اہمیت

ہوتی ہے جس تفصیل سے سر کے کی گوری میں اضافہ نہیں ہوتا۔ ناکامی یا کامیابی کی منزل تک پہنچنے
 میں اس کا کوئی حصہ نہیں ہے اسے چھوڑ دیا جائے کہ واقعات کو سننے سے اس طرح ترتیب
 دیا جائے کہ وہ قصے کے مزاج کے ساتھ درست بیٹھے جائیں پس ابتداء کے آدھے کے
 پاس جب کچھ کرنے کو نہیں ہوتا تھا جب وہ جیسے کی بود و جد میں صرف نہیں ہوتا تھا تو اس وقت
 وہ یادوں کی دنیا میں سرگرداں تھا جو نشانوں کی دنیا میں تھا۔ اس کے اس طرح مطالعہ تازہ ہوتا ہے اس طرح حقیقت میں
 کو ان کی محنت کو کر کے کی کوئی کوشش نہیں کی جاتی اس کی محنت کا مطالعہ تازہ ہوتا ہے اس طرح
 کبھی کبھی ایک اور شے یا ایک آدمی کے چہرے کا اثر پیش کرتا ہے جب کہ کسی اور شے اور چہرے
 کا واقعہ کوئی ایسا تجربہ نہ ہوا جو اس وقت تک یادوں کو دیکھ کر جبریں ذہن میں نہیں آ سکتا لیکن
 پیچھے کی متابعت کوئی اہمیت نہیں رکھتی ہم بات تو وہ مذہبی قسم کی دلچسپی ہے جو اور شے
 یا انسانی چیز کے کہنے بگڑنے خود حال و خودی سے نہیں ہوتی ہے۔

قدیم انسانی تاریخ کا مطالعہ کرنے والے بتاتے ہیں کہ جانوروں کے قصوں اور واقعات اور
 واقعات سے اس تاریخ میں کتنا زبردست حصہ لیا ہے بعض واقعات اس تاریخی حقیقت سے
 ناظرہ اٹھا کر عجیب عجیب داستان گوئی جاتی ہے اور یوں معلوم ہوتے گئے ہیں کہ قدیم انسان کی
 نفسیات آج کے انسان کی نفسیات سے ملتی ہیں لیکن میری داستان میں اس کی تصویر بہت
 سیدھی سادہ ہے۔ واقعات اور ترقی یا تفریق فحشوں نے جب تک فروغ نہیں پایا تھا
 اس وقت تک یہ ہوتا تھا کہ عقول اور حیرت لایا گیا معلوم سے بچاؤ میں اس شوق و سرگرمی سے مبرا
 ہوتا تھا کہ جان بلی جاتی تھی پھر اس کے بعد عقول اور حیرت لایا گیا تھا اپنی مادات و اطوار
 کی بنا پر ہم آدمیوں کا تصور قبول کرتے ہیں کہ وہ ہمیشہ معرفت و تسک رہتے ہیں کسی کام میں
 نہیں تو کم از کم سرگرم بچاؤ کرتے اور منصوبے بناتے ہیں انہیں مدد ہونا چاہیے لیکن ان دونوں
 دونوں کو خصوصیت صرف اس وقت ہوتی تھی کہ وہ شکار کرنے میں یا چلیاں پکڑنے میں یا لڑائی کے
 میں لگے ہوں لیکن ذہن کے اندر میلہ کی کے عالم میں کچھ نہ ہوتا جیسے یہ تو نہیں ہو سکا کہ کوئی
 جم صرف غفلت میں ہے اس لئے ذہن ہی غالی نہ ہوا تھا پھر کہ اس ابتداء کے زمانے میں انسان
 کے آہن میں جانوروں کے ساتھ سرگرداں رہنے کے سوا اور کچھ نہ تھا اس لئے کہ ان میں کوئی

کے سلسلے میں یہ طرمانا شوقِ کام گردِ بے شمارِ قاصد کے واقعات کو ہر لحاظ سے خارجِ شکل دیتی جاتے۔
اس شوق کے نیرواژ میں سرگول کی صورت بدل گئی چونکہ لوگ ایسی حقیقی زندگی کے دلچسپ معنوں
کو تصور کر دینا میں ایک طرمانا غنائ میں جہلرتے تھے اس لئے وہ خواہ مخواہ طرمانا رنگ اختیار
کر گئے۔ یہ جانور بھی معنوں میں طرمانا کر رہا تھے اور اس طور پر انہوں نے آجروں کے حفاضت
اختیار کر لئے تھے۔ وہ بھی اُپدیاں انگلیں اور اندھے دیکھتے تھے، وہ انہیں واقعت کی، انہیں توں اور
محبتوں کا کامیابیوں اور ناکامیوں کی زندگی گزارتے تھے۔ پھر چونکہ گروہ کی گزیر بسر کئے، ان کا
وجود بہت بڑی تھا اس لئے ان کو گول کے لئے آدمی جو طرمانا غنائ میں بیٹے ہوئے تجربوں کو لاکھوتے
تھے یہ جانور اپنے ہرگز میں، چاہے کھانے کے ساتھ گروہ کی زندگی میں بچے شریک بن گئے اور انہیں
شکار کا بانی بن کر یہ حال وہ اپنے آپ کوں کوں کے حوالے کر گئے ہی تھے اس لئے ان کی طبیعت
... اور تشدد کی روح بن گئی۔ وہ اس گروہ کی غارت، اللہ بھوکے جس سے ان کا علاقہ بڑا
... یہ سچ ہے اپنے آپ کو۔ جب کہ یہ تھے اس طرح سے صرف یہ کہ ایسے بہت سے تھے ہی گئے
جن میں حفاضت کی سرگرمیاں، دوا و دعات و خصوصیات کا ہر ہی حیت سے ذکر کیا جاتا تھا۔
نکدہ ان میں چوٹی روم اور متناہ سے بھی تجزیہ کی دوسرے یہ جانور تیلوں کے سردار
اب اور پیر اور دھنی دیوتا قرار پائے۔

تاریخ میں بہت مختصر تھی، اس حال کے کائناتوں کے کچھ جنم یا کچھ زیادہ نہیں بٹھا
بوند کو کہ میری دوست میں جب تک اس قسم کے حالات پر زیادہ تفصیل اور جزر سے
غور نہ کیا جائے اس وقت تک فلسفیانہ یا ادبی یا فاضلہ میں اس کا ایک عام آدمی کو
مشغول طور پر نہ بنا پائے کہ وہ فکر و تحقیق یا غور و فکر سے زیادہ اپنی خواہش کا فدا ہے اور اپنی
وہا دیتے، انہیں اور شمشیر میں موت ہی آدمی کے ہاں غالب شریک نہیں دیتیں جب
کسی ایسے ہیچ میں بچہ نہا جائے جو انسانی فطرت کے لئے انوس ہوا اور جو فطری آدمی کے لئے فطر
سے مشغول ہوتی ہے۔ چار ہی تھیں: بنیادی سائنسی اور فلسفیانہ کتابیں وہ لوگ لکھتے ہیں
جنہوں نے اپنے آپ کو ایک بڑے قسم کی ذہنی تنظیم اور تہذیب عالم گرد رکھی ہے۔ ایک عادت
کتابت، ان کے خیالات عقلی اور عملی ہوتے ہیں اپنے اپنے حقائق کی روشنی میں جانچنے

اصنافِ انظار کو جذباتی اور طرمانا غنائ کی بجائے منطقِ انداز میں ترتیب دیتے کا طریقہ ہے
انہوں نے سیکھا چاہا چونکہ جب وہ بیٹھے خوش خیالی کرتے ہیں اور اس میں عام روایت
سے کہیں زیادہ وقت صرف کرتے ہیں تب بھی اپنے حال سے باخبر ہوتے ہیں وہ اپنی خیالی چیزوں
پر دلیل لگا دیتے ہیں ان کے نتائج، بغاوتی تجربات کے ساتھ گول نہیں کرتے۔ ہم اپنے سے وہیں
کا قیاس کرتے ہیں، اور سائنس اور فلسفے کی کتابیں وہ لکھتے ہیں جن کے بیان عقلی منطق اور روحی
طریقہ غالب ہو چکا ہے انہوں نے بس ایسی قسم کی عقلیت اور وسط حد کے معنوی آدمی سے سب کو
دی ہے یہ بات فراموش نہ کر دی جاتی ہے کہ عقل اور غیر عقلی عقلی قسم کے دینے تربیت یافتہ انسان ہیں
سے بڑی حد تک غیر متعلق ہیں کیونکہ لوگ خیال کے نہیں بلکہ حقائق کے نیرواژ دیتے ہیں اور یہ کہ وہ
سچے واقعات کو یاد کرتے انام نہیں بلکہ وہ طرمانا غنائیت اور طرمانا غنائیت سے عیاں ہے۔ یہی
میں جو اشارے کے کائنات کے پیدا ہوتے ہیں ان کی قدر و قیمت جانچنے کا معیار یہ نہیں ہے کہ وہ حقیقت کے
مطابق ہیں یا نہیں بلکہ یہ ہے کہ ان میں جذباتی اور فاضلہ کی ہے یا نہیں اور وہ احساس کو تحریک دیتے
اور تقویت پہنچاتے ہیں اور طرمانا غنائ رنگ کے تھے جس سے حقیقت جانچنے کا معیار یہ نہیں ہے کہ وہ حقیقت کے
امیدوں اور مذہبوں کا ادب چار کھتے ہیں تاکہ ہر جن بون کے لئے کہ کسی قدر آزادی کے ساتھ مسائل
کریں تو یہ کتنا شاید زیادتی نہ ہو کہ سولہ نے ان اوقات کے جب کبھی بھی پرانیہ وجود نہ کرنا پڑتی
ہے، آدمی حقائق کی دنیا میں نہیں بلکہ طرمانی کی دنیا میں رہتا ہے اور طرمانی کی وہ دنیا جو خواہشات
کی خاطر ترتیب دی جاتی ہے، روح کی کامیابی اور انسانی سے اس کا غیر اٹھتا ہے۔

فروعِ انسا کے ابتدائی عقائد و روایات کہہ سکتا کہ وہ دنیا کی سائنسی تفسیر کی کوششیں
تھیں اور یہ کہ گروہ کن اور عقل کی کوششیں تھیں ایک بڑی عقلی کامنر ہوا جو نہ ہے جس مواد سے
فلسفہ جنم پا لے گا وہ سائنس سے اور تفسیر کائنات سے غیر متعلق چیز ہے وہ مواد تو اسٹار سے
کا رنگ نکلتا ہے، اندیشوں اور امیدوں کی علامت صورت ہے، یہ عقائد و اشارات سے اس کا
تفسیر نکلتا ہے، وہ معروضی حقیقت کی پس دنیا کی نمائندگی نہیں کرتا جس سے آدمی کو عقل خود پر
مبالغہ پڑتا ہے۔ وہ قشامری اور طرمانا ہوتا ہے کہ سائنس اور وہ سائنس معاملات اور گزرتے
سے عقلی اور غیر عقلی سے اسی طرح بلند و بالا ہوتا ہے جس طرح شاعری ان چیزوں سے بلند و بالا

ہوتی ہے۔

لیکن اس ابتدائی مواد کو کم از کم دو منزلوں سے ضرور گزرنا پڑتا ہے۔ تب کہیں یا اگر وہ یا قاعدہ فلسفے کی شکل اختیار کر لے گا۔ ایک تو وہ منزل ہے جب تک کہ انہوں نے ان کے فلسفے پر پیدا ہونے والی لادائی صورتوں کو، کمال کے اہم ترین و ظہور کیا جائے ہو۔ پھر بات جو جذباتی صورتیں اختیار کرتے ہیں، بتلا میں ان کی نوعیت بڑی حد تک عام رہی اور اتفاق ہوتی ہے جو واقعات کسی فرد کے مذہبات میں تحریک پیدا کرتے ہیں میں انہیں لے کر نقد یا سوال نگاہ میں لایا جائے لیکن بعض پھر بات میں اتنا گہرا ہوتا ہے اور وہ بار بار اس طرح وارد ہوتے ہیں کہ پورے گھر سے اُن کا نقش ہوتا ہے انہیں جیسا کہ سطح پر عموماً شکل دی جاتی ہے، ایک فرد کے کسی پھوکر پھرے وقت کے کسی شان سے بنایا متوجہ رہا جائے کہ وہ جو سے قیلے کی مہربانی زندگی کا نشانہ اور منظر میں جاتا ہے بعض خاص واقعات میں گروہ کا سا رنگ و بو محسوس آتا ہے اور اس لئے انہیں غیر معمولی برتری اور خصوصیت حاصل ہوتا ہے۔ روایت کا ایک خاص تانا بان پھیل جاتا ہے کہ ان میں درجہ اور نسبت ہی جاتی ہے جو ایک ترقی کرتے کرتے دم کی صورت اختیار کر جاتا ہے اس طرح جو روایت بنتی ہے وہ ایک قسم کا معیار ہوتی ہے کہ پھر انفرادی تصور اور اشارے کے لئے اسی کے مطابق ہی ڈھونڈتے پتے ملتے ہیں۔ لیکن کا ایک چمکا تا دم ہوتا ہے زندگی کا تصور کرنے کا ایک اجتماعی سانچہ عموماً میں آجاتا ہے کہ فرد تعلیم کے وسیع میں شامل ہونے سے ملے جلتے ہیں غیر شعری طور پر بھی اور شعری سماجی ضرورت کے تحت بھی انفرادی یا دوسری اجتماعی یا دوسری میں مکمل مل جاتی ہیں، اور انفرادی خیالات یا اشارے منہام عقائد میں جگہ پا جاتی ہیں جو کسی گروہ سے مخصوص ہوتا ہے۔ اشاری معین اور نظم صورت اختیار کر لیتی ہے۔ کمالی سماجی معیار بن جاتی ہے۔ گورائے کی وہ ابتدائی صورت جس میں کسی بد بانی، اہمیت رکھنے والے تجربے کو پیش کیا جاتا ہے اور ہر ایک رسم کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ جو اشارے لکھتے ہیں ان کا رنگ رکھتے تھے وہ اب وصل و وصل کا ایک مسلک بن جاتے ہیں۔

ایسے مسلک ختم اور ختم ہو چکے ہیں جو قومات اور سماجی نظم و انکسار کے ساتھ ملا پاتے اور مودہ ہوتے پتے جلتے ہیں۔ جیسے جیسے ایک حکومت کا علاقہ چھوٹتا ہے ویسے ویسے یہ فرق

تغیر پکڑتی جاتی ہے کہ ان مقامات کو بھی ان کا رنگ اور ناپ اندازی کی منت رکھتے تھے انہیں ایک وحدت میں ڈھال دیا جائے اور ایک نظام کی شکل دی جلتے ایک تو اس کے رابطہ وسط کے باعث اور باہمی اہتمام و تعلیم کی ضروریات کے تحت قدرتی طور پر امتزاج کا ایک عمل باہمی رہتا ہے۔ گھاس سے قطع نظر اکثر سیاسی ضرورت نے بھی حکمرانوں کو اس پر آمادہ کیا ہے کہ وہ ایک اور غلطی کو ایک مرکز پر لایا جائے تاکہ ان کی شوکت و اقتدار کو وسیع و فطرت حاصل ہو سکے چوٹی زبان، اہم اور میں پھیلاؤں کو جن ملکوں کی بھی طویل تاریخ ہے ان سب کا ریکارڈ ہی ہے کہ اور رسوم اور مسلک ابتدا میں مقامی رنگ رکھتے تھے، انہیں ایک وسیع تر سماجی اتحاد اور ایک وسیع سیاسی اتحاد کے مقصد سے ایک مرکز پر لایا گیا ہے۔ میرے سامنے یہ فرض کریں کہ اس قدر پر نسلی وسیع تر کائناتی فلسفہ اور سماجی تفریق نہیں کرتے ہیں اور زیادہ بڑی عقلی تعلیمات سے جہت لیتے ہیں۔ کیا خوف، خوف ایسا ہی ہوتا ہے یہ تحقیق کی ضرورت نہیں اور سے ثابت ہو سکے کہ ان کا تو دور بھی یہی ضروری ہے یہاں تو موت کا شکار لینا کافی ہے کہ بعد شرف، احسان کے نیز اتر مسلکوں اور عقائدات کی انہیں تسلیم ہوتی ہے جس سے تخیل کو چند عمومی خاص، مگر نوعی کو چند عمومی خاص بننے سے دور یہ کہیں قسم کا استعمال کسی بھی فلسفے کی تشکیل سے ملے ہوا ایک فرد ہی اس مسئلہ

فلسفے کی تشکیل سے پہلے خیالات اور عقیدے کے حصول کی تعلیم و تہذیب اگرچہ ایک فرد ہی اس میں حصہ اس کے ہونے سے فلسفہ پیدا نہیں ہو جاتا کہ اس کے لئے منطقی نظام اور عقلی ثبوت کی بھی ضرورت ہوتی ہے ہمارا خیال ہے کہ دوسری دستور العمل میں جو اخلاقی اصول اور عقائد شامل تھے ہیں، ان کا اس مسئلہ ان ثبوت علم سے کچھ نہ کر کے کی ضرورت پیش آتی ہے جو آہستہ آہستہ نشو و نما پاتا رہتا ہے جن کو سمجھنا چاہیے کہ اس جو سے سے طلب منطقی نظام اور عقلی ثبوت خود بخود فراہم ہو جاتا ہے۔ آخر آدمی اپنی ساری زندگی کو تصورات اور خیالات کی دنیا میں بسر نہیں کر سکتا۔ جیسے جیسے آقا سے بغیر کر سکتے ہیں کہ دنیا کی دائمی حقیقتوں کی طرف تھوڑا بہت دھیان دیا جائے بہت تھوڑے فرد سے کہ ماحول خیالات کی تشکیل کے معاملے میں بہت تھوڑا ہی درجہ ہے۔ چنانچہ اس خیال کوئی نہیں ہوتا کہ وہ چند قول کرتے تھے کہ یا میں پھر بھی اصول و رسمت کا تصور بہت معیار عالم فرد کر لیتا ہے اور مسئلہ یہ بھی ہے کہ جو ان خیالات میں رکھے گا صاف جلتے گا، یہ بعض

چیزیں غلامی کا نام نہ تھیں یہ کہ بعض مقامات پر وہ پاؤں جاتی ہیں یہ کہ بانی کو بتا ہے ایک جلدی تھا
تیز فوگنیل چیزیں جن میں چھ جاتی ہیں ان کا نام کٹا ہوا نہیں تھا اور یہ چیزوں کو سہارا دینا چاہئے تو
مگر بدلتی ہیں یہ کہ روزیہ شب کے تغیرات میں اور گرم و سرد اور خشک و تر کی تبدیلیوں میں ایک مسئلہ
ہے۔ اس قسم کی سب سے پہلی تحقیق قدیم آدمی کو بھی ملو کر کے یہی طرف توجہ کر رہی تھیں۔
ان میں سے بعض تو اتنی عیاں اور آسان ہیں کہ کسی عقیدہ کا دھن و پاؤں ہو ہی نہیں سکتا۔ آگستے
کاٹنے نہیں یہ کہ رکھا ہے ہرے علم میں کوئی ایسی وحشی قوم نہیں ہے جس کا انداز ایسا ہو کہ وہ ان
رکھا ہو مگر وہ قدرتی صفت یا طاقت کو خدا کی شان کیوں نہ عطا کی گئی ہو۔ رفتہ رفتہ وہ ان
تعمیرات کا ایک نظام خود میں آجاتا ہے جس میں کبھی بھائی حقیقتوں اور قدر کے مسلوں کے
بار سے میں اس قسم کی حکمت و دانش عموماً ہوتا ہے اور یہی چیز متفق ہوتی ہے یہ علم خاص
ہو یہ صفت اور فن و ہنر کے متعلق ہوتا ہے جہاں کا اسباب اہرام کے طراز و سامان اور کتب
ہائے عمل کا شاہد ضروری ہوتا ہے اور جہاں اس میں سلسل اور باصا ہوتا ہے کہ طاقت
یا دیگر سے کام نہیں لیتا اس کے مقابلے میں اگر خیالی باتیں خود بخود چھینٹ جاتی ہیں۔
دوسروں میں ایک مجاہد کی نسبت علامت کے اس چیز کے شکار ہو جانے کا زیادہ مکان
ہوتا ہے جسے ہر ادب اور ہر علم میں کیونکہ اس شخص کا سبب زیادہ تر ایک تبدیلی اور ناگہان
حادثے سے متاثر ہے جس طرح ایک آدمی کو کسی تغیر و رجحان میں موج لایہ اختیار اور اسرار
سمجھا کر سے لیکن سے اس آدمی کے وقت کشی کو سمیٹنے دیکھنے کے چند خاص سبب کا بھی اصول
ہیٹنے پڑتے ہیں۔ ایک کو ان وقت اور طرز پر ملنے ملک تصور کیا جاسکتا ہے کہ کسی وقت تک
تیز و بھر پور تھیں شے کو دیکھ کر ہر ملے خطرناک سبب کی تصویر بنیں میں مابھی تھی لیکن
گھر میں کام کرنے والی صورت کو آگ اور کھانا جلانے کے برقی سے سابقہ ہو سکتا ہے اس کے
باوجود آگ جانتے اور بچانے اور بکری سے راگہ بننے تک کے عمل کے بارے میں چند اصولوں
کا بانی بننا ہو سکتا ہے اس سے بھی زیادہ وحاشوں کا کام کیلے والی لڑائی کے عمل سے پیدا ہونے
والی طرح طرز میں۔ تو ان دشمنوں سے لڑنے کا سبب خاص خاص مواقع کے لئے وہ
بے شک ان روایتی عقائد کو سمیٹنے کے لئے لیکن ہفتہ کے متحمل کی وجہ سے یہ عقائد

زیادہ اوقات میں فراوانی رہے ہیں کیونکہ ان اوقات میں آگس کے لیے سیدھا سا اور سادہ رنگ
ہی طرح کامل ہوتے تھے علت و معلول کے قیاسیوں کو سمجھنے کے بعد باور میں رکھا جاسکتا ہے۔
جس طرح فنون اور ہنر ترقی کرتے ہیں اور بڑھتے چلتے ہیں، ثابت تحقیق اور علم کا ذخیرہ ہوتا رہتا
ہو سکتا ہے اور شاید کہ جوئے مسلوں میں زیادہ تر درسی اور صنعت پیدا ہوئی اس قسم کی
ہنر مندوں کے نظریات کے متعلق وہ عام فہم علم حاصل ہو سکتا ہے جس سے سائنس کی ابتدا ہوتی ہے۔
اس سے صرف مثبت حقائق کا ایک ذخیرہ ہی فراہم نہیں ہو جاتا بلکہ اس سے بننے کی سادہ بھی
پیدا ہو جاتی ہے اور جب ایک فن کو خاص بعض روئے کے چند سے آنا دیکر لیا جاتا ہے۔
تو پھر وہی کو جو ایک تجربے کی عادت پڑ جاتی ہے وہ خوب چھوڑ دیا جاتا ہے۔

عقائد کا تخلیق نظام کا ایک گروہ کے مطابق عادات و اطوار سے اداس کی جذباتی شغلیوں
سے گھرے طور پر وابستہ ہوتا ہے۔ ایک مدت تک سے سادہ سادہ عملی قسم کے علم کے لئے ہوتے
ذخیرے کے ساتھ ساتھ چلتا رہتا ہے جہاں کہیں ممکن ہو۔ دونوں نظاموں میں ہر شے و شکر ہوتا ہے
لیکن بہت سی باتوں میں ایک دوسرے سے اتنے نامطابق ہوتے ہیں کہ وہ شے و شکر نہیں ہو سکتے۔
بھلا اس طرح ایک ایک رہتے ہیں بلکہ ایک خانوں میں زندگی کے گئے ہوں۔ جو مکان میں
سے ایک کو دوسرے کے اوپر سطر کر دیا جاتا ہے اس لئے ان کی نامطابقت کا احساس نہیں ہوتا
اور مطابقت کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ اکثر صورتوں میں وہ بھی پیدا ہوتی ہے وہ قیاس ایک ایک
دیکھ جاتی ہیں اس لئے کہ وہ ایک ایک معاشرتی گروہوں کی کلیت میں جاتی ہیں۔ مذہبی عقائد
عقائد کا ایک خاص معاشرتی و سیاسی اہمیت اور منصب حاصل ہو جاتا ہے اس لئے وہ
اس اعلیٰ طبقہ کے زیادہ موزوں ہوتے ہیں جو معاشرے کے حکمران طبقہ سے براہ راست وابستہ رہتا
ہے۔ ہر صورتوں اور کامیگوں کے پاس دعا و دعا و تقاریر کا ادب لایا گیا ہے انہیں بالعموم
ادنیٰ معاشرتی حیثیت حاصل ہوتے ہیں۔ ہاتھ سے کام کرنے والے کے خلاف ہر زمانہ کا گروہ
ہائے کاموں میں رہتا ہے۔ ایک معاشرتی تحقیر پیدا ہو جاتی ہے اور اس کا اثر اس طرح بھی
پڑتا ہے جو اس طبقہ کے پاس پہلے ہی میں رہا ہے۔ واقعتاً اگر ایک معاشرے میں ہر جہت سے
شاہد سے میں بڑی یا ایک ہی منظمی استعمال کی غیر معمولی صلاحیت اور فکر و تحقیق کی بہت

بندوبی حاصل کر لی تھی اس کے باوجود ذکر باقی طریقہ کا کما عام اور یا تا حدہ استعمال ہوا میں پرکھا۔
چونکہ صنعت کار گروہ معاشرتی ترقی کے اعتبار سے غلام بنے کسی ایک درجہ اوپر تھا اس لئے اس کے پاس
جس طرح کا علم تھا اور جس قسم کے طریقہ کار پر اس علم کا انحصار تھا اس کی وجہ سے اسے معزز و مستند
حیثیت حاصل نہ ہو سکی۔

ساتھ ایک وقت آیا کہ معلوم کی علم کا ذخیرہ آنتا بڑھ گیا ہے اور اس کا ذخیرہ کا رتسا وسیع ہو گیا
کہ روایت و تحقیقی عقائد کی طرز تفصیلات ہی سے نہیں بلکہ ان کے مزاج و روح سے اس کا تصادم
ہو گیا کیوں اور کیکے سوال کے جوڑ کو توڑنے کے لئے ویسے اس میں کوئی شک نہیں کہ جیسے ہم ہونان کی
موضعات کی ترقی کے لئے ہیں اور جس کی خوش بین تھپنے سے اس مفہوم میں جو مغرب والے میں اصطلاح
سے مراد دیتے ہیں جن چیز نیاسی واقعہ گزرا تھا۔ انہوں اور سطونے سوشل سائنسوں کو ایسا بنام کیا کہ
وہ غریب اس سے بھر کچھ جھوٹا راہ پائے مگر یہ واقعہ اس بات کی نشاندہ ہے کہ سوشل سائنس
کے نزدیک حقیقت کی اور غریب کے دیرانہ گفتگو سب سے ہم چیز تھی اور یہ کہ اس گفتگو کا
ذاتی حقائیکے سوانح نظام پر اور اس سے وابستہ اطلاقی ضابطہ عمل پر انشا و انگیزہ درپردہ تھا۔
اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ سوشل سائنس جو اس صحنہ و طرز عمل کی مصالحت کے کارہی ہوئی
تھا لیکن اس سے منسلک کو کچھ سمجھنے کے لئے مصلحتاً فرق کار استعمال کیا اور اس لئے وسائل و
معیار کو فوریّت دی ہیں، اس ایک بات کو جو ہے اس پر یہ بحث گئی کہ وہ ہر واقعہ کی شان میں
بے ادبی کر لے گا اور ہر نوعی کو بگاڑ لے گا اور اسے موت کی منادی کی۔

سزا کے خاتمہ اور ہر نوعی کی ہدایت کے واقعہ کو سنبھالنے کے لئے یہ بات کے سلیجے میں
قرعہ ہے روایتی عقیدے اور خشک معلوماتی ملکہ کے درمیان چند فرق سامنے آئے جاسکتے ہیں۔
اس ہارنے کا مشابہہ دکھانا ہے کہ جسے جو بات نہیں کہے ہیں اس کی ساری خوبیاں تو مقرر الذکر میں
تھیں لیکن معاشرتی ترقی اور انسان اور اس چیز کے کہنے کے رابطہ کی خوبیاں جو زندگی کو اس کی
اخلاقی اعتبار سے ترقی میں مدد دیتی عقیدے میں پائی جاتی ہیں۔ بخاطر یہی معلوم ہوتا تھا کہ انہوں کی
معیار اور سوشل سائنس کی ترقی میں غلط فہمی ہے۔ ایسا ہوا کہ کبھی کبھی اس کا نتیجہ تو غلط
پہچانے تھا اور نتیجہ ہند کے مشابہہ و غلط فہمی کے پیدا ہوا۔ یہ نہیں تھا اس نشا و غدا کو تاریکی بلکہ

فلاں از حیثیت لی ہوئی تھی، جہلا کو ان شخص سے کہ ہر کوئی مکمل کرنا کی سطح پر نہ سکتا تھا جس کے
ہر کوئی اس سے بہت اونچی حیثیت حاصل ہے، لگاس حیثیت کو بھی کون پر ہوتے کے ہر کوئی برابر
شمار کر سکتا تھا جو ان کا علاج کرتا تھا، انہوں اپنے مشکلات میں کیا کیا ایک ایسا قائم کرنا ہے
یہ کہ ہر کوئی حوالہ کے اچھے جوئے پر غما کر کو سکتا ہے اگر اس سے زیادہ ہم سوال یہ ہے کہ آیا قیاسنا
جائے اور کب سنا جائے اس بارے میں وہ کوئی خاکہ نہیں کر سکتا بعض اور خاص کارگری کے
سوانح کی مدد تک ہر سزہ بڑا ہوا ہے تاکہ اسے بیک پر چکے کہ اہم سوانح کچھ سے ہوتے ہیں۔
یعنی اقدار سے متعلق اخلاقی سوال تو وہ ہے جس پر نہ ہے جس میں کی طرف عالم بنی سرشت
ہم کے اعتبار سے کم مرتبہ ہوتا ہے اور یہ ضرورت پیش آتی ہے کہ اس کی باگ ڈور کسی زیادہ مرتبہ
والے علم کے حلقوں میں جو دنیاوی اغراض و وسائل کی تھاب کشا کی گئے اور ہر سزہ
اور سیکائی علم کو اس کی مدد میں رکھے۔ اس کے علاوہ فلاں کی نگارشات میں اس کے
بھرے پڑے دماغی شعور کے تصادم اس واقعہ کا جتنا جائیداد نظر آئے کہ روایت اور
خاص علم قلبیہ کے تصادم نے خاص خاص لوگوں پر کیا اثرات ڈالے۔ قدامت پسند اس حلقہ
سے کہتے ہیں کہ جانتا ہے کہ قومی ہر سزہ پر ہی قاعدوں کے مطابق یعنی سائنس کے علم پر سیکھا جائے
گا۔ آدمی جنس ہونے کی خاطر قومیں لڑتا بلکہ اپنے ملک کے لئے لڑتا ہے۔ تجربہ ہی علم ہیست اور لڑنا
تو آدمی کے اندر نہیں تھا سکتا اور ہر سزہ کی پہلو سے دیکھتے تو وہ فلسفے کے ان طریقوں اور
ذریعوں کا بدن بھی نہیں ہیں سکتا جن کی مناسبت ملکی ثابت کی حامل ملتی آتی ہے۔

طرح نے ہر سزہ کیے کا طریقہ یہ ہے کہ ان لوگوں کے تعلق پیدا کی جاسکتے ہوں تو خود ہوا اس
طرح سے سیکھا ہے کہ انہوں اور ہوا کو اپنے خدا جذب کیا اور عقراء کو زبان کی
عسکری نظامیت میں ہدایت پیدا کی، یہی طریقہ یہ کہ آدمی کا دشمن کے طریقوں سے ہوا نہ کر کے
تجربہ ہی اصل تر ہے کہ آدمی کی لڑائیوں اور لڑائیوں کی پیروی کر لے گا اپنے ملک سے
دغا بازی کی راہ پر چلنا ہے۔

اس قسم کے نقطہ نظر کو ہم ابھی حرج سمجھیں تو پھر ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ روایتی نقطہ نظر سے
جب شبانہ نقطہ نظر کا لڑا ہوا ہو اس کے خلاف انسانوں کیوں پیدا ہوا اور خدا کے نقطہ نظر کی

یہ وجہ ہے کہ عظیم اور منہکا آدمی کی نگارشات سے ساتھ ساتھ ان کی نگارشات ایک قابل علم کو
فرض کرنا ہی مدد کی گنجائش میں بہت کم روشن اور ہر شے سے تعلقات کو ان میں یونانی فلسفہ کی بنیادی
گرفت یونانی طبیعت کی عدم وجود کی وجہ سے نہ تو ان فلسفہ جزیی نہیں مل سکتا تاہم وہی ان کی سائنس
جس پر ان فلسفیوں کو بڑا اثر تھا وہ کچھ سطحی معلوم ہوتا ہے لہذا سائنس سے نظر انداز کی جاسکتی ہے
فلسفے کا یہ مفہود ہی تنگ اس وقت اور زیادہ نمایاں ہوا جب ارسطو نے مشائی کی عیسائیت کو یا جوین
عہد کے تک جنگ عقل صورت میں پیش کرنے کی خواہش پیدا ہوئی اور اس نے اپنے آپ کو عقل کے
دروما یا نظریہ کے متعلقہ سے کیسی کیفیت کا ملاحظہ اور محسوس کرنے کا استعمال کیا کیونکہ اس سے
مذہب و عقیدہ کی نیسوی عہد میں جس کے ممتاز و قریباً نفسانہ کے ساتھ ساتھ واجب پہل کرنے
عقل مثال پرستی کے نام پر ہر سکولاء و لادین کو مائت کوئے کا لام مینجا لا تھا جس کے لیے
سائنس کی نئی صورت اور عقلی حکمت سے خود پیدا ہو گیا تھا نتیجہ یہ ہو کر پہلے سے بنے عقائد
کے حق میں جو جرح و جرح نہ ہو کر ان کے خلاف سے عقلی نظام کو نہ دے سکے لیکن چونکہ اس کے
ساتھ انہیں کس وجہ خود قریبی و عقل پرست ہی نہیں دعویٰ ملتا ہے اس سے نتیجہ اکثر یہ ہوا
کہ فلسفے میں عدم غرض کو ایک رنگ تسلیم ہو گیا اور وہ اس وجہ سے اور زیادہ ہلکا ہے کہ جو
دیکھنے کے ساتھ اس سے رہتے تھے اس میں اس کا مطلق احساس نہ تھا۔

ادھر میں رہتے تھے فلسفے کا ایک اور نام تھا ہمارے فلسفے آئیں جو اس کی عقل کے ساتھ ہی
پیدا ہو گیا تھا جس چیز کو کچھ جہان بینی اور مذہبی وفاق کی بنیاد قبول کر لیا گیا تھا اسباب
انہیں عقلی ہو چکا تھا ثابت کرنا تھا اس کے عقلی فاسد حال کا ایک نام تھا کہ اس کو عقل کا چارہ
حق معادلات سے فلسفے کو کھینچنے والی تھی اس میں غیر عقلی رنگ تھا نیز اس لئے اس نے عقلی
شکل کے تحت بہت کم اس بار مابین عقلی معاملات میں کہ نظر اس کے سیدھا سادے طریقوں کے کام
میں یا کتب عقلی ذریعہ حقیقت کو پیش کر کے اس کا رت اٹھا کر دنیا کا لپے لیکن جب
دیکھ کر یہ اصول کی چائی و آرائش کرنے کی ذہن پریشی سے جو کہ رسم و عادات یا معاشرتی اعتقاد
کی بنیاد پر تھی کہ بہت کم ہوتا تھا جو بڑی بات پر کھٹکے بھی عقل نہ ہو سکیں تو اس کے سوا
کوئی چارہ نہیں رہتا کہ کچھ سے جیسے اندھے شہ ثبوت کی علامت کو بڑھا دیا کہ پیش کیا

بلکہ سب طرح کی عقلیوں اور باتوں سے نفی استعارہ کے سبب تمام جہان سے خالی ہو گئی ہے
دیکھ کر فلسفے ہی سے عقلیوں کو تلبہ لیکن اس کے سوا اور کسی میں یہ یک خاص مشن تھا۔

اس کی صورت گولانے لگتے یہاں تک پہنچ کر فلسفہ ہی جو سبب اصطلاحات کا نظام پرانی کی
کمال تکملے والی منطق اور عقلی وسیلہ و فکری دیکھ کر اس کی عقلی غارتی سے عورت ایک عجیبے
شفقت کا نام بن کر رہ گیا لیکن اپنی بہتر صورت میں اس نے یہ کیسے کہ نظام سے کچھ حیرت
سے رابطہ کر لیا پیدا کر لیا اور خود غلط بین کر تعلق کا وجہ کیسے رنگ لایا پوری مثال سے کہا
تھا کہ قیاس زندگی کا راستہ نکالنا ہے لیکن یہ بلکہ اس کی ہمت کم تعلیفوں میں چوٹی ہے کہ فلسفے کی
تعلیمی اور جیڑ سے ہو سکتی ہے جو عقل قیاسی اور اس کا فی ہوسوایت اور عقلی جیڑ سے جو ہر وقت
ناتوانی سے قطعاً قطعاً غلطی سے ہونے کے ہوتے انہوں نے یہ دہی کیا کہ انہوں نے عقل کی تعلیمی
اور ناقابل تغیر قانون بنائے ہیں فلسفے نے اپنی تاریخ کے بہت شرمناک اس طرح کی تعلیمات
لازم رکھا یا تھا عقلی بہت اس قسم کا مزاج کا سیکسکی فلسفوں سے اس وقت سے وابستہ تھا آ
ہے انہیں یہ امر یاد ہے کہ وہ سائنسی علوم سے زیادہ سائنسی ہیں یہ کہ فلسفہ فروغی ہے اس لئے کہ
تخصیصی سائنسی علوم تو ہر حال موافق لالہ و قطع کو پالنے میں ناام ہو گئے چنانچہ ان کے اس
مزاج و تحریف کیا اور یہ جملے کی ہرگز کی عقلی جیڑ سے کہ فلسفہ نام ہے بصیرت کا نا اور یہ کہ
اس کا خاص نام سائنسی ذہنوں کو تھپ تھپانے سے نجات دلا ہے وہ ان کے اندر کی حالت
کو درست نہیں ہے لیکن مجموعی طور پر فلسفے اس سے بہت زیادہ دور ہو کر دوسرے کچھ ہی فلسفہ
مقررہ اصول کے سوا کچھ پیش نہیں کرتا اور یہ کہ ان مفروضوں کی قیمت اتنی ہے کہ ان کی مدد سے سائنسی
ذہن اور دیکھ کر دیکھ کر کے متعلق زیادہ حساس ہو گئے ہیں یہ بات کہیں سے نکلتی ہے کہ دیکھ کر
تو اس معلوم ہو گا کہ ان فلسفہ فلسفہ کی نفی ہو گئی۔

تیسرے یہ کہ جس نظام عقائد کو خواہش اور عقل نے جڑ دیا تھا اور جس اعتقاد کے ذریعہ ترقی
کونے کے ایک مستند روایت میں لیا تھا وہ جابجا اور ہر جگہ خالیوں کا پلایا کہ وہ زندگی کے
رنگ و رنگ میں نمایاں ہوا تھا اس کا دبا و مستقل اور آنا کر تھا۔ اس لئے اس کے طریقہ امور

یعنی خود و فکر کے یہی رنگ و بھر تھا کہ وہ بھی اسی قسم کی ثابت و یامعیت تک پہنچنے کی کوشش کرے کہ بالبدانہ طبیعیات کی سطح پر اس کا شمار تباہی و دور رس اور مدگر و غیر متناہدیت کا اثر و اثر کی سطح پر ہے اب صرف ایک ہی صورت متی کر کل و معین نظام منطق کے دعوے کے ساتھ مل کر یہ

زیر پر ابوستا تھا

کامیابی کی طرف کے سب فلسفیوں نے وجہ کے دو حلقوں کے درمیان ایک مقررہ بنیاد پر تباد کا نام لیا ہے۔ ایک طرف مقبول عام روایت کی مدد پر اور دوسری طرف مغرب دنیا سے عبارت ہے۔ اس کو جب بالبدانہ طبیعیات کی سطح پر منتقل کیا گیا تو وہ حقیقت عقلی واصلی کی دنیا میں لگا چوکر اچھا نکلا گیا کی سب اہم حقائق اور فروع کے خاصہ خاصہ علی و قسم غیبی معاملہ کو بھی لیا اور وہیں سے انداز کے مستحق حاصل کی جاتی تھی اس کے فلسفے کی منطق واصلی حقیقت تجرباتی انداز پر ہونے کی وجہ شدہ سمات مغربی اور مسیحی قسم کے معاشرتی، تاریخی اور فروعی فروع کے باہر سے اس کی مدد عقلی پر مشروط رہی۔ اس حقیقت مطلقہ اتنی سے بالماقبل جسے فلسفے کا راجع حاصل کے ہی اندر کیا جاسکتا ہے۔ نہ تو حرکت کے تجربے کی معولی سبب حقیقی اور فروعی واصلی سے یہ وہ دنیا تھی جس سے کبھی عقلی معاملات اور فروعی فقدان واپس تھے حقیقت پستہ واصلی سائنس نے اس کی مدد پر ان کا وہ وسیلہ سخت کی۔

میری ناست ہیں۔ یہ خصوصیت ہے جس نے فلسفے کی ماہیت کے باہر سے اس کا سبب تھا کہ کوہیت شہر کیلئے فلسفے پر نامتھ یہ گرا و دلیجے گرا و دلیجے مطلق یا باطنی حقیقت کے وجود کو ثابت کر کے دکھایا جائے اور اس حقیقت آخر واصلی کی ماہیت اور فروعی واصلی انسان پر مشتمل ہے جہاں اس سے اس نے دونوں کیا کہ اس کے پاس وہ ذریعہ علم ہے جو انسانی سائنس اور معولی ملتی تجربے کے استعمال میں آئے۔ فلسفہ ذریعہ علم ہے تجربہ اور اس کے انچھتر اور اہمیت ماہیت کے فلسفہ اس حقیقت کو آدھنی کے ذریعہ اور اس کے ایک ہی ذریعہ کی زندگی اور خصوصی علوم کی رہائی سے ہے جو تجربہ واصلی سے انکار ممکن نہیں۔

وہی حقیقت فلسفیوں نے وقتاً فوقتاً اس کے دعوے سے انکار کیا ہے لیکن بڑی حد تک ایسے انکار محال و دشمن کی بن کر رہ گئے۔ وہ یہ دعویٰ کر کے چپ بچے کہ حقیقت مطلق واصلی

انسان کی محدود کمال سے پہنچنے نہیں اس انکار کی حرکت نہیں ہوئی اس قسم کی حقیقت کے بارے میں تصنیفات علم کی شش اس صحت میں مناسب ہو سکتی ہے کہ اس تک انسانی ذہن کی پہنچ اب کچھ محدود ہے کہ فلسفے کے باطنی منصب کے بارے میں ایک محو سے تجربہ ہے یہ بچوں کا یہ مسئلہ فلسفے کا یہ حقیقت تصور پیش کرنے کے وقت ہوگا اور اس بچہ میں جسے کامیابی تصور سے غریب کیا گیا ہے اس کے بالماقبل کہ اگر اس عقلیت تصور کی بعض خصوصیات پر روشنی ڈالی جائے گی اس موقع پر اس کا ذکر مروری اور اشارہ کیا گیا جاسکتا ہے یہاں اس سے کہہ سکتے ہیں بھی مغرب پر فلسفے کی اس شکل کے متعلق کیا گیا ہے کہ ایک مستند روایت میں اس کی طرح اس نے جنم لیا اور اس حقیقت و فروع کے ذریعہ اور فروعی واصلی کے فلسفے میں انسانی تخیل نے تجربہ کیا تھا عام ہے تخیل کا جو انداز ہے اس کا ناقصا قیہ ہے کہ کہہ دیا جائے کہ جو فلسفہ ایک قاعدہ کے تحت ہوتا عقل سے بحث کرتا ہے اس کی شکل کے بارے میں یہ وہ حالت بعض سے ایسا بیان کیا گیا ہے۔ میرے خیال میں اس قسم کی تصنیفات نظریہ سازی کو بہ نام کرنے کا موثر ذریعہ نہیں ہے کہ اس کی وجہ پیدائش پر اعتراض جڑ دیا جائے بھلے اس کے کہ منطق طبع پر توجہ کرنے کی رحمت گناہ کی ملے۔

اگر اس بچہ کے بعد اس کے ذہن میں یہ خیال یا تو رہا ہے کہ وہ معقول نظر آئے کہ فلسفہ کا غیر عقلی وجود ہے نہیں بلکہ معاشرتی اور فروعی واصلی مواد سے اٹھا ہے تو پھر واقعی فلسفیوں کے متعلق آپ کا رویہ بھی بدل جائے گا۔ پھر انہیں نے زاری سے دیکھا جائے گا اور ان پر بھی روشنی پڑے گی۔ ان کے بارے میں نئے سوالات اٹھیں گے اور انہیں پانچنے کے لئے معیار تجویز ہوں گے۔

اگر کسی نے تاریخ فلسفہ کو ایک سنگ سنگ پیر تصور کر کے میں بکھر کر غریب و تمدن کی قوت کا ایک باب سمجھ کر کھلے دل سے مدد و مشورہ کیا، اگر کسی نے ناستان فلسفہ کو علم انسان قدیم زندگی کا تاریخ، مذہب و عباد اور معاشرتی اداروں سے مربوط کر کے دکھا تو یقیناً کائنات کا جاسکتا ہے کہ آج جو بیان پیش کیا گیا ہے اس کی قدر و قیمت کے متعلق وہ آفاقی کوئی فیصلہ کہنے کا اس طور پر غور کیا گیا تو تاریخ فلسفہ ایک نئی معنویت اختیار کرئی دکھائی دے گی۔ نئی سائنس کے نقطہ نظر سے جو تباہیوں نظریہ میں کی، انسانیت کے نقطہ نظر سے اس میں من

اس کی فکر کی بنا پر مصیبت نے اس سماج اور کائنات کے بارے میں غور کروایا جو کائنات کی شکل میں معروف تھی اس سے اس معاشرتی اور تاریخی حقائق کا اشارہ ملتا ہے جس سے نئی دور سے جنم لیا لیکن کاسبہ سے معروف عقول سے کہ علم طاقت ہے نظر و عیلت کو اس سسٹی پر موقوف کر پانے کو یوں نظر آئے کہ اس نے مروج علوم کو اس بڑے ذخیرے کو علم کے دائرے سے خارج کر دیا کیونکہ اس سے طاقت حاصل نہیں ہوتی تھی وہ خالی خالی مشغول تھا۔ فعال نہیں تھا۔ اپنی صیبت سے ایسی جوڑی بحث میں اس نے اپنے دلنے کے علم کو تبین منوالوں کے ذیل میں شامل کیا۔ لطیفے سے مراد بل جھنگراؤ، علم، علوم کے ذیل میں اس نے تحصیل ادب کو شمار کیا ہے جسے قدیم زمانوں اور دیانت کی تجاہد کے ترسے نشاد ثنائیہ کی وہیں زندگی میں بڑی اہمیت حاصل ہو گئی تھی جسے یونانی، عربی، فارسی، وینویشی جاتی کے کہ وہ تو کلاسیکل ادب کی حضرات پیدا ہوا تھا اور ان صیبت اور انور اور انور کیوں برہمیت رکھتا تھا کہ یہ ادبی مطالعہ تعلیم دیتا تھا اس کے وقت سے کہ ادب کی تعلیمی صیبتیں یکطرفہ اور انی متعصب ہیں جو اعتراضات کی تہ چلے آئے ہیں اس سبب سے اس کے ان بڑی حد تک ندامت پیش کر دیا ہے جو ادبی تہذیب طاقت نہیں بنتی۔ دانش و دینت کا سامان کرتے ہے وہ کھلا و سادہ عیاشی کی چرچہ سے بے پروا علم سے سرگردانوں کا نقطہ جس کا سوہو صیبت کے یوں پس پر اچھا تھا جسے کیا لگایا علم کیونکر خیر ہے کا کلام و مزہ و خندہ جیسے صیبت سے زیادہ خیر و غضب کا انور اس نے اس علم پر کیا ہے کیونکہ اچھا کی کو اس کے اس سبب بڑی بڑی ہے۔ علم لطیف تو مست خارج اور یہ خود غرض تھا لیکن یہ مروج علم نے چہ علم کی نقل اتاری تھی۔ اس نے علم کے جمع اصول اور مفہم پر سختی کی۔ لیکن قدرتی حقائق کی کسی چیز کے معقد نہیں اس نے اس کے شرط اور طریقوں کو پس پشت کر دیا اور یہاں سے قدریہ وہ اس قسم کا علم حاصل کر سکتا تھا اور یوں اس نے ویدہ دانش ان لوگوں کو کراہا۔

لیکن ہمارے بعض حکم کے غلط فہم سے سبب ازہیات وہ ہے جس نے گنگا کو علم کے بارے میں کسی چیز کے گنگا کو اس سے زیادہ روایتی طور پر جو حدیث ہے علم و نقل کی روایت کے لیے پیشکش اور اس صورت میں پتہ چکا ہے اسے جو گنگا کو "منطقی فرض" کا نام کے اعتبار سے بھی

لکھا ہے جو ماستخان کو ہے اور اس مقصد کے اعتبار سے بھی جس کی خاطر کہ استعمال کیا گیا ہے۔ ایک معنوں میں اس کا مفاد غیری تھا، مگر کعبہ کے مفاد کی خاطر قدس مقاماتوں پر غلبہ نہیں بلکہ اس غلبے یا غلبے کا مقصد دوسرے لوگوں پر غلبہ عید ملحق سے دینے کے لئے ہے جو علم و فضل کو یکنے سے جھکا کر ان کو خدا بخش اسد بنانا لیکن اس کا سبب خود دلوانا نفسانی نفس استغنی نہیں تھی حتیٰ جو جو ہیں مدد کی نال پذیر علی روایت تھی کہ اس نسلے میں غلبہ مذاخرہ یا زعمائے دنیا کے کچھ چڑھ گیا تھا اور وہ سنا جنوں، فقر و باریکوں اور غلبہ نفسی میں جس سے عبادت تھا جن کا مقصد ہوتا تھا کسی دوسرے کے مقابلے میں یہود نہانا۔

لیکن یہ کہنے کے بعد خدا و رسول کے طریق کا رویہ بھی اختیار کر لیا اس طریق کا میں جب بہت زیادہ باتیں کر رہی تھی تو شفیع صاحب بات کو ثابت کرنے کے کھانا نہ کیا جب کسی شخص کی اختیار کی تو مقدمہ ظہر کا کھانا نہ کیا اور غلام کا بیٹے کی ایک شہوت بازی اور ترقیب دونوں کا مقدمہ ظہر کی تفسیر نہیں بلکہ ذہن کی تفسیر تھا اس کے علاوہ ان دونوں میں یہ فرق کر لیا جاتا ہے کہ کھانا یا عقیدہ پہلے سے کسی کی مشہوری میں ہے اور وہ جس طرح اس عقیدے کو کسی دوسرے کو اس کا لایق نہ دلا جائے یا اس کی تعلیم دی جائے اس کے مقابلے میں اس شخص کے طریق کا میں پہلے سے صداقت کا موجود ہونا ثابت ہوا کہ قرآن کیا جاتا ہے یہ طریق ظہر اس احساس کا حامل تھا کہ خدا تعالیٰ کو وہ ثابت کرنا ہے۔ تو وہ دریافت کی مشق بھی کر دیں اور شہوت وغیرہ میا کرنے اور قائم کرنے کی مشق۔ لیکن یہ کہنے کے نزدیک بڑی اتالیق زیادہ سے زیادہ جاتی ہوئی باتوں کو کھانے کی مشق تھی۔ اور کھانے کا مطلب تھا کسی خیال کو ذہن میں آنا نہ اس کا رد بنانا خدا و رسول کا مقصد یہ تھا کہ جو پہلے سے معلوم ہے اس سے ابھی دیکھ جائے کہ یہ کون کی نشو و نما عبادت ہے حق اس سے گواہی دے گا کہ اس نے اتالیقی مشق کی تھی اور اس خصوصاً تعالیٰ کی صداقت کو جن میں پہلے الگ الگ مشاہدہ کیا گیا تھا سب کچھ کیا جاتا ہے بہر حال تحصیل علم کا مقدمہ ظہر کی نشو و نما پر اعلیٰ اعلیٰ اور قبر کے آثار سے اس سے اس کا مرتبہ اس تحصیل علم سے کمتر ظہر جس میں صغریٰ و کبریٰ کے کچھ پڑا کر تیسرے معلوم مختصراً کو معلوم کیا جاتا ہے۔

اس نقطہ نظر کے مقابلے میں بیکن نے بڑے جوش و خروش سے پُر نیا توں کو ثابت

کونے کے شکل پر بنی حقیقتوں اور صداقتوں کی دریافت کو برقرار دیا۔ وہ دریافت کا تو ایک ہی راستہ ہے۔ وہ ہے ہوتی فطرت کی تحقیق۔ ماضی، حوالی، قوانین فطرت کی سطح پر تو نہیں ترستے۔ وہ ہوشیار ہوتے ہیں۔ مثال اور جامع طریق تحقیق کی مدد سے انہیں فطرت سے اخذ کرنا پڑتا ہے۔ تو وہ عقلی استدلال سے گرفت میں آتے ہیں۔ نہ شہادت کو محض اکٹھا کر دینے سے قابو میں آتے ہیں جنہیں قدر بخیر کہتے ہیں کہیں بہت تجربہ کرنے کے بعد فطرت کے دیکھے جانے والے حقائق ان صورتوں میں پہلے نظر آتے ہیں جو جانی ہو جو صورتوں سے مختلف ہوتی ہیں اور تب کہیں یا گروہ اپنی حکمت بتاتی ہیں جس طرح ایک ہندسی گواہ اور پیشہ کے بعد دل میں چھپا یا ہوا بعد اگھتا ہے تالی غلی استدلال کے ذریعے صداقت تک پہنچنے کی کوشش کر کے بدلنے کی امداد ہے جو وہ اپنی ہی ذات سے تیار کرتی ہے۔ پہلے میں بڑی ترتیب اور نظام ہوتا ہے لیکن وہ آخر ایک بال ہی ہوتا ہے۔ تجربوں کو محض اکٹھا کر دینا جو کہ جاتی جاتی حقائق کا ہے۔ اس چوٹی کا سا مشغلہ ہے جو بہت بجاگ اور کرتی ہے اور بہت سا خام مال جمع کر کے جوہر نکالتی ہے۔ صحیح طریقہ کا آغاز نہ کہیں نے کیا شہد کی کمی کی سرگزشتوں سے مشابہ ہے جو ہوتی کی بار بار جی رہا ہے۔ نیلے مواد جیسے کہ ہے لیکن پھر اسی مفتی غلوں کے طریقے سے انحراف کر کے جو قدمہ میں دیکھا کرتی ہے۔ وہ اسے سلیج میں ڈھاتی ہے تاکہ اس کے اندر چھپے ہوئے خزانے کو نکال کر باہر لائے۔

ایک طرف فطرت کی تجربہ جی اور دوسری طرف وہ سرے ذہنوں پر نبل مائل کرنے کی کوشش۔ ایک طرف دریافت کا طریقہ کار تھا دوسری طرف ثبوت بازی۔ اس تقابل کے سہارے لیکن کے خود سے آقا اور فرشتہ یا اولیہ علم کے مقدمہ اور کسوٹی کا تعین کیا اس کے امتزاجات کی بوسے کا ایک کی سطح تھے۔ تنگ اور وسیع دو شکل ہیں میں ہر علاقہ کی طور پر جائز قدمت پسندی کے ہاتھوں میں ایک بٹھیا اور بن کر وہ جاتی ہے کہ نہ کہ نہ کہ صداقت کے متعلق اس طرح سے جیے کا عادی بنا کر کہ وہ پہلے سے جانی تو تھی چیز ہے۔ اس نے لوگوں کو امنی کہتی سر ملے چکی کہنے اور انہیں بے باطنی پر کھے قبول کر لینے کی عادت نکالی دی۔ چنانچہ از سر و سطح گئے ہیں جنہیں بلکہ عدا شاعہ تائید کے ذہن نے بھی کچھ عید

یقین کو علم کا سرری زاد کچھ قلماس بارے میں اول الذکر نے مقدس محفل پر ادھر ادھر کرنے کا دینی نگارشات پر تکیہ کیا اور اگرچہ اس ادویہ کو اندیم خلق کے خلاف الزام کے طور پر استدلال کرنا درست نہ ہو گا۔ ہم لیکن نے یہ عیسوی کیا اور بجا طور پر عیسوی کیا کہ جو منطق علم حاصل کیلئے طریق کو سچی بھی صداقتوں کو ثابت کرنے کا مشغلہ سمجھتے ہیں وہ جذبہ تحقیق کو لگ کر دیتی ہیں اور وہی سچا اور ذہن کو صداقتی علم کے مارے میں مقید کر دیتے ہیں۔

اس قسم کی منطق کی تیاری خصوصیات ہیں ہر کسی جنہیں کو معلوم، ان کی تعریف کی جاتے اور قدمت پسندی کے سلسلہ معیاروں کے مطابق ان کا ایک نظام کے سلیج میں پیدا ہوا ہے۔ اس کے خلاف دیا فٹ کی منطق مستقبل پر نظر رکھتی ہے۔ جانی تو تھی صداقت کو تو یقین ہی فطرت رکھتی ہے۔ اندھکھی ہے کہ وہ کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ وہ انسانی منطق میں اس کی تعلیم دی جاتے اور تسلیم کر کے کہیں کر لیا جائے۔ لیکن نے تجربوں کی روشنی میں اسے ماننا چاہیے۔ انسانی اعتقاد سے ماننے کے قسط ڈھالنے علم کے منطق بھی اس کی خاص پہلی ہی جاتی ہے کہ یہ نقیض و متضاد اور صداقتوں کی خال سے کہاں تک کام میں آیا جاسکتا ہے۔ بڑا ہی صداقت کی اصل قدمت پسندی ہوتی ہے کہ وہ ہی صداقت کا پتہ لگانے میں مدد دیتی ہے۔ لیکن نے استغراقی حاجت کے بارے میں جو بوجھ تھا وہ بہت خام تھا لیکن اسے یہ بڑا گروہ تھا کہ علم کا مطلب ہے ماسلوم، اپنی روش نہ کہ معلوم کو منطق شکل دے کہ وہ برادنا میں، ماسی بنا ہے وہ استغراقی طریق کا کارا اور ہے۔ ان جانی حقیقتوں اور اصولوں کے نیچے مستقل گھر رہنا اور ہم نواب کشانی ٹکے نہ بنانا ہے استغراقی اصولوں کے علم کی ہم ترانی ہی بنانے علم کی حفاظت کا ایک طریقہ ہے۔ وہ ان کا نقل و نقل فرما رہا ہے۔ پھر اس کی شکل اور معانی اصولوں کی ہی جاتی ہے جو سمجھ کر قبول نہ جاتے ہیں یا پھر وہ غیر عیسوی طور پر زوال کرتے

گرتے تو ہم پرستی اور پورے نانا داریوں کی بنا میں اس کی صورت اختیار کر رہا ہے۔ توئی پورے ہونا ہی کہیں کے نزدیک کی منطق کا سطح نظر سمجھ ہے اور یہ سچا ہی کہیں برابر یہ سوال کر رہا ہے کہ برائی خلق کے کارنامے کیا ہیں اس کا پہلہ میں کیا ملا۔ اس نے زندگی کی باتوں کو رقع کرنے، غائبوں کی اصلاح کرنے اور حالت کو بہتر کرنے کے لئے کیا کیا ہے وہ دنیا کا دھات کہیں

ہیں جس سے اس کے اس دھوکے کا عجز نکلتے کہ اس کے دامن میں صداقت ہے۔ تا نوئی عداوتوں میں مسائل کی مناج پر جیت و ڈیو میس اور سیاسی نظم و نسق اس کے علاوہ تو اس کا کوئی قائمہ نظر آتا نہیں۔ مدرج علوم سے قبل فنون کی طرف جلتے تب کچھ پتہ چلتا ہے کہ قدرتی طاقتوں کی تسخیر کیا ناٹھے اور نیچے مرتب ہوئے اور فنون میں ترقی ایسی تک انتہائی اور عداوتی سائنس یعنی ایکسپریمینٹل سائنس یا تجربی تحقیق ہی کے ذریعہ صنعتی، ذریعی اور طبی فنون میں ترقی مسلسل مجموعی پیمانے پر اور باقاعدہ تنظیم کے ساتھ ہو سکتی تھی۔

گرم اس نذر سے علم کے مفروضہ ذریعہ پر غور کریں جس پر علا و فضل انکیز کرتے تھے اور جسے وہ طبع کی فرض دلت اپنے تھے تو وہ دوجہوں پر مشتمل نظر آئے گا ان میں سے ایک حصہ پہلے اجساد کی فطریوں کا مجموعہ ہے اور جسے دلت کہتے ہیں جس کی ہوتی ہے اور جسے کلاسیکی منطق کے استعمال کے ذریعے غیر سائنسی صورت میں ترتیب دیا گیا ہے اس قسم کی مداخلتوں اور مداخلتوں کے علاوہ اجساد کی ایسی فطریات، مقصدات میں جہتیں یک باقاعدہ شکل دے دی گئی ہے۔ ان میں سے اکثر کا مجموعہ حواس کے طور پر ہوا یعنی کی مدد سے طبیعتی مطابق مفاد و دلچسپی کی مہموں منت ہے اور اسی وجہ سے انہیں صاحبان اختیار سے مستقل حیثیت دے دی گئی ہے پہلے نکلے کے پہلے نکلے کو خلقی انکار کے طور پر کی نسبت پرانے یہ سطر عقائد کا دوسرا حصہ سائنس کی ذہن کے ان جہلی سید نات کی پیداوار ہے کہ اگر شعوری اندر شعوری منطق سے ان کا توڑ دیا جائے تو وہ خطرناک رنگ اختیار کر لیتے ہیں۔

افسانہ ذہن کا قہر ہے کہ غیر ضرورت میں چھوٹے ہی وہ ترتیب و وحدت تلاش کرنے لگ جاتا ہے جو باطن و فتنہ ہوتی ہیں۔ یہ وہ سطحی تشابہات کو دیکھتا ہے اور کھٹ سے تشابہی مرتب کر دیتا ہے۔ یہ تعلیمات کے خوف اور دشمنیت کی موجودگی کو بالکل نظر انداز کر دیتا ہے۔ اس طرح وہ ایسا آتا پاتا کرتا ہے جو ناظرین کی ذہنی کیفیت کی پیداوار ہوتا ہے۔ اور اسے فطرت پر مامور کرتا ہے۔ تاہم سائنس میں جہتیں کو سائنس کا نام دیا گیا تھا وہ بھی کدی کہا جاتا ہے اور فطرت کے سرور تھا جو آگاہا پاتا تھا لوگ خود اپنے ذہنوں کی کارستانیوں دیکھتے تھے اور سمجھتے تھے کہ وہ خالق فطرت کا شاہد ہے کہ ہے اس سائنس کے نام پر وہ خود اپنے ترے

دوسرے جہتیں کا ہے جسے نام نہاد سائنس اور فلسفہ فطرت کے منطق اسی پیش گوئیوں کا مجموعہ تھا اور دوسرا منطق کے بارے میں کوئی بدترین بات بھی پاسکتی تھی تو یہ کہ وہ آئی کو غرض کے اس قدر فی مرتبہ سے پہلے کہ کے بلاتے ان فریب کی سرچشموں کو مارتا تو اسے وہ بھی اگرچہ وہ ساتھ ہی فطرت سے وحدت، ترتیب، اور دوستی کا ایک جبرئاتی عقلی سانچہ بھی ضمیمہ کر دیتی تھی۔ نئی منطق کا کام یہ ہوا کہ ان ذہن کو جھٹکے کہ اس کے دوسرے عقائد کا کمال جسے اسے حقیقت سمجھے یہ پان تنوع و تفصیل کے نہیں اور طویل راستے پر چلنے کا کیا جلتے اسے عقلی طور پر فطرت کی اطاعت کرنا سکھایا جلتے تاکہ وہ عقلی طور پر اس پر عمل کر سکیے۔ نئی منطق کی جہت، نئی منطق پر علم کا نیا تیار کیا دستور اعلیٰ حاکم نامہ اسے اس طرح کے دستور اعلیٰ کے بالکل برخلاف ثابت کرنے کی غرض سے دیا گیا تھا۔

اس میں کچھ اور عقائد ہیں جو بھی مغربی ماہر منطق کے خیال میں عقل میں، انہی صداقت ہے کہ اس کے واسطے سے صداقت فقیر کا حیاں حاصل ہو سکتا ہے اس کا شدید قول ہے کہ آدمی سیاسی حیوان ہے اس قول کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ ذہن ذاتی حیوانی چیز سے فاسانی چیز دیا گیا چیز۔ وہ صید ہے جسے بلا غرائی غلے ہے اور فی فقیر کمال ہے لیکن کے نزدیک معاشرتی اخلاقت سے عقل نے جنم لیا اور مستقل روپ دہا لیا اور صداقت کی دریافت ان معاشرتی اندازوں کے واسطے سے ہوئی چاہے جو اس غرض سے قائم ہوئے ہیں۔ فرد کو اگر اس کے مال پر چھوڑ دیا جائے تو وہ کچھ نہیں کر سکتا۔ قرین قیاس یہ ہے کہ وہ اپنے لیے ہونے والے منطق ضرورت کے ساتھ ملے ہیں۔ پس جاسے کہ چڑی ضرورت اس کی ہے کہ جمل کر تحقیق کرنے کا انتظام کیا جائے تاکہ اسے اس کے جو کہ فطرت سے متکثر کار ہوں اور ذہنی حیوان جسے جسے جسے مسلسل جاری ہے لیکن نے تو ایسی ہی صورت پائیات بھی ہوئی تھی کہ کوئی ایسا اعلیٰ ترین کاروشیہ کر لیا جائے کہ فاسانی صلاحیت کے قدرتی فرق ختم ہو جائیں اور نئی تحقیقوں اور نئی صداقتوں کی ضرورت کے واسطے میں سب ایک سطح پر ہوں لیکن یہی ہے سبب اجاب منفی پہلو فطرت بل کہ علم حاصل کرنے کی غرض سے نہیں گئی۔

اجرا ہمارے دامن میں پوری ہوئی ہے۔ فطرت پر اندر اندر ان کی نہیں بلکہ انہی پر اپنا پتہ جیسا کہ لیکن کے کہ ہے کہ فطرت پر



انسان کی فکرانی انسان پر غسان کی فکرانی مبادل ہے ایسے خود کو کسی کے لغفلوں میں اس کے نگارنگ
 مہروراء معتاد کے ساتھ بات کریں انسانوں کو کھوئی علم کا مشرق تو ہو گیا ہے لیکن
 انہوں نے اپنے جو عقل کا غلوں سے ایسا استعمال کر دکھا ہے جس سے لوگوں کو فائدہ پہنچا کر
 کچھ لوں کو ہوا ہے کچھ نہیں علم میں کسی ایسے گوشے کی تلاش ہو رہی ان کی آوارہ و تشنگانہ روح کو
 آرام ملے یا یہ کہ کوئی ایسا گوشہ مل جائے جس پر ایک بیگناہ ہوا، ششہٹے رنگ کا مکانات ہوں
 انسان سے چھوڑ کر کے یا مٹا دینے اور کمری کی دوکان کی جاسے ایسا گھنڈہ ان کا مصلح نظر نہیں تھا
 جس سے خالق کی مکت و مصل اور انسان کو کجالت و دستکاری نصیب ہوتا جب وہ علم بڑھنے
 نہ کرے علیحدت کو بڑھانے کے فکر کا نشانہ نہ کرے تو یہ بڑے معلوم نہیں کہ وہ واضح ہو کر نظر نہیں
 بیگ سے بھاگے میں سو رہا ہے لیکن جہاں تک حصول علم کی روح اور فضا کا تعلق ہے یہی کہ علم کے
 نظریہ علیحدت کا پھر کیا پاس کا ہے اگر اسی فضا سے دیکھا جائے کہ علم کی تحصیل اور فضا دونوں مسائل
 ہیں وہ معاشرتی مسائل پر گناہور دیکھتے تو اس سے متعلق بہت سے فطری مسائل و عقومات سے واس
 تہ رکھتے ہیں

لیکن کے فکر کا یہ نل حد تک کسی قدر طویل ہو گیا ہے تاہم یہی بس نظر کے قدر پر مبنی کیا گیا ہے
 مقصد یہ ہے کہ نئے نئے کی مستند و مستاور ذہن نشین ہو جائے جس سے اس ذہنی انقلاب کے
 معاشرتی اسباب و وجوہات میں جہاں عزت ایک سرسری تذکرہ لیکن ہے لیکن اگر سرسری طور پر
 بھی اس صنعتی سیب، سی اور ذہنی تبدیلی کی تحت کا احساس کرادیا جائے جس پر یوں پکارنا عزت و فضا
 اس سے ناہمی مدون ہو سکتی ہے

مشتق شے میں تو میرے شہل میں سرور و راحت، تلاش و جستجو اور نئی نجات کے اٹکے
 بارے میں میرا خیال ہی نہیں ہے۔ اس کی وجہ تو کئی دور یا فنی میں جو حکم، کاغذ پیدا
 ہو گیا اور فنی عقائد کی گرفت و مصلی ہو گئی۔ اور دھڑکتے ہوئے احساس نے جہم لیا کہ نئی دنیا کی
 تلاش و جستجو کے معنوعات، تجارت، ملک و املاکات کے نئے طریقے وجود میں آئے اور
 پھر اس کا اثر جہم پر ہوا کہ کجالت کو تحریک ملی اور مانس میں انسانی مشاہدے اور فضا
 جہم سے نہ ہوا۔ یہی جہمیں و عبقری کے فساد و ملام کی تجدید اور شاید اس سے بھی بڑھ کر مسائل

ماہر ترقی یافتہ علوم سے رابطہ کرنا اور ان سے تجارت میں اضافہ و درجہ بندی خود بخود کے مشتے
 اور پر بار اور ملامت کی ابتدا شمالی مغربی امریکہ کی دریافت سے نئی دنیا کے میں بہت معنی پیدا ہوئی۔
 یہ ہیں چند سیدے ملامت کے خلاف ہی خفاشی، میرا خیال ہے کہ ایک تنگ سٹون اور فوسل میں ایسے
 موقع پر مقابل میں آجائے کہ وہ شاد و آواز نجات ہو جائے جب فضا کی اور صنعتی تبدیلیاں ہوں
 یہ طو ہوں اس میں ایک ایک کو دوسرے سے شہل دہی ہو سکتی ہے، یہی قسم کے باہمی رابطے سے تو ہیں
 کے جہاں ایک جناتی تبدیلی آجائے کہ جو کم و بیش ایک اور اعلیٰ بیانی تبدیلی کا مادہ ہو سکتی ہے۔
 ذہن کی اندرونی ترتیب یا خصوصیات کی معاملات میں یہاں تک مل جاتی ہے دوسرے معاملات میں
 مال و اسباب کا سرگرمی سے متبادل ہو جائے غیر ملکی اہم و آخرت و ملت کا استعمال ہونے لگتا ہے۔
 بدینی پر ملامت کی فضا کی شہر شروع ہوتا ہے اس سے ایک قسم کی تبدیلی کو کچھ خانہ زاد و ماضی
 رنگ اختیار کر جاتی ہے، دوسری قسم کی تبدیلی اتنی زیادہ خارجی ہوتی ہے کہ کسی گری کی ذہنی ترقی
 کا موجب نہیں بنتی بلکہ جب ایک زیادہ ذہنی طریق کا یہ قسم ملے اور اس کے ساتھ ہر قسم کے پائے پر
 مادی اور اقتصادی تبدیلیاں ہو جائیں تو پھر کئی بہت اہم تبدیلی ملنا ہوتی ہے۔

پیری و دست میں ملامت اور سرور میں حدی میں جو نئے میل جول سے ان میں خاص بات
 یہی تھی کہ یہ دو قسم کی تبدیلیاں ہو گئی تھیں رسم و رواج اور ذہنی مقامات کے تھکا دہ سے
 ذہنی تضاد اور محو و غم ہو گیا، سفر و تلاش و دریافت کی جستجو ہم سے ذہن کو ایسا انداز معلوم کے وقت
 سے آواز کر دیا جسے نئی ذہنوں کی راہیں نکلیں اور لیا تو اور تجارتی اعتبار سے کچھ ہر کسی راہیں بھی
 کھلے لگیں۔ نئے میل جول سے زیادہ سے زیادہ میل جول پیدا کرنے کی اسٹیک پیدا ہوئی۔ انوکھی باتوں
 کے انکشافات اور دریافتوں سے انوکھی بات اور دریافت کی راہیں اور بڑھ گئی نئے علاقوں میں
 ہر نئے سفر اور اجنبی ماستوں کی ہر نئی دریافت کا شہر ہوا کہ بڑے عقیدوں اور طریقوں سے
 قدامت پسندانہ وابستگی اور زیادہ سے زیادہ دھوکہ زدن تلاش و دریافت اور انکشاف سے
 انوس ہو گیا تو کئی اور نرالی باتوں کے انکشافات میں سے نطف و سرور کے انکشاف اس کو وہ
 بڑا نا اور کسی مدخل میں رہا تھا اس سے بھی بڑھ کر سرور و تلاش و دریافت و ہم راہی اور دوازہ کو
 میں سفر کی خطر پسندیاں یہ شہل و غم اس کے لیے ایک بلب لذت و نساہ کا سانچہ بن گیا۔

نہال کئے جن میں معاشرتی سانچہ زندگی، فرائض، اور فوجی حکم کو اگر انھوں نے زیر نظر مہیا ہوا تھا۔
 بعد یہ کہ وہ باہر جہاں پہنچا اور لوگوں میں بڑھانے پیدا ہو کر طاقت زور کی نہ مٹنے سے انھیں کسی کو
 میں یہ حیوانات سے شرمش ایک سے کہہ سکتے ہیں کہ معاشرتی انقلاب سے جس کی دنیا وہاں غلطی
 عادت اور عادت پرستی ہے، ان انقلاب میں جو تباہی مالی اور طاقت سز و دوی کے کنٹرول پر دیتی
 ہوں مشکل کیلئے سیاسی مرکز قتل بدل جانے سے خود کو مٹنے اور دم و رواج سے کو خلاصی میں لگتی اور
 ایک ایسی سیاسی نظم و جو میرا فی جہاں فی طاقت سے زیادہ رضا مند از انتخاب کی مرہوں منت
 ہوتی ہے بانٹ دیا کر ہی شکستیں مہیا کر رہے زیادہ کارستانی بھی جاتی ہیں، انہیں مہیا ملندہ
 بلکہ اور جامع و مانع اصولوں کو ذریعہ زمینیں مہیا کرنا تاکہ ان اصولوں اور اصولوں کا لانا مہیا جاتا
 ہے جو اپنی فساد کو برہنہ کرنا چاہتے ہیں۔

آن روز ملک کے باسیں معاہدہ عمرانی و نظریہ جیسا نظر ہے جسے فلسفہ ذالافتادہ یعنی
 دونوں اقتدار سے غلبہ ثابت کیا جاسکتا ہے تاہم اس نظریہ نے عوام بہت پایا اور بہت اثر
 کیا، اس کا کیا یہ تھا کہ، جنی، ایک کسی وقت لوگ اپنی مرضی سے آگے بڑھتے تھے۔ انہوں نے جنہوں نے
 کی پابندی، کسی خاصہ، اقتدار کی احاطہ قبول کرنے کا آپس میں بھوکہ کیا اور اس طور انہوں
 سے شکست کو اور حکم و حکومت کے رشتہ کو ختم دیا۔ فلسفہ کی، عدلیت کی یا قوں کی طرف سے نظر
 میں پیدا نہ تحقیقت جوئے کی وجہ سے فضول ہے لیکن اس حالت سے یہ قابل قدر ہے۔
 کہ اس سے اب فی خورشید کی سمت کا پتہ چلتا ہے اس سے اس وقت افروزی عید کے کی توجہ
 جوتی ہے ملک اس رحمت و جود میں، کہ اس سے اسانی فزونیات پوری ہوں اور یہ کہ
 انسانی افادے اور مرضی سے اس کی تشکیل کی ہو سکتی ہے۔ اسلو کا یہ نظریہ کہ ملک قدر و قدر
 پر و جو درجہ ہے مہر مہوں مہی کی فکر کو مطمئن نہیں کرنا تھا کیونکہ ایک یہ نظریہ تھا کہ ملک
 کو تعدی پسند و رنجیدہ لیا جاسکتا ہے تو یہ فتنہ پانی مرضی اور تالیف سے اس کا، نہیں نہیں بدل سکتا۔
 معاہدہ عمرانی کے نظریہ میں یہ مفروضہ ہیست معنی خیز تھا کہ اگر اس نے اپنی فیصلوں سے جو ان کی
 اپنی خواہشات کے ترجمان ہوتے ہیں ملک کو جوہر دیتے ہیں جس مرحمت سے یہ نظریہ جوہر عمرانی
 پر یہ پیمانہ تسلط سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولا کی اداروں کی گرفت کئی دہائیوں پہنچا ہوئی۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ دیکھ اب بڑے گروہوں میں ہم ہوتے۔ وہ اپنے انفراد ہونیکے ہیں کہ
 ان میں یہ بھی شمول کیا ہے کہ انفرادہ میں کی جوتی انفرادہ معاشرتی طبقے کے مکن نہیں ہوتے بلکہ ان
 کے اپنے بھی کچھ حقوق و دعوای ہوتے ہیں۔

اس سیاسی فریٹ پسندی کے پہلو یہ پہلو فیسی اور اخلاقی فریٹ پسندی کو بھی
 فروغ دے ہو۔ مابعد الطبیعیاتی نظریہ کو یہ خیال کہ طاقت کے ذریعہ قائم و دائم کا قیادت مذہبییت
 سے برتر ہے۔ یہ نظریہ سیاسی مابعد الطبیعیاتی نظام احداث کے لئے فلسفہ سلسلہ کا نام دیتا تھا
 آہ فی کلیہ اور دنیوی امور میں فرق کے بقا اور اعمال کا اس طرح ایجاد داری خاص جن دنیوی مفاہ
 میں جوہری جائیداد کی کا نظام میں کے عمل کے لئے بنیاد و قانون اور مرقہ حد کی حقیقت
 رکھتا تھا ان کے وحشی قبائل بھی ممکن طور پر کاسکی انکار اور کوسے نیز اثر نہیں آتے تھے۔
 جہاں پوری کی پوری زندگی میں مفاہ و سوسہ متعارف تھے بلکہ ان کی کئی چیز بھی کم و بیش ملنے
 لگنے کی تھیں اور ان کو فی یورپ پر باہر سے سلا کی گئی تھیں۔ یہ وہ فلسفہ تحریک روحانیات
 سے یا ناعدما تحریک کا اعلان ہے اس کے قبیل فرد کے خیر اور عبادت کو اس نظم و ادارے کی
 گرفت سے رہائی نہ گئی جو اس انداز فی ہوتے تھے فلسفہ کیا تو مسیح نہ ہو گا اس نئی مذہبی تحریک
 نے شروع ہوئے ہی نہاد ہی فکر و اخلاق کو فروغ دینا شروع کر دیا یا اس نقطہ سے اس کا
 مرقہ پہلی مثال دی کہ فرد کی عقل و دانش مطلق طور پر ایک ملندہ یا طاقت کی تابع ہے شروع
 میں اس نے اخلاقی و مذہبی عقائد کے اختلافات کے باسے میں ہمارا ہی یا عزت و احترام کے
 رویے کو بھی ایسا زیادہ فروغ نہیں دیا لیکن مثلاً یہ ہوا کہ اس کی وجہ سے قائم و دائم اور ان
 کا شیرازہ بکھرنے لگا۔ فرعون اور کلیسا اور میں اضافہ کر کے اس نے کم و کم سستی کو پر اس بات
 کی جو مافزائی ضروری کی کہ خدا کو اپنے آخرت کے معاملات کو خود کے کہنے کا حق حاصل ہے
 اور یہ کہ اس حق کا پاس کیا جانا چاہیے۔ فرقہ واریت کے شرنا با عقیدہ پیدا ہو کر کہ فرد کا
 عقیدہ ایک تقدس شے ہے اور وہ اس عقیدے اور عبادت کی آزادی اس کا حق ہے۔

یہ بتانے کی اس ضرورت نہیں کہ اس عقیدے کے پھیلنے سے سیاسی فریٹ پسندی کو کتنا
 فروغ حاصل ہوا یا اس فلسفہ کے پھیلنے سے خیالات کے لحاظ سے اس سوال اٹھانے کی
 لوگوں کو کتنی تحریک ہوئی، اس کی کہ اپنے خود پر مہیا ہائے اشتہار کیا بلکہ اور تحریک کیا جاتے

نہی فرودیت پسندی نے ایک دیرینہ ضرورت پوری کی جس کی بدولت ہر شجرہ زندگی میں
 نمدت خیال و سرآزادی کو جائز و معتبر نہ ہی تحریمیں خدایت کے مطابق اس آزادی کے خلاف
 تھیں جو ایک نئے خدہ سے متاثر ہو کر جائے۔ ویسے پرورش و شغل تحریک کا سب سے بڑا اثر یہاں
 کہ اس عقیدے نے غیب و روح یا ہر انسان کی شخصیت مفرد و با ذات ہے۔ جب انسان کو اس
 لائق سمجھا جائے کہ وہ کسی کی تم کے کسی وادارے کے بغیر خدا سے رشتہ جوڑ سکتے
 ہیں وہ یہ کہنا کہ عزت اور کئی کا سارا ڈرامہ ان کی روح کی گہرائیوں میں ہوتا ہے نہ کہ اس
 اجتماع میں جس کا ہر ایک انجمن کی حیثیت میں حصہ ہے تو اس سے ان تمام نظریوں پر یک لاری
 ضرب پڑی جو شخصیت کی کثرت حیثیت جملے تھے۔ یہ ایسی ضرب تھی جس کی کوئی جینے کیلئے
 میں مثال دی اور محدودیت کو فروغ حاصل ہوا کیونکہ جب مذہب میں اس خیال کا اعلان ہو
 گی کہ ہر فرد خود اپنی ایک قیمت رکھتا ہے تو پھر اس خیال کو دنیاوی معاملات میں راہ
 پانے سے کیسے روکا جاسکتا تھا۔

صفت ایسا ہے کہ مذہب کی ان ساری تحریکوں کا اثر اعلیٰ ختم نہیں ہوا ہے
 اور جس کے متعلق میٹرکوں ہزاروں کتابیں لکھی جا چکی ہیں چند بزرگداشت میں خلاصہ پیش
 کرنے کی کوشش بجا ہے۔ یہ فتنے ہیں جن کے ضبط و نکل پر بغیر و سر کرنے ہوئے
 آپ کو یاد دلاؤں گا۔ ان معاملات کی طرف غصہ یہ بچانے کی غرض سے اشارہ کیا جا رہا ہے
 کہ کوئی ختم نہیں اس وقت ہر عمل ختم اور یہ کہنے کوئی خیالات نہ کوئی راہیں، عقیدہ و کتبیں
 اول یہ کہ علمی ایدیت اور آفاقیت سے منسلک ہو کر اس چیز پر مرکوز ہو گئی جو متغیر مادتی
 اور عشق ہے یا ایسی تحریک تھی کہ جس کی وجہ سے عالم باہر سے ہٹ کر اس دنیا پر مرکوز ہو
 گیا۔ فوق العظمت سے کہان کو کہے جو اذیت وسطی کا خاصا تھا نظرت کے عملی نظرت کے عمل
 اور نظرت و انسان کے باہمی تعلق میں دلچسپی لی جانے لگی۔ دوسرے یہ کہ مقررہ اداوں کا
 ذہن اور جذباتی اعتبارات و علاقہ فتنہ رفتہ رفتہ دل کو رہے ہیں اور انفرادی ذہنوں کی
 صلاحیت پر اعتبار و خفا جا رہا ہے کہ وہ شہدے، تجربے اور فکر کے طریقوں کی بددلتی
 میں یہ حدود توں کو پانے لگے ہیں اور اس سے مکلف کے کام آتی ہیں۔ ملاحظہ نظرت کی
 تحقیق کی کارروائیوں اور عقول کو عہدیت و طاقت حاصل ہو گئی اور باطنی طاقت کی طرف

سے داخل ہونے والے اصول پر مبنی

نتیجہ یہ ہے کہ اصولوں، دیرینہ صداقتوں کو اب ان معیار سے نہیں جاننا جا چکا جو مذہب کے
 تجربے سے اخذ ہیں اور تجربے کی دنیا میں ان کے اثرات مرتب نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان میدانوں
 سے جاننا جائز ہے کہ ان تجربے میں اس اصول کی اصل کے مطابق بات کا ہونا کافی نہیں
 ہے کہ وہ بلند مقام عالی مرتبت اور کافی دیگر چارہ وقت نے اس کے گرد لپٹا ہوا ہے سب
 اسے اپنی پیش قدمی کا جواز پیش کرنا چاہتا ہے۔ چنانچہ اس کے کائناتی تجربے کی کئی صورتوں کے
 تحت اس نے ہم لیا اسے اپنے جواز میں اپنے کام دکھانے ہوتے ہیں، وہ کام وہ انجام دے گا
 ہے اور وہ کام نہیں انجام دیتا اس کے اسکان میں ہے۔ عہد ہند میں تجربے سے یہ دیکھا گیا ہے کہ
 اور اسے جائز و موقع معیار آخر کچھ ایسا ہے کہ اس کا عمل میں مفرد ہی ہے جس کے یہ قدرتی کے
 تصور کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے تاہم اس سے زیادہ مستقبل ہمارے تخیل پر چاکی ہے عہد ہند میں
 گزری ہوئی منزل نہیں مانگتے تھے والی منزل ہے جا بھائے اسانات، میں اس لئے کہتے
 ہیں اور سنی و عہد پر اس لئے ہیں، اور آخر اٹھارویں صدی کے فیلز فرانسس منکر نے یہ تصور
 بیان سے مستعار لیا تھا اول سے بنا سوا کر دیکھو یہ وضع کی اور دیکھو کہ یہ پر انسان ہے یا ان
 کمالات کا حامل ہے انسان اگر بقدر ضرورت سنی و عہد اور ذاتی کے کام لے تو وہ اپنی آئندہ
 آپ بنا سکتا ہے، مادی حالات کی ڈالی ہوئی رکاوٹیں ناقابل عبور ہیں جیسے یہ کہ جس
 طریقہ پر اسے ترقی ہوئی ہے وہ ہے فطرت کا مستقل مزاجی کے ساتھ تجرباتی مطالعہ جو اپنا ذات
 کی صورت میں باہر آ رہا ہے اور ایجادات فطرت کو کا لوں میں لاتی ہیں اور اس کی ان قوتوں کو
 معاشرتی فطرتوں کی خاطر مستحکم کرتی ہیں۔ عہد علم کا سب سے اہم علم حاصل کرنے کا طریقہ یہ ہے
 کہ وہ جو فطرت کے حدود میں داخل کر دیکھتا ہے تاکہ وہ وہاں تفریق کے سلسلے میں عمل کو سمجھنا
 سکے۔

پچھلے کچھ کے طرح اس کی کوئی تمام کرنے کا مناسب طریقہ ہے کہ ان تمام ذمہ داروں کو
 فلسفے کے کڑیوں پر تیار ہی ہیں اور ان سے مواقع کا جو سہنے کے لیے ہوتے ہیں، اشارہ ذکر کر دیا
 جلتے مجموعی طور پر ان تبدیلیوں کا سب سے زیادہ اخیر یہ ہے کہ عہد ہند کی ابدی طبیعت
 و رہتی مثال پر ہی کو دور کر کے اس کی جگہ علم ایسا نئے علم پر مبنی مثال پر ہی کو لایا جائے

شروع میں جدید فلسفے کے سامنے رہے شک اس کا مشورہ نہ ہوا یہ مشاعرہ تھا کہ عقل و مثال
 بنیاد رکھنے والے ہمارے فلسفے کا فروغ کے ذریعہ پہلے ہونے والی نئی فلسفہ اور اس کی صلاحیتوں میں
 نئے اعتبار سے مصلحت کو لائی جائے اس وقت فلسفہ بحث شش و پنج میں تھا ایک طرف
 وہ اس اوجیت میں کہ مکرر وہ مانیں جانتا تھا جو انسانی مبادی وجود کی بددھن پر مائوس کے عقل
 قرار دیتی تھی اور بالخصوص اس موقع پر جب ابھی واقعات و حقائق کی دنیا میں انسان اور
 انسانی ذہن نے باقاعدہ فطرت کو کچھ نہ مانا تھا وہ دوسری طرف یہ تصور کر دیا اپنی موجودہ حالت
 میں ایک عیسوی جامعہ ذہن یا عقل کی تحسین ہے ان لوگوں کے دل کو نہیں چلتا تھا جنہیں دنیا کی
 غائبوں کا احساس تھا اور انہیں دیکھنے کی فکر تھی کلاسیکی اور اعلیٰ حیاتی مثال پرستی سے جو خارجی
 قسم کی وشیاقی مثال پرستی پیدا ہوئی تھی اس کا اثر یہ تھا کہ وہی کو وسیع و بے پھر لے کر کوشش
 کی جانے لگی تھی ذہن پرستی کی بددھن اور پانڈیوں کے بوجھ سے کر پنے لگی جو ایک عالمگیر عقل کے
 تصور سے جائز کی تھی جس کے مدہق اس عالمگیر عقل نے فطرت اور اندر کو ہمیشہ کے لئے بنا کر
 رکھ دیا ہے۔

مہر مہینی اندر مژدہ دہی سے نانا توڑتے ہوئے ابتدائی فکر جدید سے اسی عقل کی پرانی ذات
 کو برقرار رکھا جو کائنات تخلیق کرنے ہے اور کائنات اس سے ترکیب پاتی ہے لیکن اسے اس تصور
 کے ساتھ دیا کہ عقل انسانی ذہن کے دینے کا قرار ہوتی ہے غما وہ ذہن فرد کا ہوا جو جماعت
 کو مثال پرستی کی بنا پر مژدہ دہی، اور انیویں صدی کے تمام فلسفوں میں مشترک ہے خواہ وہ فلسفہ
 پاکہ اسکے اندر یہ کہ ہر ذہن کی تیز فکر سے متعلق ہو یا دیکھتے کے لہجہ کی تیز فکر سے اور یہ کہ
 جب کہ ہر شخص یا تہیکہ کے ساتھ کے بیان یہ عقلی اور انیویں صدی کے ہوتے تھے اور اس موضوع سے
 خارج شکل اختیار کر لی کہ عقلی اور انیویں صدی کے ہوتے تھے اور اس موضوع سے
 کے دینے سے انسانی عقل کی مثال پرستی نے باقاعدہ طریقہ بیان اور کائناتی رنگ بھڑک کر علیاتی
 اور شخصی رنگ اختیار کر لیا۔

یہ تو ظاہر ہے کہ یہ قوی نفس ایک عورت کی منزل کی طرف ہے جو حال اس نے کوشش میں تھی
 کی ہے کہ وہ بہت کم پیش کی جائے علم کے ذریعہ فطرت کی طاقتوں کا کٹھ موڑ دینے کی
 فطرت یعنی ایک شخص کی تجرباتی اندام اور اندر کے خفا کی ایک نئی شکل میں جو حقائق کو نکالتے

اس مقوم کی آنگاہ ذہن سے عیاں تکمیل نہیں ہو سکی۔ تصور روایت میں اب بھی اتنی سکت نہیں کہ
 وہ لوگوں کے طرز فکر میں غیر شعوری طور پر سوست ہوئی تھی جس کے باعث کی جدید عقل اور اندام
 کے انہماک کی راہ میں اور اسے انکار ہی تھی اور اسے جھوٹے بات کی کہ وہ پہلے کی دہی میں حاصل کی تھی
 تشکیل اس کو شش سے میلند سے کائنات اسباب تھی جو اب اسے پرانے میں پیش کر دیا جائے
 جو ان دونوں اور انیویں صدی کے اس سے کلاسیک سے نگاہ کی جائے بالکل ایک جہاں اس میں ذہن کی دنیا
 کی صورت پر گراؤں اور سبب عقلی کام تر بہ حاصل نہیں ہوگا کیونکہ حیثیت ہوگا کہ وہ فطرت اور اندام
 کے ان گزشتوں کو جو مدہ تری فطرت میں عالم ہوتے ہیں ایک مفہم کے تحت ہی دہی سے ایک
 نئے سطح پر اس کا سامنا ہے وہ فرد کو اس مانندہ تیز تصور کے ساتھ سر نہیں پڑا حاتی کہ وہ انال
 بالذات ہے جو حیرانہ انداز میں دنیا پیدا کرتے ہیں بلکہ وہ اس کا حرام اس حیثیت سے کرتے ہیں
 کہ وہ دنیا کو اندر مژدہ دہی کی سر پر بھی رہا نہت، نہت اور قوت یہاں سے عالم مال ہے۔
 اور اس کی مدد سے ذہن کی فطرت کے ہاتھوں میں ایک لہجہ بنا دیا ہے اس پر تیز دلائی ہے۔
 علم فطرت کا نام ہے لیکن یہ نظریہ جن افکار کے سامنے کارہاں ہے وہ اپنی حالت کے سبب ایک
 گراؤ و فروغدار اظہار کے حصول میں ناکام رہا یا انکار انہماک کے نظریہ میں الجھ کرہ جلتے ہیں جو اس
 معاشرے میں عیسائی اور سائنسی روایت کے ترانے جس سے یہ افکار بالکل نئے نہیں نکلتے۔ جدید
 فلسفے کا نام اور ذہن پرستی کی دہی دو چیزوں کو یکجا کرنے کی کوشش کا نتیجہ ہے جن کا یکجا ہونا عقلی
 اعتبار سے ممکن ہے تا علاقائی اعتبار سے پس موجودہ حالات میں تعلیمات کی تشکیل اس بات
 کی کوشش ہے کہ اس بات کو دھوکا دیا جائے اور لیکن کے خیالات و عزائم کے ناکام اور
 بے رنگ ملک اختیار کا موقع فراہم کیا جائے۔ شہد کے لہجہ و لہجہ میں ہم اس پر غور کر کے کہ جس
 نئی تشکیل کی ضرورت ہے وہ اس طور پر قدم فلسفے کے بعض مذہبی مثلاً تجزیہ اور عقل حقیقی و
 شان پر اثر انداز ہوتی ہے لیکن جیسے ہم اس پر غور کریں گے کہ جامد اور متحرک دونوں قسم کی
 فطرت کا جو تصور بدلا ہے اور جس کے لئے ہم سائنسی کی ترقی کے عنوان میں اس نے فلسفے میں
 کیا تبدیلیاں پیدا کی ہیں۔

تیسرا باب

فلسفے کی نئی تشکیل کائناتی محرک

جب زندگی کی پیدائش ہوئی مشکلات کے بارے میں ایک عینق و وسیع طرز کا رویہ اختیار ہو تو سب سے پہلے کا آغاز ہوتا ہے لیکن وہ فردغ اسی وحدت میں پاتا ہے کہ اس عمل قسم کے رد عمل پر شعور و ماحول اور کائنات کا بلاغ بنانے کے ساتھ ساتھ موجود ہونے کے پہلے پہل پر بھی شعور و ماحول کا انداز ہی تبدیلیوں کی طرف اشارہ کر گیا ہے، غرض کہ ہمارا ایک کائناتی انقلاب بھی آیا کہ اس کا مرکزہ عمل ہے وحدت و یگانگت، حضرت کیا انسانی اور کیا طبیعی دونوں کے بارے میں عقیدہ سے کہ ایک ایک تفصیل اس کے قریب پر لگتی ہے۔ کائناتی یا کلبی جو وی طور پر اس وجہ سے ہوئی تھی کہ غرضی مذہب اور مذاہب میں تبدیلی آگئی تھی لیکن جوں جوں اس نے ترقی کی گزریا ہے کہ اس نے اس تبدیلی کے ایک زبان پیدا کر دی جو اس کے موافق تھی اور اسے ماحول بنا دیا اپنی لمحہ چمکیں مہجور اور ایک وادعا کی تہذیب است ماضی کی ترقی سے بے بخار کا وہ دنیا سالانہ وحدت و شعور حقیقت فراہم کر دی جس کی اس نے سیلان کی تشکیل کا بلاغ اور تبلیغ کے لئے ضرورت تھی جس کا ہم فطرت کی تشکیل و ماضیت کے بارے میں اس مفہم و تفصیلات سے بحث کریں گے کائناتیں ماضی (سینہ یا تخیلی) کی سسٹم پر جو کرنا چاہئے کہ وہ فلسفے کائناتی ہو کر نہ رہ جائیں گے۔

قدیم الہدید ماضی کے تضاد و عزت و تخریب کو لئے تھے جن کو کہ جدید ماضی نے دنیا کی جو تصویر پیش کی ہے اس کے فلسفیانہ خرافات کی تردید قیامت کبھی کی جائے گی تو اس کے علاوہ کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ اسے اس پہلے والی تصویر کے بالمقابل پیش کر دیا جائے جس نے کلاسیکی ابداء المہینیا کو اس کی ذہنی دنیا دشمنی تھی ورسندہ کی تھی جس دنیا پر فلسفیوں کو کبھی عقیدہ تھا وہ ایک بند دنیا تھی کائناتی دنیا جس میں داخلہ سطح پر مہینوں صورتوں کی ایک خاص تعداد شامل تھی اور خارجی سطح پر مہینوں حدیں تا فرقیں جدید ماضی کی دنیا کلاسیکی دنیا ہے ایسی دنیا جو آگے نئے رویہ پر مبنی ہے اور اس کی داخلی ماضیت میں کسی حصے ہونے کا امکان نہیں ہے ایسی دنیا جو خارجی سطح پر ملاروک ٹھک بڑھتی پھلتی چلی یا دہی ہے، پھر یہ کہ پڑانے نکلنے کا ذہن سے ذہن کوئی یہ سمجھتا تھا کہ اس دنیا میں وہ درجہ ہے وہ ایک ثابت و ساکن دنیا ہے ایسی دنیا جس میں دنیا ہوتی تو اس پر فرق و اشتباہات کی مثال حدوں کے اندازہ اور ایسی دنیا جہاں جیساکہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں محروم و غیر متحرک کو متحرک و متغیر بنانے کے مقابلے میں صفت و سند کے اعتبار سے بلند تر سمجھا جاتا تھا اور میرے یہ کہ جس دنیا کو لوگوں نے کبھی اپنی آنکھ سے دیکھا تھا جس کی تصویر ان کے تخیلات میں کبھی ہوئی تھی ان کے ان کے طرز عملوں میں جھلکتا تھا، وہ چند ایک طبقات انواع اور صورتوں کی دنیا تھی اس میں صفت کا، کیا نہ موجود تھا جو کہ انواع اور اقسام میں اختیار ہونا چاہیے تھا اور فرق و تفرق کے علاوہ قائم کر کے اسے ترتیب دیا گیا تھا۔

یہ کائنات دنیا کی روایت میں مسلم القوت چلی آتی تھی اسے پھر سے تصور میں لانا آسان نہیں ہے اس کی ڈراما کی تصویر کشی دشوار دیکھنے کے باوجود اسے اسطوار سنٹ، اس کے طول و عرض بحث و دست انداز کے باوجود اسے اسطوار سنٹ کے باوجود کلاسیکی مہینوں میں اس پہلے ایک انسانی ذہنوں کا اس نے سحر کر رکھا تھا اور یہ کہ اس کے زوال سے نہ بہت دیر اس افراقی پر ہوا ہو گئی، ان سب باتوں کے باوجود کائنات کی وہ تصویر دہندگی اور پیکر کی پڑ گئی ہے اور زمانہ بعد کی چیز لگتی ہے جی کہ ایک الگ تھلک فرو نظر کے طور پر بھی ہے جو نہ خشنا آسان نہیں ہے۔

جس طرح یہ تصور جادوی و ساری تھا و تفکر و شاہد کے کہ ایک ایک تفصیل میں پاتا ہوا

[illegible]

کی روئے درواعت ابدیت کے قریب قریب کا قریب ہے اور نہ ہن کی گردش کے قریب قریب کا
جس جو اپنے مثال اور فعل کے لگ کر گھومتا رہتا ہے۔ میں اپنی خاکِ ابدیت کے وصف کے باعث
اکوٹھ نصف نہ ہونے کے باعث خالی خالی تفریق کی جولا نکلاہ ہو کر رہ گئی ہے۔ فیض حرکت میرے قصد
پرے طلب، و کونکر مقررہ نقطہ آغاز نہ کوئی منزل، پس یہ حاصل، خالی مقدار کی تبدیلیاں اور فاصلہ
میں لگائی تفریقات اسی نوع کے ہوتے ہیں۔ اس کی مثال اس رب کی ہے جو کس قدر کے شے سے گزرتی
نہیں ہے۔ ان تفریقات کی شکل تو جو ممکن ہے۔ لیکن ان کا فیض نہیں کیا جا سکتا۔ انہیں سمجھا نہیں جا
سکتا۔ وہ ایسی مقررہ حدود سے ماورای ہیں جن کی ان پر کارفرما نہیں ہو۔ وہ مذموم ہیں۔ و اتفاقاً
ہوتے ہیں، و حادثے کے شکار ہیں۔

جس کی لذت سے کوئی عینیت یا معینہ نتیجہ برآمد نہیں ہوئی، غیرت کے حساب کتاب میں
 حصہ نہیں اداں میں سے کوئی حساب کتاب، کوئی نظام فکر کوئی مستقل حرب کی جا سکتی ہے۔
 انانات و جہانات کی مشو و فلاس، فنی حکم کی تبدیلی کی کتاب ہے، جمالی طبع پر مشور یا خاک کر سکتے ہیں
 لیکن یہ ان میں ایک معین صورت سے دوسری معین صورت کے منہم ہے۔ تیرتوں کے درخت
 سے صرف تیرتوں کا درخت اصفاد سے صرف عودت ادا انسان سے صرف انسان پیدا ہو سکتا ہے۔
 لیکن اس میں غیرت کی کمی پیدا کرنا آدمی بھی راہ یا پست ہے مگر اس کی حیثیت ایک مادہ کی
 ہوتی ہے کہ وہ انوار کو کمال تک پہنچانے میں مدد نہیں دیتا اور معنی سے معزول فکروں صورتوں
 کو بھی غمزدہ کرتا ہے جو تیرتوں کے درختوں یا اصفاد میں غمزدہ ہو جاتے ہیں بلکہ انسانی صورت
 بے حس ہوتے ہوئے کعبہ الخلقیت جانورانہ فکر و غلو قاتات ہیں، انھیں یا جانوروں کو معلوم
 آدمی پیدا ہوتے ہیں حادثاتی اور انکو در فکروں صورتوں سے قطع نظر ہرگز کے سامنے ایک معجزہ
 نگاہ ہوتی ہے ایک معجزہ سامنے ہوتا ہے جس پر وہ چلتا ہے، ایسی اصطلاحات جو بعد میں ظاہر
 ہوتی ہیں ایسے الفاظ جیسے اسکا فی صلاحیت اور اسلاف اور اسطو کے فلسفے میں ہیبت آتے
 ہیں جنہیں دیکھ کر بعض لوگ غلط فہمی میں جنس گئے ہیں اور اس شخص کے فلسفے میں نہ سہانی
 ٹھوکیں نہ یہ ہیں لیکن عینیت و ازمنہ و سطح کے فلسفے میں ان فکروں کے معنی ساق و دبا کی ہے
 اس طرح عینیت ہوتے ہیں کہ ان سے باہر وہ شکل ہی نہیں سکتے۔ اور عقل سے مراد صحت ان غیرت

کی ایک خاص ڈگری ہے جو اجزاء میں سے کسی ایک نوع کے اندر دھنسا ہوتے ہیں۔ دس پچھلے سے
 ملے شدہ اسی حرکت کا نام ہے جو تینوں کی کوئیل سے شروع ہو کر تینوں کے دھنست پر ختم ہوتی
 ہے۔ یہ تغیرات اس لیے ہوتی ہیں کہ دنیا میں عام نہیں ہیں کسی ایک نوع کا خاص شدہ تینوں کے دھنست میں
 دو نما ہوتے ہیں ان انواع کی تبدیلی کوئی کہہ کر ان کی کوئیل نہیں ترقی اور ترقی اور غیر کے
 معنی دراصل کے ہیں وہ نہیں جو جدید ساخت میں ہیں یعنی نئی صورتوں کا آغاز ایک پڑی نوع
 سے کسی نئی شکل کا جنم دہاں ان کے معنی میں تغیر کی ایک بنی بنائی نگر کو پیشہ رہنا اولیٰ ہے۔
 اسی طرح امکانی صلاحیت کے معنی بھی وہ نہیں جو جدید زندگی میں ہیں یعنی گذشتہ امکانی صلاحیت
 انقدر ادا و انحراف کا امکان دہاں اس کے معنی میں صرف وہ اصول جس کے طفیل زمینوں کی کوئیل
 زمینوں کا دھنست بنتی ہے۔ اصطلاحاً اس کے معنی ہیں۔ وہ متغیر امور توں کے درمیان حرکت
 کی صورت جو چیز تغیر پذیر ہوگی صرف وہی چیز گم ہو سکتی ہے جو چیز خشک ہوگی پس وہی تر
 ہو سکتی ہے جو تکیہ ہوگا وہی بڑا ہے اور ختم ہوگا وہی گندم کے پودے کا روپ دھارے
 کا طریقہ وغیرہ امکانی صلاحیت میں دہاں تغیر کے طور کا مفہوم صفر نہیں ہے اس سے
 مراد صورت کا وہ نسخہ ہے جس کی وہ سے ایک چیز اپنی نوع کے گمراہی مل کر بدلتی ہے۔
 اور اس طرح وہ ان بدلی صورتوں کی خصوصیات میں شامل ہوتی ہے جن میں اس اور جن کے واسطے سے
 شکل استیاء کی تشکیل ہوتی ہے۔

افراد کی کم و بیش امتیازات کوئی نوع کے باوجود انواع یا قسم کی تعداد صحت پس مختصر ہے
 اور دنیا اپنی ماہیت کے اعتبار سے تمام میں جی ہوتی ہے پہلے سے ایک ایک طبقہ مقرر
 ہیں اس کے علاوہ جس طرح ہم قدرتی طور پر نباتات و درختوں کو حسب مراتب معلولوں،
 درجوں و درجوں میں بانٹتے ہیں اس طرح کائنات کی کل استیاء کے ساتھ ہوتا ہے۔
 وہ تجزیہ ہی طبقے جس سے نباتات اپنی ماہیت کے اعتبار سے علاوہ کچھ ہیں۔ ایک شامانہ
 نظام کی صورت اختیار کر لیتے ہیں قدرت کے کارخانے میں بھی ذات پات ہوتی ہے کائنات
 کی تشکیل زیادہ تر بلکہ یوں کہیے کہ باگ و دانہ سے ہو جاتی ہے۔ انواع اور طبقات آپس میں گڑبڑ
 نہیں ہوتے۔ علامت کے طور پر ایسا ہو جائے تو ایک بات ہے۔ مگر اس صورت میں اس کا

تجزیہ، مخلوق و نہ ہر چیز پہلے ہی سے ایک خاص طبقے سے متعلق ہوتی ہے اور ہر چیز طریقہ ہستی
 کے لحاظ مقام ادا ان میں اس کا ایک جگہ رکھنے کے کائنات اصل میں ایک منزہ و متعلقہ مقام ہے
 جس کی صفاتی فرد کی حالت سے رابطہ تبدیلیوں کی وجہ سے غریب ہو جاتی ہے ایسے سرکش مادے
 کی صورت ختم ہیں کہ وہ خلطے اور صورت کا پوری طرح پابند ہونے سے انکار کر دیتے ہیں وہ یہ
 کائنات تو ایسی ہے جہاں ہر چیز کے لئے ایک جگہ قرار ہے ایسا حال ہر چیز اپنے مقام و سطح اور
 طبقے کے آگاہ ہے اس کی پابندی کرتی ہے۔ لہذا ہر چیز کو اس کا اصطلاحاً قطع اور پابند رابطہ
 اسباب سمجھا جاتا ہے وہ اسباب باندہ ہستہ میں عملی اسباب کو بہت تر مقام پر دیکھیں یا
 یا اسے تمام ہندو اسباب قطع ہستہ کے اس واسطے کہ نام کے ایک طبقے سے ایک قسم کی
 چیزوں سے ایک مقررہ صورت مخصوص ہوتی ہے جو جاری و ساری تبدیلیوں پر ٹکرائی کرتی ہے۔
 اس لئے ان چیزوں کا جھکاؤ اس کی طرف ہوتا ہے۔ وہ اسے اپنا مقصد مانتا اور اپنی نظرت
 صادقہ کی نگاہ میں اپنی ہی خرقہ افراہ و انش وادی کی تائید حرکت کی منزل آخر ہے۔ زمین
 بھاری سے دھنستی چیزوں کی حرکت و گردش کی اور زمین کا دھنست زمین کی کوئیل کی منزل آخر
 ہے دھنست پر مبنی صورت خود بصورت کی منزل آخر ہے۔

عملی سبب یہی وہ سبب جو حرکت پر سبب کر تلب اور اس کے جملہ سبب ایک
 خارجی تغیر ہے کہ کوئی وہ مادہ ذاتی طور پر ایک نا پختہ ناکمل وجود کو دھکا دیتا ہے اور اسے
 شکل کامل کی طرف دھکا دیتا ہے سبب تغیر صورت کا سبب سے تغیرات اول کی تغیر
 یا حرکت سمجھا جاتا ہے۔ جب اسے ان تغیرات کے حوالے سے نہ دیکھا جائے تو اس میں تکمیل
 پاتے ہیں اور اسے منزل جانتے ہیں مگر ان میں ہندو تسلیم کر لیا جائے تو یہ وہ سبب خارجی ہے
 وہ پیدا ہونے کی نظرت یا میریت جس سے اس کی اصلیت ہے یا انکسلی ملاتی ہے یعنی اس کا وہ جملہ
 جو درجہ نہیں تخلیقی اور عملی طور پر وہ تمام خاصیت جو اسے شمار کئے گئے ہیں آپس میں رابطہ
 رکھتے ہیں۔ ایک پر عمل سبب پر عمل ہے ایک کو ذکر دیا جائے تو سبب کے سبب ہر چیز میں
 یہی وجہ ہے کہ کچھ چند صدیوں میں بدلتے والی ذہنی تبدیلی کو بجا طور پر ایک انقلاب کہا جا
 سکتا ہے اس سے ایک ایسا تصور کائنات لاکر کہ وہ سبب جو ہر طرح ہر بات میں کچھ متغیر

سے قطع ہے کپ علامہ کسی نقطہ سے اس اختلاف کا کھنکھانٹا شروع کریں، ہرگز ایسی کہ آپ سب
تعلول کو چھوڑتے نظر نہیں آتے۔

ایک دفعہ وہ تکرار کا اثبات کے بجائے اب سائنس ایسی کائنات کا تصور ہمارے سامنے
پیش کرتا ہے جو زمان و مکان میں انتہا نہیں رکھتی جس کی حدیں نہیں ہیں نہ اس کے کنارے ہیں۔
اور جو ماحول سامنے کے، مقبلاً رہتا ہی ہے یا اس جو محدود ہے جتنی وہ اپنی وسعت میں سے
میتے یا دیں ہے۔ لہذا وہ ایک کٹا ہوا ٹیبلہ ہے یا اس دنیا، اس کی دنیا جیسے پرستارنے
معلوم میرے مسئلہ دنیا کا جائزہ ہے، انتہائی محدود ہے کہ کسی ایک کیلئے کہے، اندر کیلئے اور گزرت
میں نہیں آیا جاسکتا، اسباب ثبات کے بولتے تفسیر حقیقت ہے "یا ہستی کی توانائی کا پیمانہ ہے تفسیر
ہر دم دلائل ہم دلائل چہرے ہیں تو نہیں ہیں ماسی حد کا جدید انسان پچیس دیکھتا ہے وہ
حرکت، شروع و خاتمہ نتیجے کے قائل ہیں، ہر اے تے کے لوگ عرض فرمادے جو ہر کی بات کو کہتے
تھے۔ جدید انسان قانون کی بات کرتا ہے اسے کہ اس کا مطلع نظر ہے۔ تفسیرات کے لیے ہی شے
کو کچلنا یہ معلوم کرنے کی صلاحیت پیدا کرنا کہ ایک تبدیل دوسری تبدیل کے رشتے سے کس طرح
ظہور میں آتی ہے وہ اس چیز کی تعریف یا تبدیلی کی کو شمش نہیں کرتا جو تفسیر کے مقام میں
قائم و دائم رہتی ہے وہ تو تفسیر کے دائم نظام کو بیان کرنا چاہتا ہے اور اگرچہ لفظ دائم، دائم
بیانات میں موجود ہے مگر لفظ کا مفہوم دونوں جگہایں نہیں ہو سکتا، اس صورت میں ہم اس چیز سے
بھٹکتے ہیں جیسے ہم دیکھ رہے ہیں جو تبدیلیاں اس طرح ہیں۔ دوسری صورت
میں ہمیں اس چیز سے بھٹکتے ہیں کہ اس کا دائرہ قیاسی ہے ایک تو خود بخود رہتی ہے صورت
ہے۔ دوسری کیلئے ہم جس کے ذریعے باہمی رشتے رکھنے والی تبدیلیوں کو پیش کیا جاتا ہے۔
اور اندازہ کیا جاتا ہے۔

عقیدہ پر کلاسیکی نگاہ سے انواع و اقسام کے جائزہ دارانہ سطح پر ترتیب دیتے ہوئے
نظام کو قبول کر لیا تھا جس سے ہرگز یا ابتدا ایک بلند مقام سے پہنچے پہلے وہ سطح ایک
مضبوط حد تک دیتا تھا یہ دیکھنا اس مخصوص ماحول میں صورت حال کے بہت زیادہ متوازی
ہے اور اس کی عکاسی کرتا ہے جس پر پچھلے توقع پر غور کر رہے تھے۔ ہم اس ماحول سے لگاتار چھا

غیر تصدیق کے ہیں سر کی جائزہ دارانہ غیر دلی تفسیر ہوئی ہے۔ ناگذاہ کا اصول، غنی رشتے کا اصول
بہت مضبوط چیز ہے اور جب ہم ماحول میں رہتے ہیں اس کا استعمال کرنے لگے ہیں اس کی رعایت اور
جاتی ہے نیچے کی سطح پر انفر و کم و بیش جو ہم میں گم ہو جاتے ہیں جو کچھ سب ایک مشترک رابطہ کے
اجتہاد ہیں اس کے کوئی ایسی خاص بات نہیں رہ جاتی کہ پیدا نش کی بنا پر ان کے درمیان فرق کیا جائے۔
لیکن حریت دور اور کام جتنے میں صورت حال بالکل مختلف ہے۔ خون کا رشتہ ایک گروہ کو
خارجی سطح پر پاک حیثیت دے دیتا ہے اور اسے امتیازی مقام بخش دیتا ہے اور داخلی سطح پر
ان میں متحد کر دیتا ہے خون کا رشتہ، انواع و اقسام، نفس یہ سب معارف اصطلاحات ہیں معاشی
و ادبی حقائق سے ان کا آغاز ہو کر ایک اور پھر وہ اصطلاحی اور تحریری صورت اختیار کرتے ہیں۔
کیونکہ خون کا رشتہ ایک مشترک صورت کا نشانی ہے کسی مستقل، وراثتی چیز کا جو ایک قسم کے
تمام افراد میں جاری و ساری ہوتی ہے اور ان میں ایک واقعی اور خارجی قسم کی وحدت پیدا
کر دیتا ہے۔ چونکہ خلائ نگوں کے درمیان غنی رشتہ ہے اس لیے وہ وراثتی طور پر نہیں
بلکہ حیثیتی معقول ہیں ایک طبقہ ہیں جس میں کوئی منفرد خصوصیت ہے سوائے ہمہ غرضی رنگ
ایک وحدت کے رشتے میں پروئے جاتے ہیں میں اسلاف و اختلاف سب شامل ہوتے ہیں۔
اور سب ایسے لوگ اس سے خارج ہوتے ہیں جو کسی دوسرے طبقے یا قسم سے متعلق ہوتے ہیں۔
دنیا کو الگ الگ اقسام کے طبقوں میں بند کرنا جس کی دوسری اقسام کے مقابلے میں الگ اور
امتیازی خاصیت ہے، عددی طور پر الگ الگ افراد کو ایک رشتے میں بانڈنا اور ان کی
رفتہ رفتہ کو متفرق حدود سے جدا کر کے دینا، اس کے متعلق فیضاً بغیر کسی سیاق کے یکساں
جاسکتا ہے کہ فائدہ کے اصول کا طریقہ دلی دیتا ہے کیا کیا ہے۔

اس کے علاوہ جائزہ دارانہ سطح میں طے پڑتے ہیں ماحول میں ہرگز، انواع و اقسام
میں ان مقام تک ہے اس کی تفسیر اس طرح کی جاتی ہے کہ وہ ایک مخصوص دور کی ہے جو دوسرے
درجات سے برتر یا کمتر ہوتا ہے۔ اس مقام کی وجہ سے اسے چنداں عذر مل جاتے ہیں جو کہ
سے نیچے کے وجہ دلائل پر جن مسئلے اور یہ پابندی عالم کرنے کا موقع مل جاتا ہے کہ وہ
اپنے سے برتری رکھنے والوں کی خدمت کریں اور خداوند عقیدت پیش کریں۔ ایسی کیے کہ ملت نہ

حلول کے وقت ٹکٹ باٹ ہو جاتے ہیں۔ اثر اور طاقت کا مسلسل اوپر سے شروع ہوتا ہے اور نیچے تک جاتا ہے مگر مدیجے والے برتر حیثیت والوں کی عزت و احترام کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے کام انجام دیتے ہیں۔ عمل اور تدبیر کا درجہ برابر رکھیں ہوتا اور پھر ان کے لئے مفاد رکھتے ہیں جو ہوتے ہیں۔ ہر عمل ایک ہی قسم کا ہوتا ہے نہ سرداری کی تان نہ کھتا ہے اور اعلیٰ سے ملو جو کہ دنی کی طرف جاتا ہے مدیجے سے عمل کی نوعیت کی ہوتی ہے اور وہ ادنیٰ سے چھوٹتا ہے اور اعلیٰ کی طرف جاتا ہے شکل کے ثبات کا مدیجہ مقبوضہ اور نظریہ اس بقا کی تنظیم کے عین مطابق عمل کرتا ہے جس کی بنیاد عزت و طاقت کے تیلنے پر ہے۔

مردم فی سبب جو کس وقت تک مدیجہ غایت یہ تصور کی ہے کہ مراتب کی دو محدود کام کو فرق اور مقامی اور عارفی فرق کا بھی رشتہ ہوتا ہے جسے وہ ہے کہ قدیم مذہب کا ثبات اور عارفی شیعہ کی محدود حیثیت کے واسطے میں جو کچھ کرنا چاہتا ہے۔ اسے کیس میں وہ ہر جہتی تباہی نہ سمجھا جاتا ہے اور اگر اس آفریں جملے میں موازنہ کیا گیا تو یہ کہ پھر تو ضرور یقین ہو جائے گا کہ ایک مدیجہ اسطو کیا جا رہا ہے۔ اگر ہم بالکل نفسی تصور میں میں نہ کریں تو پھر تو کچھ بھی صورت ہے لیکن اگر ہم قانون اور زمان کے تصور ایک جملے میں جو دونوں میں شریک ہیں تو پھر عیسائی بات نہیں ہوگی اس مندرجہ کی طرف تو پہلے ہی وجہ منعقد کرائی جا چکی ہے۔ جو قانون کی اصطلاح کو اب بنایا جا رہا ہے یعنی تغیرات کے درمیان ایک قائم و دائم رشتہ۔ تاہم اکثر میں ان قوانین کے بارے میں بھی سنتے ہیں جو دفعات پر بار بار چوتے ہیں اور اکثر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اگر کہیں قوانین۔ جو تہذیب و تمدن میں پائیداری حاصل جاتی۔ یہ جزو فکر اس انداز کی یادگار ہے جس کے تحت قدرت کے، تمدن و تہذیب کی صورت کو قبول جاتا تھا اور ان کا جائز و ناجائز نوعیت کے رشتے نہیں بلکہ حاکم اور حکومت کا رشتہ۔ دینی اور دنیاوی انداز رشتہ قانون میں صورت میں ایک حکم یا فرمان یا نصیب یا طلبہ اگر ان کی امان سے یا مقرر تھا کہ یہ طلبہ جو جہتوں پر انسانی فلسفے میں کیا گیا تھا تو اس قانون کا قیامت کے بعد میں یہ شعور و تشاہد رہتا ہے کہ جلدی پر مبنی بلکہ بعضی پر مبنی والوں کی ہدایت و فراوانی کرتے ہیں۔ اتفاق کی حیثیت مثال اور مثال کی ضرورت ہے اور پھر مندرجہ تہذیب کے اس کی شکل و حرکت پر اسی طاقت کا عمل ہے۔

اور نہ وسطی والوں نے اس پر انسانی تصور اور ان میں شیعہ عمل سے جاری ہوتے دوسرے حکم کے تصور کا اضافہ کر دیا پس انہوں نے قدرت کی بار بار برکوں کو یوں تصور کیا کہ راہ عمل تیلنے والی ایک طاقت چند شخص کے کرتی ہے قدرت کی بار بار برکات ان افراد کے ہی جاتا رہی ہیں۔

ہمدردی سائنس نے قدرت کی جو تصویر پیش کی ہے سے بھی تقویم کے مقابل میں ملکہ کر دیکھنے سے اس کی خصوصیات زیادہ بجا کر ہوتی ہیں۔ ہمدردی سائنس نے پہلے قدم اس وقت اٹھایا تھا جب مایہ جرات ملنے تلکیات نے یہ اقبال پر ختم کر دیا کہ دفعہ اسلامی و مشاغل و تفتیش آسمانوں میں ہر برسر میں اور زمین و آسمان کی طاقتیں و ذوی و طاقت کی برکات ہیں۔ زمین اور آسمان کی طاقتوں کے درمیان امتیاز و اختلاف کے مفروضے کو ترک کر دیا گیا۔ وہی یہ کیا گیا کہ سب جگہ وہی ایک قسم کے قوانین کا ذکر ہیں یہ کہ قدرت میں ہر جگہ مادہ اور اس کے طریق کار میں ہم ہنگ ہے جو چیز جدید ہے اور جلد ہی قدرت کو کچھ ہے اسے سائنسی طریقے پر محض کیا جا سکتا ہے دیگر جو مادہ و زمین کے واقعات و عوامل کے معنوں میں ان کی تعبیر کی جا سکتی ہے جو مادہ پرلو راست ہماری رسائی و مشاہدہ میں ہے اس کے متعلق ایسے یقین کے ساتھ ہم بہت کر سکتے ہیں اس سے ہم زیادہ آہستہ آہستہ ہوتے ہیں۔ آسمانوں کی دفعہ مادہ چیزوں کے نشا و عام اور وسطی مشاہدہ کو جب تک ہم ان سے مشاہدہ ایسے عناصر سے ہم رنگ کر کے نہیں دیکھتے جو ہمارے بالکل قریب ہیں اس وقت تک وہ دھندلے اور مبہم رہتے ہیں اور ہمارے سمجھ میں نہیں آتے۔ اس وقت تک وہ کسی برتر قدرت کے حامل نہیں ہوتے بلکہ حقیقتاً ان کے ذہن مسائل پیدا کرتے ہیں وہ میرٹ کا ذلیل نہیں بنے بلکہ مضمر رہتے رہتے ہیں۔ زمین سر پہ کے واسطے چاند سورج اور ستاروں سے برتر ہیں ہے بلکہ ان کے ہم مرتبہ اور اس کے وقعات و حوادث آسمانی موجودات کو سمجھنے کی کچھ ہیں۔ جو کہ ان تک ہماری رسائی ہے اس لئے وہ ہمارے سمجھ میں بھی آسکتے ہیں حالانکہ جو چیزیں کیا جا سکتا ہے تو یہ سمجھ بھی کی جا سکتی ہے ان کو ایسے جزا و عناصر میں جو حالاً جا سکتے ہیں جن میں کائنات میں کیا جاسکے اور حسب نشا و آرائی اور ذہنی محدودوں میں ٹھکانا جاسکے۔ اس میں کچھ بھی نتیجہ شکلیہ ہے جیسی طاقت میں اسے بالکل انفرادی واقعات و حقائق کی جو حد تک کیا جا سکتا ہے اس میں گائیڈ اور نظام کے کسی طرح کم تر نہیں ہیں جس میں ہر مسامحہ دیتے دیکھنے والے حقیقت کی باقاعدہ تعبیر کیا

گرہ دی جاتی ہے۔

کونسی بات ہے۔
نئی سائنس کا ایک اہم واقعہ اس خیال کا مقابلہ ہے کہ زمین کا ثقلیت کا مرکز ہے جب تک ایک
مقررہ مرکز کا تصور درست نہ ہو تو اس کے ساتھ ایک محدود وقت کا ثقلیت کا اندازہ ایک غلط
آسانی اور مدد کی کا تصور بھی درست ہو گیا۔ یہ اندازہ کہ نظریہ علم میں چونکہ جو ایلیاتی اور جو بہت
عملی عمل کو محض پھیراں سے لے کر فانی ہو کر رہے ہو تو ایک حقیقی کا مطلب تھا کہ اعلیٰ عقلی معنی میں ان میں
کے معنی سے تکمیل یافتہ انجام نہ ملتا کہ سچا ہوا اور جو جس کے گوشے اہل علم نہیں اور ان کے خیال
و فہم سے ان میں بہ پایا والا خدا کی صورت میں نقص ہے۔ تھا اس کی کوئی عقلی صورت
نہیں تھی چونکہ وہ سب کچھ تھا اس سے کچھ میں ہیں خدا وہ ایک غیر تشکیل شدہ منتشر شے تھا مرکز
اور یہ ہماری حساب مادیات اور فلوپوٹریوں کا مرکز ہے۔ ہمارا احساس ہمیں منزل میں ہے
کہ ہم بہ پایاں کو متعلق کرتے ہیں۔ سب سے ہماری حساب مادیات سے ایک ایسی صلاحیت تو ہے
سے جس کی خارجی مدد نہیں ہے۔ یہی قوی کی ترست سے جس کی خارجی مدد نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے
کہ وہی مرکز کا خیال ہے کہ ہماری عقلی پہلو ہو گیا ہے۔ ایک، ہم ہنگ اور مکمل منظر کے ہماری
ہمیں ہماری عقلی سے ہم کو گھنا بلاتے ہیں۔ کہ وہاں ہے جو تا کو موجودہ احساس کی توجیہ ایک شکل ہمارا
ہو تو کوئی ہماری مدد کے معنی میں ہمارا ہونا کوئی نہ ہونے کو تو ہے احساس ہو جائے گا
کہ ان لوگوں کے لئے ایک محدود و محدود کا تصور اس میں وہم کو ہے والا احساس ہونا کہ ہمارا
اور ایک ایسی دنیا کے خیال سے جو ہماری دکان میں ہے یا پانچ چالی ہوئی ہوا اور ماضی سطح پر
ہے حدود حساب نہ تھے اجزا و عناصر پر مشتمل ہو ۱۰۰ میں اس طرح ایک خوشی کا احساس اور
ہے خدا فیضان کا احساس ہونا تھا جس چیز سے ہوا میں کو غفلت ہونا تھا، اس کا انہوں نے
ہم جوئی کے ایک نثر کا احساس ہے کہ خدا فرمودہ کہ کچھ ہے کہ کیا ہوا کے معنی تھے ایسا
ماستہ سے ہونے خیال نہیں ہے۔ کہ کھلا اور اس نے اس کا عالم ہیئت غیب کا عالم ہے۔ ایک
علم و فضل کی گمانی ہی ترقی کر لی ہونے، جس کے اس عالمی غیب سے اب غفلت نہیں ہونا تھا۔
وہ ہم میں ان ذوق تجسس کے ایک اولاد، گینز و بلیغ تھا اور ترقی کے نہ ختم ہونے
و اسے اس ثقلیت کی ضلالت۔

”اسی طرح کتابِ علم کو خوب معلوم ہے کہ یوں انہوں نے یہ لکھی کہ سائنس ماہر اقلیدس میں بہت ترقی کی تھی۔ پہلی نظر میں تو یہ بات بڑی عجیب ہی لگتی ہے کہ سائنس کی سائنس میں اتنی ترقی کے باوجود جدید سائنس میں بہت ترقی کی گئی نہ دیکھتا ہوں۔ یہ تو چھٹے پر مجبور کرنا چھوڑ کر آکر اسیا کیوں ہو کہ یہ لکھی کہ سائنس کو ایک اہلک ٹھٹھک علم کی حیثیت حاصل رہتی کیوں اسے لکھ لکھ اور تیرٹھ کی طرح پر عملِ نفرت کے مذکورہ وغیرہ کے لئے استعمال نہیں کیا گیا۔ اس کا جواب ان معاشری ماہرین میں پرستیدہ ہے جو اس کے مخالف اصول سے ہوتے ہیں اور جن کا مذکور کیا جا چکا ہے۔ معاشری نقطہ نظر سے شینیں ادوار اور ادگر گول کے استعمال کی چیزیں عیسٰی۔ سائنس کی سائنس کو ایسی چیزوں سے معاملہ پر ہوتا تھا جو کا رنگ استعمال کرتے تھے اور انگریزوں نے لکھا تھے۔ وہ تو معاشری ہونے کی بجائے کی چیز کی پرکھ کر تھے۔ اعلیٰ واقعہ آسانوں کا انوار اس سے کہس طرح کتاب کیا گیا تھا اس کے علاوہ قدرتی سلسلہ عمل پر سائنس کی اصولوں کے افلاک کا مطلب تھا قدرتی سلسلہ عمل کو قائم کر کے اسے استعمال میں لانے کے مسئلے پر دلچسپی اور اس زمانے میں فطرت کا تعین کرنے والے ایسا یہ مطلق کا تصور دیکھتا تھا اس سے یہ بات باطل نظر نہیں گاتی تھی۔ موصوفی اور مشر جو عیسٰی صدی کے تمام سائنسدان مصلحتیں تعجب خیز رنگ اس بارے میں متفق ہیں کہ اسبابِ مطلق کا تصور سائنس کی نالایکی کا سبب ہے اس لئے کہ یہ اصول یہ سمجھتا تھا کہ فطرت کے سلسلے میں عمل چند مقررہ مقامات کے پائندہ ہیں جنہیں وہ دیکھتا کہ سہ پہلے پہلے پہلے ہیں۔ فطرت کی ناک میں نیکل یا مذہب کر کہ گیا تھا کہ اس طرح کو دیکھ کر رکھا گیا تھا کہ اس سے پس چند پہلے کے نتائج اس کا سبب ہوتے تھے پس متوہی تعداد میں چیزیں ان مقامات کے مطابق ہوتی یا پیش تھیں جنہیں عبد باغی میں اسی طرح کے دو دیگر تھے جنہم دیا تھا۔

فہم و چہ بخوار ہو، ان مقام سے پیدا ہونے والے عمل کے سنگ و پڑوں تک خود و خدا جنہو کہیں، خدائی دنیا نظر کے سامنے آئے، یعنی زیادہ سے زیادہ شیعوں اور اذواء کے کے متبادل سے سرب ہونے والے سے متعلق پیداوار اور ایجاد، صحت و عورت و وقت اور جسمانی فائدے تک خود و رہنے پائیں، دیکھنے کی معاملات میں اس پر قابو پائے۔

جب مقدرہ مقاصد کی مقررہ بندیں سے فطرت کو کو حلاصی ملی تو شاید اسے اندر بھیل کر تادی
 نصیب ہوئی اور ساتھ شک اندر عمل افزا من کے تجرباتی درخان کو بہت تحرک دیا کیونکہ
 قدرتی عمل جب چند عملی مقاصد و نتائج تک محدود نہیں رہتا تھا اس لئے کوئی بھی بات و توجہ
 میں اس کی توجہ ہی سوال صرف تھا تا کہ کوئی اس سے عناصر میں اس طرح آئینہ نہ ہوئے ہیں کہ ایک طرف
 پر اثر انداز نہ ہوں پس پھر کیا تھا کیا کئی سائنس اس وقت میں رہی قدرت پر یوں کہنے کا
 ایک ذریعہ ہی نکلی۔ وزن پر اور مشین پر یہ چڑھی اور ٹھیک ہوئی سطح کی سیکائی سائنس ناپ اول
 کے ساتھ یہ تلنے لگی کہ جب ایک عین وقت میں چیزیں ایک دوسرے کو حرکت دینے کے لئے
 استعمال کی جاتی ہیں تو کیا واقعہ ہوا ہے۔ پس کی دوری فطرت کچھ اور بعد باقی انداز کے
 کل پر کھول اور ان اجزاء یا عناصر کی گردشوں کا منتظر بن کر وہ کئی جن پر مشرت یا منتظرینوں سے
 حرکت پیدا کرنے کے لحاظ کا کامیابی سے اطلاق کیا گیا تھا۔

جست و سرل کے لئے کائنات سے مقاصد اور مددوں کی جملہ دینی کے معنی ہیں۔ آدشتی افلاک
 اور مددائی تاوری جب فطرت کو کیا کئی عمل اور مدد عمل ہو جو مقصد کر گیا تو پھر ہر
 کو مدد معنی و مقصد کچھ نہیں اس کی فطرت و صفت ہو گئی معافاتی ایہ ثابت ثابت ہوئے تو وہ
 جس سے عزم ہو گئی جب اس بات سے انکار کیا گیا کہ فطرت کو ایسے یہ حالات اور حالات و حالت
 نہیں جو ہے جس میں جوشالی مقاصد کی طرف جلتے ہوں تو فطرت اور فطرت کا شعاعی اغد سبب
 اور دوسری امتیاز کے کوئی تعلق نہیں رہا۔ پس نکلتا تھا کہ سیکائی حقائق کی ایک تفریق
 ہے وہی لوم و توجہ اور مدد و ثابت سے خالی غماض نہ توجہ ہو کہ بہت سے فلسفیانہ نے سمجھ لیا
 کہ ان کا ایک خاص مشورہ ہے کہ _____ خالص سیکائی دنیا کے وجود کی خارج معقوبت
 و حقائق معافیت کرنا نہ جلتے تاکہ زندگی کو ماوریت کی بن سے بچایا جاسکے پس بہت سوں
 نے جلتے کے عمل کے تجربے کے دست و دعیت رت کے ذریعہ مثالی رہی اس میں کوئی کوئی
 حاصل کرنے کی کوشش کی جو مدد دہم میں ظلم کائنات کی بنیاد پر قائم تھا۔ لیکن جب یہ تسلیم
 کر لیا گیا کہ قدرتی طاقتوں کی تجرباتی تجربہ کی ضروریات سے سیکائی فطرت کا تعلق نہیں ہوتا ہے۔
 تو پھر معافیت کا یہ مسئلہ میں زیادہ پرانہ نہیں کرتا یہ یاد دلانا مناسب ہو گا کہ مقدرہ ہوتی

اور مقاصد تبدیلی کی مقررہ مددوں کا تعین کرتے ہیں لہذا تبدیلی لاتے اور اس میں ترتیب پیدا کرتے
 کی ساری انسانی کوششیں بے سود نظر آتی ہیں۔ پس تنگ اور وسیع اور ہم مدد و سکندر اندر تبدیلی
 پیدا کر کے یہی تعبیری اس کے نفسی ایجادات کو وہ ایک فطری کے سکندریہ مغربی بنادیتے ہیں جو پچھلے
 ہی فطرت سے ملے کر دیتے ہیں۔ فطرت کی دنیا سے مقاصد خارج کر دیتے تھے تب کہیں یا کر
 انسانی ذہنوں میں، طرح و مقاصد کو اپنے اہم سوال کی حیثیت حاصل ہوتی کر وہ وجود کو ایک
 نئے سانچے میں ڈھال سکیں۔ ایسی قدرتی دنیا جو کسی مقررہ نظام مقاصد کی تکمیل کی خاطر قائم
 نہیں ہے لہذا زیادہ لچکدار اور نرم ہوتی ہے اسے کسی بھی مقصد کے لئے ہم میں لایا جاسکتا ہے۔
 یہ کو فطرت کو کیا کئی کیتوں کے اخلاق کے ذریعے جانا یا جاسکتا ہے اسے انسانی معرفت میں
 لائے کی اولین شرط ہے اور تا وہ نہیں استعمال ہونے کے خلاف ہیں فطرت کو سیکائی اختیار
 کر لیا جائے صرف اس صورت میں یا مقاصد شیروں کی تعبیر اور ایسا فطرت کے عمل کے مطابق
 مقرر کی ہے۔ فطرت کو اب انسانی غرض کا طریق بنالیا جائے کہ مذکورہ اسے مایہ و طبیعیاتی
 اور دیشانی مقصد کا تابع نہیں سمجھا جائے۔ برنگھان سے بتایا ہے کہ آدمی کو بجا طور پر انسان مانے
 HOME FABER کہنا یا جاسکتا ہے اس کی اعتباری خصوصیت یہ ہے کہ وہ عمل پیرز سے
 جلتے والا حیوان ہے۔ یہ بات اس وقت سے صحیح ملتی آتی ہے جب سے آدمی آدمی ہوا۔
 لیکن جب تنگ فطرت کو سیکائی معقول میں سمجھنے کی کوشش ہمیں کی گئی تھی اس وقت
 تنگ ایسے عمل پیرز سے جلتا جس سے فطرت پر پریشانی جاسکے اور اسے نئے قالب میں ڈھالنا
 چاہئے جسے اتفاقی اور حادثاتی تعامل تھا۔

ان حالات میں تو کسی رنگ ان کو بھی یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ آدمی کی کئی چیز سے بنانے
 کی صلاحیت اتنی اہم ہے کہ ان اصولوں میں اس کی تشریف کی جاسکتی ہے اور چیزیں جو سیکائی
 طبیعیاتی و متعلقہ حالت کو بنالیا جس سے عزم کر دیتی ہیں ایسی چیزیں جس فطرت کو انسانی
 تعبیر میں لاتی ہیں جب صفات کو مقاصد اور یا ضیاتی مشقوں کے تابع ٹھہرایا گیا تو
 سائنس دانوں کے مؤثر احتجاج سے رنگ اور بہت و صفت ہو گئے لیکن ہر اجزا
 باقی رہ گئے تھے مثلاً وزن، پھیلاؤ، قابل شمار وقت، حرکت، ونیز و ونیز وہ ایسی صفات نہیں۔

انگریز اور بھارتی گھوڑے خاص سے بغیر علم و تجربہ و خونِ غریبے اور ہڈیاؤں کے دھواڑے پڑا کر کے اور پیکر کر کے بیٹھا کر کے
تجربہ کی بات نہیں ہے بلکہ فلسفہ کی خدمت میں اس کی ملکی وجہ تشکیل مرعہ سے تاخیر عرض پڑی ہے۔
حکمرانوں کی زیادہ کوششیں وہ بھی کرتے ہیں کہ ان کی طرف کو دیکھ کر کے پیش کیا جائے، جسوی دیکھ کر یہ
کو دیکھا جائے مصالحت و معاہدہ کی ان غلطیوں کی جگہ سے عجب دیکھ کر کوئی نہ ہو اور انھوں
ہمدی کے مفکروں پر نظر ڈالتے ہیں تو ان لوگوں کو جو ہر دیکھ کر کوئی نہ ہو اور انھوں نے انقلاب اور خلد کے باقی کمیشن
سب کے پیمانہ ان لوگوں کے پیمانہ بھی بہت دوش خیالی سمجھ جاتے تھے، اسوقت موضوعات
اور طریق کار کی فراوانی ملتی ہے۔ انسان ایسی سوچے کی پڑا کر عادتیں، سالی سے ترک نہیں کر سکتا
اور سب کو ایک ساتھ ترک تو ہرگز نہیں کر سکتا۔ نئے خیالات کے نئے سنوانے نہ سکھانے اور
قبول کرنے کے عمل میں ہم جو عجز اور خدشہ پڑنے کی جگہ سے بھی سمجھانے کے ذرائع کے طور پر استعمال
کرتے ہیں جو ہر دیکھ کر ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے
ہے۔ چونکہ ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے ہر دیکھ کر کے
ہمدی میں طبیعیات اور کیمیا میں اس کا ہوا قیاس کیا گیا۔ انیسویں صدی میں طبیعیات الارض اور
حیاتیات کے علوم میں اس کا استعمال شروع ہوا۔

میں نے کہا کہ اگر ستر سو صدی تک یورپ میں کوئی عقیدہ کائنات عام رہا ہے اُسے پھر سے
تعمود کرنا نہایت مشکل معاملہ ہے۔ تاہم اُسے علم حیاتیات اور حیوانات کی نگاہ کی ضرورت ہے۔
جو اُن دنوں سے پہلے رائج تھا وہ ان خیالات کو مدد دینے کی ضرورت ہے جو آج بھی اخلاق اور ایسی
معاملات میں غالب نظر سے ہیں۔ پھر آسانی سے اس قدر نظام تعصبات کو سمجھا جاسکتا ہے۔
جس سے علم ذہن پر یورپی اثر خود رکھا تھا مقررہ ناقابل تغیر اخلاقی واداسام ہندو سیت
میں عورتوں کی تربیت جمہوریت شہیت دکنے والے زندگی اخلاقی یا نوں کے مقابلے میں مہتری یوب
ملک میں تعصبات کی طرف سے علم حیاتیات کو گونا گوں نہیں لے گا، اُس وقت تک یہ مانگ ہے کہ
نئے انکار اور طریق کار کا ضروری اور اخلاقی زندگی میں محرک ہو سکیں۔ کیا بیسیویں صدی کا یہ فرض نہیں
ہے کہ یہ آخری قدم اٹھانے کے جب یہ قدم اٹھایا گیا تو پھر سچے سچے کرامتی ارتقاء کا واسطہ پورا ہو
گیا اور دینے کی نئی مثالیں ایک ماحولیت مہتری۔

چوتھا باب

عقل اور تجربے کے نئے تصورات

تجربہ کیا ہے عقل و فہم کیا ہیں تجربہ کیا ہے عمل کیلئے ہر انداز کی حد کیا ہیں کیا عقل
اور دوزخ عمل کا نتیجہ اس کی بنا پر کیا جاسکتا ہے کیا زندگی اور سانس میں یہ قابل اعتبار ہے
یہ ہے کہ اوستا کی شمع کی لہو کی طرح میل سے گزری ہو غرض ایک دلیل ہے کیا یہ دنیا کی پہلے
گمراہ کرنا ہے بلکہ سانس والا عمل میں عین اصولوں کے لئے کسی تجربہ سے ہر انداز میں کفر و
ہے۔ ایک لحاظ سے یہ بعض فلسفیانہ پیچیدگیاں ہیں لیکن دیکھئے تو اس میں ہر انسانی زندگی کے بارے
میں عمیق فہمی و سوالات مہر پرور انسان کا تعلق اس دنیا سے ہے جس سے اس کو اپنے مقیور
کی تعمیر کرنی ہے ان اصولوں سے جس سے انسان کو اپنا مقصد حیات شعلیں کر سکتے ہیں انہیں
کے لئے اہم ہے تجربہ سے ہر انداز میں اس کا کام لینا لیکن پھر تو کیا اس کے لئے ٹھیک
اور ایسا ہی کا نشانہ ہونا لازم ہے کیا انسان کی تجربہ ہی نفس اپنے مقصد اور دوزخ و دنیا کی حفاظت
سے قابل عمل ہے کیا انسانی تجربہ اپنے آپ ہر انسان کا نظریہ ہے یا کسی سے لے کر ہر
سماں کی ضرورت میں آئی ہے۔

بر اتفاق ضروریہ کہ تجربہ انسان اور انھما کی منزل سے آگے نہیں بڑھتا۔ صرف وہی طاقت جو اپنے مافرد مواد کے قیاس سے انسانی تجربہ سے بڑھتا ہو سکتا ہے اور عالمگیر ہستی کی ممکن ہے خود تجربہ ثابت پسند فسطیوں نے ان دونوں کو تسلیم کیا ہے۔ ان کا کتنا صرف یہ تھا کہ جو کچھ انسان عقل غرض سے خود ہے اس سے اس کے پاس جو کچھ جس ہے یعنی تجربہ ہی کو کام میں لانا چاہیے۔ ان کا مشیت پرستوں پر شک آئیز تھا کہ جسے انھوں نے جو کچھ اس کے ساتھ ان طریقوں کا انداز بھی ملتا ہے جس کے خدیشے علم کو ذوق زندگی کی افادیت اور اس کے معنی جو سکین یا امید کہ آگے نہ دینی کیا تھا کہ تجربہ اگرچہ محدود ہے، ہم فانی فرز عمل کی رہنمائی کے قابل ہے۔ انھوں نے تسلیم کیا کہ عام الہی نام خداوند مستند ہستی علی طور پر انسان کی راہ میں رکاوٹ ثابت ہوئی ہے۔ اس لیے کہ مستند علیہ نام کہ انسان تجربہ کے واسطے میں وہی ہے کہ وہی ایک کیلکس ہے کہ وہ انسانی زندگی اور سائنس کی رہنمائی کر سکتا ہے۔ انسانی تجربہ کے بارے میں یہ دینی قدیم تجربہ ثابت پسند دل نے نہیں کیا تھا اور نہ کر سکتے تھے۔ جب ہی بات ہے کہ اس عقیدے کا اصل اس واقعے میں ہے کہ تجربہ کا پورا تصور بھی بدلتا ہے۔ تجربہ ہی کی پہلا قیاس اور اس وقت انسانی علم کے تجربہ کی کی صورت سے آگے تھا۔ یہ اگر تجربہ کا قیاس تصور ممکن ہے تو اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ عقلی زندگی نیست۔ انسانی تجربہ کی نوعیت میں ایک حقیق معاشری اور عقل تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ تجربہ کا جو بیان فطرت دار سطور کے بیان ملکہ وہ روانی تجربہ کی نوعیت کا بیان ہے۔ اس نوعیت کے تجربہ کو جدید نفسیات کی روش سے ڈیٹا شمس کے ذریعے کیجئے کا عمل کیا جس سے تجربہ کے مستند یہ کیجئے عمل سے بہت مختلف ہے۔ انسان نے کی کرنا چاہا اس پر کچھ معیشتیں نابل ہوئیں۔ کچھ کھانا پانی کی گذشتہ ہستی ان میں سے ہر ایک پہلے عمل پذیر ہونے کے وقت پنی بگڑ گیا ہے۔ انھوں نے اس کا دور دورہ پر ہولناکی خواہش اور فاضل بچان ہے لیکن باعداشت ان گھر سے ہونے وقت کو ذمہ کرتی ہے اور انھیں محفوظ رکھتی ہے جو جوں وہ جمع ہوتے ملتے ہیں بے قاعدہ باتیں نکل جاتی ہیں اور شرک خدائن چٹنے جلتے ہیں مانی میں ایک نئی روح چھوٹی جاتی ہے اور ایک نئے سلسلے میں داخلے جلتے ہیں۔ آہستہ آہستہ عمل کی ایک عادت ترکیب پالتی ہے اور اس کا عادت کے مطابق کسی ایک چیز یا واقعہ کی جوں صورت

مربط ہوتا ہے اس طرح ہیں کسی مخصوص شے کی وابستہ نہیں بلکہ اسے مخصوص شے کے اعتبار سے ہی لکھتے ہیں۔ اس طرح اس کی نوعیت کا تعین نہیں ہوتا بلکہ ہم اسے انسان اور خستہ پختہ تجربہ کے طور پر پہچانتے ہیں یعنی وہ ایک شے جو کی نوعیت کی شکل اسٹیجیہ کہ مالک خصوصیات کی حامل ہو۔ ہر فرد سے کہ عادات ہیں اس ترقی کے ساتھ ساتھ فرز عمل میں ایک خاص ترتیب پیدا ہوتی ہے۔ مخصوص واقعات شکل مل کر ایک عام فرز عمل کو جنم دیتے ہیں۔ تجربہ فروغ پاتا ہے، اس بات کا ثبوت کا دیگر ہوجی، پڑھی، پہلوان، اندھا کھڑی، سب لوگ اپنے معاملات بننے کے لئے باقاعدہ طریقوں سے کام لیتے ہیں۔ یہ یا قاعدہ اس بات کا اعلان ہے کہ کسی ایک خاص معاملے کو مخصوص چیز قرار نہیں دیا جاتا بلکہ اس کی نوعیت کو معین کر کے اس سے کام لیا جاتا ہے۔ ہر آدمی کی بیماریوں سے سائنس بڑھنے پر ایک ڈاکٹر فرزندہ ان میں سے چند ایک کو ذمہ کی قسم قرار دیتا ہے اور اس طرح ایک نوعیت کی بیماریوں کا ایک مشترک اور عمومی طریقے سے علاج کرنا سکتا ہے۔ وہ ایک خاص علاج اور ایک خاص غذا تجربہ کرنے کا اصول تینوں کے تاجہ۔ یہ سب کچھ تجربہ کا حصہ ہے۔ جیسا کہ اشارے کا ہر سہرہ ایک عام بصیرت کو جنم دیتا ہے اور عمل میں ایک نظم صلاحیت پیدا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بصیرت اللہ تعالیٰ کو تعلیم خود دی ہے۔ اور کوتاہی اس بات کو چیلنے کا اور سطور کو بھی جہت شرقی تھا کہ اس کا اطلاق قاعدہ کے طور پر اکثر اوقات تو پیدا ہوتا ہے لیکن اصول کے طور پر عالمگیر اطلاق ممکن نہیں تھا کہ اسے غلطی اور کم ہے کیونکہ ہر آدمی کے مسئلے میں بیماری کی نوعیت تو ہڈی بہت تلف تو ہوگی اور یہ بات نظر سے گزر رہی ہے۔ مشکل میں نہیں کہ کسی ایک تجربہ میں کوتاہی ہے جو ہر تجربہ کی صورت میں نہ ہوگی۔ تجربہ بدلتا ہے۔ کوتاہی ہرگز نہ ہوگی۔ اگر زیادہ علاج سے عالمگیریت اور نفس جو تجربہ سے ماوراء عقلی اور عقلی اس سطح ہی پر کیجئے جس طرح انھما عادت اور غریب کی طرف سے کیا تھا کی طرح عادت اور غریب شاید مردوں اور عورت کی طرف سے جانیوں کیس آخر ان کے تجربہ کو کچھ چھوڑا کرتے ہیں۔ اسے کسی نئی شکل میں نہیں ڈھالتے۔ یہ ہے وہ تصور جو حقیقت اور تجربہ ثابت کے ہر ذمے سے اب تک کار فرما ہے۔ جیسا کہ ہم کہتے ہیں کہ فلاں ڈاکٹر یا معارف تجربہ ثابت پسند ہے۔ اس کا اندازہ فیمل سائنسی ہر ذمہ نہیں ہیں۔ لیکن تجربہ کے تعلیم کا جدید تصور میں فرق اس

ماتے سے غایب ہے کہ جس قسم کا کیا اب اگر کسی ناکو یا معاد کے پاس میں دیا جائے تو اسے
ایک انعام ایک تحفہ کی برکت سمجھا جائے گا۔ اٹلا اٹلا اور دوسرے قدیم حکماء کے نزدیک
پریشوں پر ہی لازم تھا کہ وہ جو تجربے کے حقدار تھے۔ یہ گو یا ضرورتاً ہی کیا ان دھیان کے
مطلب میں واسطے علی کام پر ایک انجام تھا۔

جدید فلسفی جو تجربہ پر تکیہ کرتے اور جو کہ باہم و زمین میں کوئی نتیجہ ہی نشان دہا
ہے۔ یہ کہیں نہ کہیں کہ کائنات ایک جڑ سے ہے۔ اور وہ بھی عقائد کے ایک جیسے اور عادل کے
ایک انعام ہے۔ دویا اور صاحب سے وہ دل کی گہرائیوں میں گھر تھا اس کا مشعل تھا کہ اس کو وہ
یاہو گراں پر جو سائنس کے علم کی جڑوں پر جڑا ہوا تھا اور جو اس کے لیے خال دل ہے کیسے حکم کی جلتے
اس کا سب سے سہل طریقہ یہ تھا کہ تجربہ کو قطعی معیار اور کسی قرار دیا جائے اور یوں اس
بار کو گراں اور تفریق کیا جائے۔ یہ صورت صاحب عمل تعلیم فلسفہ معنوں میں تجربہ پر تکیہ
پیش ہی ہوتے ہیں۔ انہوں نے یہ ثابت کرنا مشغول بنایا کہ فلاں موجود عقیدہ یا ادارہ جو خلق انگار
لازمی ضرورت سے ظہور پائے گا۔ اس کے اصل میں اس کی ابتدا ہیج ذلت تجربے سے ہوتی ہے
اور اتفاق سے طبعی مساویا جانیدار حقائق سے اس کی تصدیق کر دی۔

پس فلسفہ تجربہ پر تکیہ جس کی طرف تیل ایک نے ذاتی بھی اپنے مشائخ کے لحاظ سے اختیار
تھا۔ ایک دعائی انداز کے تحت اس نے یہ شہ نہ دکھا تھا کہ جب اندھے دم دوا دھام
یہ خط مستقیم کو لیا اور اتفاق کی نعمت کے تذرات کا جو چھوڑے اور جلتے گا تو اس فلسفہ
اور معاد پر تکیہ خود خود تفریق کی گاہ پہلوزن ہو جائے گی۔ اس سے اس پر جو کور سے آنا نے میں
بست ہوتے جانیداروں کے سر سے دھماکے کا بہترین طریقہ تھا کہ قابل امور اس عقائد
روم سے متعلق انسان کے ذہن میں جس طرح ابتدا کی ہے اور نشوونما پائی ہے۔ اس کی قدرتی
تاریخ میں پیش کر دی جائے۔ یہ نتیجہ اس کی نفسیات کو بہر طور پر تبصیر پر دور تامل ہے۔
بعض فلاں کی عقل کی تاریخ میں کھنڈے میں اس سے یہ طریق اختیار کیا کہ اس عقل کی تاریخ کو
ان چیزوں کی داستان کا ہم سفر بنی جس کی طرف یہ انکار و اشتباہ کہتے تھے۔ یہ بھی قرار
دیے کہ اس عمل میں جڑوں کے متعلق قدرتی طور پر ایک ناخوشگوار تاثر پیدا کرنا تھا لیکن نتیجہ

صاحب یہ ملاحظہ فرماتے کی نعمت نہیں کر کے اس کو کچھ نہیں ایک معاشرتی عیش و دنیا
اور مقصد کا فرما ہے۔ انہیں یہ نظر نہیں آتا کہ اس فیض کا بہت وہ ادارے و درجات تھیں
جن کی افادیت ختم ہو چکی تھی۔ انہیں یہ نظر نہیں آتا کہ اس کے واسطے میں بڑی حد تک یہ بات
درست تھی کہ ان کی نفسیاتی ابتدا کا تذکرہ خود چیزوں کا تجربہ ہی ذکر کرنا تھا۔ جب یہ ہم
سے اس بات کی وضاحت کی کہ عقائد کا تجربہ کیا جائے تو وہ عسوسات و لذات کی پیداوار نظر
آئیں گے۔ فطری نظریات اور ادارے بھی اسی ذیل میں شامل کئے گئے جس میں تعلیم سے یہ فطری
نظریوں اور اداروں کو شمار کیا تھا تو اس کے بعد صورت حال بدل گئی عقل پرستی نے عسوس
پرستی کا تجربہ پر تکیہ کی مشق کی مستقل کی تھی۔ ہوشیار تھلے کی کوکوشش کی کہ تجربہ جو جسکے
پیدا کردہ و منتظر چیزیات کا تبار سے اس نے سائنس اور اخلاقی عقائد کو روک کئے اتنا ہی
ہلک ہے جتنا کہ مذہب و اداروں کے لیے۔ آفریں سے برپہ کیے گا تجربہ کی کوکوشش کی کہ عقل پرستی
مستحکم بنیادوں پر کھڑا کرنا ہے تو عقل نے رجوع کرنا ہو گا۔ کائنات اور اس کے پائیداری کی کو
عقل پرستی کا نہ مثال پرستی دئے تجربہ پر تکیہ فلسفہ کے مستحکم نتائج کا پیداوار معلوم ہوتی ہے۔
تجربہ کا بڑا عقید عقل اور تجربہ کے دشت کا ایک نیا تصور پائوں کیے کہ تجربہ میں عقل کا مقام
یہ سب کچھ دو چیزوں کی وجہ سے سکھ ہوا ہے۔ بنیادی وجہ تو وہ تبدیلی ہے جو اس تجربہ
کی نوعیت میں وقوع پذیر ہوئی تھا اس کے مولوں میں اس کے طریق کار میں دوسری وجہ نفسیات
کا فروغ ہے جو حیاتیات پر مشتمل ہے اور جو تجربہ کی نوعیت کا ایک سائنس تجربہ کی کوکوشش ہے۔
اسے سائنس ہی کہتے ہیں۔ بات کو اس اور نفسیات میں جو تفریق پائی ہے اس پر خود کو اس بل
کہیں جاگا رہیں جس میں ہوا ہے۔ کائنات میں اس کے ذہن میں نفسیات فلسفہ پر جاننا پڑا
تھی اس کا تو اس کے ظاہر و باہر میں گیا۔ اس کو تجربہ کی کوکوشش سے ذہنی زندگی کا پیداوار عسوسات ہیں
جو ان کا ایک اور چہرہ یا پہلو کہتے ہیں اور جو یادداشت اور تلازمہ کے قوانین کے
زیر اثر ہیں۔ تصاویر و عکاسات اور عقائد کی رنگارنگ صورتوں میں جلتے ہیں جو اس
کو سمجھا جاتا تھا کہ ان باتوں سے علم آتا ہے۔ ذہن کا کام صرف تسلیم کے تحت سے عسوسات
کو جوڑنا ہے۔ ورنہ آگاہی سے عمل میں اس کی حیثیت معقولانہ اور طاقت پندانہ ہوتی ہے۔

اٹاوا، امن، فیدر اور غراہش یہ سب عسکرات اور فنی افسانہ پر سکون قدم سے ہیں۔ پہلے ملایا
شخصی عمل حرم رہا ہے اور بدلوں اور رادوں کی زندگی تو نفس اس کا نتیجہ ہے کہ اس صفت
میں خیالات کا ارتداد و دوسرے عسکرات کے ساتھ میں ہوتا ہے۔

حیاتیات کے فروغ سے ہی قیاس کو گھبرا دیا جہاں زندگی ہوگی وہیں حرکت ہوگی، کوئی
چس بھی بڑھ کر زندگی کو جاری رکھنا مقصود ہے قیاس حرکت میں تسلسل بھی ہونا چاہیے اور
اس میں باور سے منہ لپکت کر کے کی حد اسیت بھی ہونی چاہیے۔ ویسے اور سے مطلقیت پیدا کرنے
کا یہ عمل مفعولاً رنگ میں نہیں ہوتا یہ نفس ماحول کے ساتھ میں ڈھل جاتے نہ ماحول میں ہے۔
ایک گھر لگا بھی ماحول پر اثر نہ ہوتا ہے اور خود بھی کسی۔ کسی حد تک ضرور بدلے کہ وہ
اپنی زندگی کے لئے اور اس میں خول کے لئے ہوا اس کی ممانعت کرتا ہے ہوا کا انتخاب کرتا ہے وہ
محمول بہت ماحول پر اثر ڈالتا ہے اور محمول بہت ماحول سے اثر قبول کرتا ہے ایک ہی
جاگتی فلوک حالات کی بالکل تابع بن کر رہ جاتے ایسا نہیں ہوتا۔ البتہ فضیل قسم کی صورتیں
اس حد تک پہنچ سکتی ہیں۔ لیکن حیات کی ماحول گرد کے وسائل کے حصول سے بہت حد تک
قالب ضرور بدلے کہ زندگی کی شکل جن ماحول سے اپنی ہی زیادہ اہمیت دیکھنے کی
نئی فعلیت تشکیل کو ماحول ہوتا ہے۔ مذہب اور غیر مذہب آدمی کے تقابل سے اس بڑھتے
ہوئے اثر کی مثال پیش کی جاسکتی ہے۔ فرض کیجئے کہ دو لون آدمی ایک دوسرے سے ملتے
ہیں۔ غیر مذہب آدمی کو انسانی حد تک حالات سے بھروسہ کرے گا۔ اور صورت جبریلٹ
کو حد کو تاکہ نیچے یہاں بہت کم نفرت لگے گی۔ غیر مذہب آدمی چیزوں کو ان کے اپنے
رنگ میں قبول کرتا ہے۔ ماحول ماحول ماحول کی چیزوں اور کوئی ندی نہ لانا چاہا تو اس
سے استفادہ کرتا ہے اور دنیا میں غیر مذہب زندگی کو کرتا ہے مگر مذہب آدمی ہاؤں میں
نعل جاتے گا اور چٹوں پر بندھ جائے گا۔ وہ اپنی غفلت کو اپنے کام کرے گا انہاں کو کھڑے گا
اور جہاں بھی دیکھتا ہے وہاں پانی سے لے کر فوہ پھلنے پھولنے سے پورے ماحول اور ماحولوں
کو دیکھتا ہے۔ مگر دنیا میں کدو کو نیچے سے گا۔ مقامی بدو میں وہ انتخاب کرے گا، ایک کی دوسرے
کے ساتھ ہم رنگ لگے گا اور یوں ان میں فروغ دے گا۔ زمین میں ہل چلتے اور فصل کی پڑوسی

کے لئے دشمنوں کا استعمال کرے گا۔ اس قسم کے طریق استعمال کر کے وہ شخص جو مکتبہ کے اس
ویلے کو ملک میں ان بنادے۔

کامیاب کے ایسے مناظر استے عام ہیں کہ ہم ان کے معنی و فہم پر غور ہی نہیں کرتے، ہم
یہ بھول جاتے ہیں کہ وہ زندگی کی فلوک کو انسانی کی مثال میں۔ ذرا سوچئے کہ اس نقطہ نظر سے
تجربہ کے بعد واپسی تصور نہ لگنا کچھ بدل گئے ہیں تجربہ اور عمل کا معاملہ بن جائے کہ ہم نامی ملکوں
کی طرح اس انتظار میں تو نہیں بیٹھا رہتا کہ دیکھیں پردہ غیب سے کیا خوداں ہوتا ہے۔ وہ اس
انتظار میں چپ چاپ اور ساکت و صامت تو نہیں کھڑا رہتا کہ کوئی چیز باہر سے نکلتے اور
اس پر اثر انداز ہو سیکم نامی کی جیسی ہی ساخت ہے سادہ یا پیچیدہ اس کے مطابق وہ اندر گرد
کے حالات پر اثر انداز ہوتا ہے یا نہ ہوتا ہے تجربہ کرتا ہے ماحول میں جو تبدیلیاں پیدا ہوتی ہیں
وہ ہم نامی اور اس کی مگر بھول پر اثر انداز ہوتی ہیں غفلت غلوک اپنے ہی کے نتائج دیکھتی ہے۔
گھر سے دور سے اس کے گھر سے رہتے ہی سے وہ شے حیات سے جھٹکتے ہیں۔ گھر سے دور سے
اور کچھ سہلے لگوان میں پرستہ قائم نہیں ہوتا تو وہ دور سے کوئی ضرورت بھی تجربہ نہیں
ہے۔ فرض کیجئے گا، ایک شخص کو سوتے میں لایا ہے۔ اس کے گھر کا کچھ جھڑکے یا تاکہ ہے
لیکن ظاہر ہے کہ اس کے کسی فعل کی وجہ سے اس کا جسم نہیں جھلکے اس میں کوئی ایسا پلو
نہیں ہے جسے تادیبی معنی پتا کہ تجربہ کیا جائے یا نہیں مگر کسی ایک سلسلے سے شلو صفت
کو اکرا یا جائے ہے حرکت کے اس سلسلے کو انی انجام نہیں ہے۔ اس سے زندگی میں کسی قسم
کے نتائج مرتب نہیں ہوتے یا اگر مرتب ہوتے بھی ہیں تو ان نتائج کا ارتداد کسی پہلے سے
سوچے کچھ فعل سے نہیں ہے۔ اس میں کوئی تجربہ کوئی سبق کوئی فلوک سلسلہ عمل بنیاں
نہیں ہے لیکن فرض کیجئے کہ کوئی سرگرم شخص آگ میں اپنی انگلی رکھ دیتا ہے یہ فعل بے نیلکا،
بے مقصد ہے کسی شے یا صوبہ کے بعد یہ فعل نہیں کیا گیا۔ لیکن اس کے نتیجے میں کچھ
ہوتا تو ہے۔ یہاں کوئی اور سنے میں انگلی لگ میں ڈالنا اور انگلی کے جلنے میں تعلق ہے
ایک بات سے دوسری بات کا اشارہ ملتا ہے اور معنی نکلتے ہیں پس یہ ایک جاندار اور
باعتنی تجربہ ہے۔

اس سے فلسفے میں چند اہم مطالب مرتب ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ جسم نامی اذواصول کے باہمی عمل سے مطابقت کی کوئی ایسی صورت پیدا ہو کہ ماحول سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔ یہ ہے مقدمہ تحقیق۔ یہ ہے بنیادی مشق ماس طرح علم کی دوسری چیز سے شوق مطربا ہے اس کی حیثیت اینه اسکے فائدہ سے تازی رہ جاتی ہے لہذا شک قائم ہو جانے کے بعد اس کی حقیقت سب پر چھائی ہوئی نظر کرتے۔ علم کوئی سب سے ایک خشک اور کامل بالذات شے نہیں ہے۔ وہ کو اس مسئلہ عمل میں گنجا ہو چکا ہے جس سے زندگی جاری و ساری رہا ہے۔ اور گھر کی سعادت سے اس صورت میں اس کی حیثیت بھی گاہا ہی کے دستوں کی نہیں رہتی انہیں ان کا باقاعدہ مقام ملنے پہ یقین وہ عمل کے مشروبات قرار پاتے ہیں۔ ایک یہ فرض ہے کہ آگہ یا کان کی کوئی بیماری دنیا کے کارخانے کے کسی محل سے متعلق کوئی فائدہ معلومات نہیں ہوتی۔ وہ ایک دعوت، ایک ترغیب ہوتی ہے۔ وقت کے تھکے تھکے مطالب اقدام کرنے کی اس سے اس کے طرز عمل کے بارے میں سرخ غلبہ پیدا ہوتا ہے ماحول ہوتی ہے کہ عمل کے مطابقت پیدا کی جائے اور امتیاز کے اعتبار سے وہ تیزی نہیں ہو کر آگہی ہوتی ہے۔ لہذا من تجربا امتیاز اور عقلیت کی مادی کی مادی بحث ہی کہ ضرورت کی عقلی قدر و قیمت کہلے ہو تو کہ بن کر رہ گئی ہے۔ عموماً

کی بحث ہو کے ذیل میں نہیں فری بیانات اور تو عمل کے ذیل میں آئے۔ ایک شعوری غفلت کی حیثیت سے ایک جتنی کیفیت پہلے سے اختیار کئے ہوئے عمل کے راستے میں رخروا جاتی ہے۔ اس کے رہنے کے کتاب تک بہت ماہرین غلبہ بات اس صورت پر بحث کر چکے ہیں جسے ماحول نے عموماً کی اضافیت کہلے۔ میں اگر جادو گناتے یا فلسفہ ہوتا ہے تو مطابقت انداز میں قریباً نہیں ہوتا بلکہ کوئی کیفیت مادی کی کیفیت میں منتقل ہوتی ملی جلی ہے۔ سوچتی تھی کہ میں نظر نہ ماسوس ہوتی ہے۔ رنگ کے فانیوں کو شوقی یا خاص آدمی کے تعادل میں کسی دوسرے عکس کے تعادل میں دیکھ کر شوقس کیا جاتا ہے۔ ایک ہم عصریہ رنگ یا شکر کو شوق نہیں کیا جاسکتا جنہیں اس قسم کے طویل و کمال عموماً سمجھتے کرتے ہیں۔ حقیقت ان میں دوسرے عناصر کی اثرات سے متعلق پڑتے رہتے ہیں۔ اودہ آمد و رفت کے ایک سلسلے کے رجحان میں ہلنے ہیں لیکن اس واقعے کو

تو ضرور ذکر امتیاز علم کے بارے میں ایک نظر کو حال یا کیا عقل پرستوں نے اس سے فائدہ اٹھا کر حواس کو بدنام کرنا شروع کر دیا کہ وہ علم مشاہدہ کا کوئی جانور یا کوئی بستر ذریعہ نہیں ہیں۔ کیونکہ ان کے اندر جتنی بھی چیز کو اس کی ذات سمیت اپنی وحدت میں قید ہو سکتے ہیں یا کہ اس کی امتیاز کو گرفت میں نہیں لے سکتے عموماً پرستوں نے حواس کو ذلیل بنا کر علم مطلق کے دعویٰ کو بدنام کرنا شروع کر دیا۔

دیے ہیں۔ جتنے تو عموماً کی اضافیت علم کے شعبے سے ذرا نا اعلیٰ حلقہ نہیں گنتی اس طرز کے عموماً تیزی اور ذہنی فہمیت کو دیکھتے ہیں۔ فہد بانی اور عملی رنگ دیکھتے ہیں۔ پہلے سے جو ایک مطابقت چلی آ رہی ہے اس میں عقل پیدا ہوتا ہے اور یوں ان عموماً کی حیثیت تبدیل کیے جاتوں کی ہی ہو جاتی ہے۔ وہ اس بات کا شاکہ ہوتے ہیں کہ عمل کی قیمتیں پھر سے متعین کر دیکھ چوٹی کی مثالیں لیں جو کچھ کہہ رہے تھے اس وقت تک جب تک عقل درست چل رہی ہے یہ عموماً نہیں ہوتا کہ فائدہ یا اس کے فائدہ پر پس کا دیا ہو پڑ رہا ہے۔ اس کی آمد و رفت ایک سیدھی سیدھی مطابقت کی شکل میں جاتی ہے جسی سرگرمی کے اثر سے خود بخود اور غیر شعوری طور پر اس کا نتیجہ حرکت و عمل پیدا ہوتا چلا جاتا ہے ایک بنیاداً شعوری عقلی موجود ہوتا ہے جو عقلی علوت کے اندر ایک کتاب ہوتا ہے جسکی ہر طرف نظر آئے تو پتا نہی چلے گا کہ کیا میں عصائی نظام کے اندر یہ تعلیق قائم ہوتا تھا۔ اگر عقل کی توک ٹوٹ پٹے یا بہت کند ہو جاتے اور کھلے کی عادت کی دعا میں فرق آ جاتے تو شعوری سطح پر ایک چمکا ما لگنے کے لیے اس قسم کا احساس ہوتا ہے کہ کچھ گویا چوٹی ہے یہ ہڈیا کی تبدیل میں بات کا حرکت میں جاتی ہے کہ مادی میں جس صورت کوئی تبدیل کی ہلے۔ آدمی اپنی عقل کو دیکھتا ہے اسے مستحضر کرتا ہے یا پھر جب سے دوسری عقل نکلتا ہے یہ عقلی کیفیت طرز عمل میں نئے سرے سے درجہ بندی پیدا کئے کہ فقط آغاذ میں جاتی ہے۔ کھینے لانا بنانا یا ضابطہ اس کی وجہ سے ٹوٹ جاتا ہے اور عمل کی کسی دوسری وضع کا آغاز ہوتا ہے۔ عموماً ان عقل میں اضافتی ہیں کہ ان کے شکر سے طرز عمل ایک دوسرے ترک کر کے دوسرا راستہ اختیار کرتا ہے۔

پس عقل پرست نے بجا، نہ کار کیا کہ عسوسات بذاتِ خود علم کے چہ ہونا امر نہیں ہیں
لیکن اس سلسلے میں کہ جو اسباب پیش آئے اس سے جو نتائج عکس کئے وہ سب کے سب غلط
تھے۔ عسوسات کی علم نہیں کہ جو ان میں سے خواہ وہ علم چاہو یا بڑا۔ اٹلی، یو ایس اے، مالدیو یا
افغان وہ تو عمل میں آگئے ہیں اور زیب دینے والا نکلتے ہیں۔ اس حقیقت کے لام چرکی
انتہا علم پر ہی ہے۔ انسان اس معاملہ میں نہیں ہے کہ وہ علم کے ایسے طریقے ہیں جو فکر کرنا نہیں دیتے
کہ حقیقت میں ان طریقوں سے کم قیمت ہیں جو غور و فکر و متبادلاتنا فکر نہیں دیتے۔ بات یہ ہے
کہ وہ علم کے طریقے ہیں، یہی نہیں وہ تو غور و فکر اور متبادلاتنا فکر میں وہ میدان میں غل شامل
اس قسم کے سوال کرتے کرتے ہیں اس کیجئے کہ مطلب کیا ہے، کیا ہونا چاہیے؟ معاملہ کیا ہے؟ اصل
سے میرا مشق تو براہِ کونکر کرنا ہے؟ اس کے باوجود میں کیا کرنا چاہیے؟ امداد کے حالات میں جو تبدیلی
آگئی ہے اس سے عموماً برتنوں کے لئے میں اپنے خزانہ عقل کو گھر گھر سے بدلتا ہوں جو اب میں
اپنے خزانہ عقل میں چھرسے کیسے معاملات پیدا کر رہا ہوں؟ اس میں ایک عسوسات پر متور نے دعویٰ
کیا ہے حتیٰ کیفیت علم کا آغاز ہے گوئی کہ ان معنوں میں کہ تبدیل کیلچر کا جو وارداتوں کو کر رہا
ہے۔ لانا نقصان و نقصان کا شکر نہیں جاسے اور اس کا نتیجہ ہے علم۔

جب تجربے کو عملی حقائق سے متعلق کسی دیکھا جائے اور مسلمات کو نئی عقلیت کے نقطے سے سمجھا جائے تو مسلمات کی بلند پروازی کا غائب فکر ہو جاتا ہے۔ اسی کے ساتھ اس فوق العجریاتی عقل کی ضرورت بھی ختم ہو جاتی ہے جو انہیں ایک ایسے میں بڑا ہے فلسفہ اب سب سے ٹوٹا ہوا ہے جو یہ نہیں ہے کہ ریت کے گمان الگ الگ دلوں کو ایک مضبوط و مربوط دلی کس امر پر بند کرنا ہے یا کہ اس قسم کا فلسفہ کیسے باندھا جائے۔ لاکھ ہجوم کے عقائد صحیح معنوں میں تجربی حقیقت پر مبنی نہ ہیں بلکہ ان سے فقور عقل کے تابع تھے۔ یہ واضح ہو جائے تو پھر کائنات اور اس کے بعد کے اُن شے عقائد کی ضرورت نہیں رہتی جسے نام خداداد تجربے کا مواد تشکیل دیتا ہے۔

تجربہ کا معیار کوادب مبارک کی بات ہے۔ مصنف کی عقلی و قلبی حالتوں، وفعال کا یہ طریقہ
 کرنے اور سننے کے باہمی رابطوں سے حقیقی حرکت مطلقوں سے تجربہ، تنظیم اور اپنے سے اصولوں

کا حال ہوتا ہے کہ جو مکرہ طبعیاتی نہیں بلکہ جائداد اور عملی قہر کے ہیں۔ تھوڑی مدت تک تو زندگی کی خوشی سے کچلی نظر آتے ہیں مگر پھر بولنے ہے۔ جہاں تک کامیابی کے کیڑے کی سرگرمی جہاں کسی قدر زمانی شمس ہونا چاہیے اور سرکاری ماحول سے اسے کسی قدر مطابقت پیدا کرنے کی پڑتی ہے۔ یہ تو ممکن ہی نہیں ہے کہ اس کی زندگی اور تجربہ طبعیاتی، ذوق و صفت اور عدد و بالائے امور سے جدا ہو جائے۔ بدلتے ہوئے ماحول سے ہوتا ہے اور وہ خواہ اس واقعے سے کہ پہلے کیا ہو چکا ہے۔ اور آخر کیا ہو جائے والا ہے۔ اس اندر ہر بات تعلیم سے فنی اور فطرت اور خود اور تجربہ فانی تعلیم کو فرزند ہی بنا کر رکھ دیا ہے وہ اس بات کی بنیاد اور سواد نظر پر مبنی ہے کہ وہ خالی تجربے میں شامل ایک تعلیمی طرح کے طور پر تربیت اور انداز فکر و مشورہ رہا ہے۔

یہ جناد یا نبی بحث سے بالکل غلط تھیں، ہرگز انسانی تجربے کی تشکیل میں معاشرتی زندگی یا تنظیم کو شک کا درخشا ہوا ہے۔ غالباً ایک چیز جس سے اس خیال کو تقویت پہنچائی کہ ذہن میں اکیلا ہی وہی مذہب چاہیہ اثرات تو برکتاً رہتا ہے انسان کے ہر ایک کی بے بسی کا شاہد ہے، تاہم یہی مشاہدہ تو کچھ انداز ہی بتا دیتا ہے، چونکہ یہ چہائی ناقص و غلطی کا شکار ہوئے اس لئے اس کے اظہار کے وسیع کچھ دوسرے لوگ پر پاتے ہیں۔ ان اعداء، باپ اور مرہمیں رشتہ بچوں کے احمقوں کے لئے جو تہہ پہنچ کر کوئی تجربہ سے گزرا نہ پاتے، وہ اسے مستقل تہہ دے جاتے ہیں کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے اور جو کچھ چیل، چاہے اس کے حق کیا ہیں وہ اپنے فعل و عمل پر ذاتی اور شعوری اعتبار سے تو قائلو بہت دیر میں یا نہ پاس اس سے بہت پیٹے اور کمزورتا جو معاشرتی طور پر رواج اور اہمیت رکھتے ہیں، بچے کے نفس و غیرہ تعلیم کا سوال بن جاتے ہیں، اشتباہ اپنے رہنہ جرم کے ساتھ اس پر ظاہر نہیں ہوتیں بلکہ زبان کے بیان سے میں پسٹ کراتی ہیں اور بلائے کے پس یاد سے کھڑے رہے وہ اپنے اس پاس کے لوگوں کے عقائد میں شریک اوجھا کر ہے۔ یہ عقائد کو خفا میں لگوں میں نہ لگوں کہتے ہیں، ان سے اس کا ذہن بہتر ہے۔ وہ ایسے کو فخر کرنا کہہ کر دیتے ہیں جن کے تحت اس کی اپنی ذاتی حجات و طبعیات کی تنظیم ہوئی ہے۔ یہاں یہ رابطہ اور اتحاد کے ابواب اتنی ہی اہمیت رکھتے ہیں جتنے لائٹ کے ابواب اہمیت رکھتے ہیں۔ البتہ یہ ہے کہ یہ ابواب بہتر بنائے جاتے ہیں یا خراب بنائے جاتے ہیں۔

ان ابتدائی اور کسی قدر ٹھیکسک معروضات سے ہر کم و بیش یہ غور کرتے ہیں کہ وہ کونسی چیز
 از حد و حد تک اور از حد و حد تک سے جو چیز ایک آئے تھے تجزہ بذات خود کتنا بدل گیا ہے۔
 اور ان کے نزدیک تجزیہ کا مطلب تھا اس کے دو حصوں کی مخلوق تھی کہ وہ جس کو وہ دونوں کا
 مزاد و خواہش ملے یا ذاتہ و ذاتی کے ساتھ میں ہر دو میں سے جس سے ملے کہ اگر اس کے عمل اور
 طاقت کے بغیر اثر وجود میں آئے تھے، تو ان کو انسانی میں ایک عقل بنا، میں انسانی کے جانوروں
 سے نہایت دور تھی ہے لیکن جب ہم ایک انسان کے بعد کے جانور کے نطفے میں آتے ہیں تو
 ہمیں نقشہ عجیب انداز سے ملتا ہے اور آہستہ آہستہ اس عقل اور اس کے محافظ دستے یعنی عمومی عقول
 کو قدامت پسند طاقت کی ذہنی کو متنبہ رکھے وہی طاقت کی حقیقت حاصل ہے۔ تجزیہ حقیقت ملنے
 وہی طاقت کا مرتبہ لگتا ہے۔ تجزیہ کا مطلب ہے نئی بات، وہ بات جو ہمیں عقل یا انسانی سے
 جدا کرتی ہے۔ وہی وہ جو ہم پر تو کئی حقیقتیں اور حقیقتیں ششکرت کرتی ہے تجزیہ پر ایمان لانے
 سے اب ہم دور وادار کی کیفیت پیدا نہیں ہوتی بلکہ ترقی کی سعی ہر دو میں ملتا ہے۔ ہر دو فرق
 اس وجہ سے اب ہمیں اس میں ایک کدہ یا ناکہ نہیں ششکرتی ہر دو پر علم حقیقت اختیار کر گیا تھا اور وہ
 حقیقت تجزیہ میں کوئی خصوص اور جاندار تبدیل نہ ہوا ہوتی ہوگی کیونکہ ہر دو میں تجزیہ سے ہم حقیقت
 گنتہ ہیں، یہی کی مثال پر تجزیہ کا تصور ڈالا جاتا ہے۔

جب وہ ایمان اور دوسرے عقلی علم سے نہایتوں میں فروغ پایا تھا تو سائنسی مفاد متون کا
 درجہ اور ذوق کے تجزیہ میں ظاہر نہیں ہوا تھا۔ انکے متعلقہ میں اور اوپر سے عالم ہو گئیں۔
 قیاس دانانہ و تجربہ میں شہید ہو گئے۔ زیادہ ابتدائی علم کی تحصیل ہوتی تھی کسی سے بھی انسانی
 کا مرتبہ نصیب نہیں ہوا۔ اس کے بعد ہی کی حقیقت حاصل رہی۔ اس کے علاوہ عقلی خون میں ششکرتی
 طرز پر کئی ایجادیں ہوتی تھیں کہ کسی شخص کے تحت کوئی اہمیت نہیں ہوا۔ اہل انسانیوں کے
 یہ رد و رجعت تھے جو انسانی عقول سے نہ ملنے میں ملنے سے ستر ستر سیالوں اور عقول سے انحراف کرنے
 سے یا عدم معروضات کا مفید کرنا تھا۔ اضافی کی صورت یہ تھی کہ یا تو آہستہ آہستہ تبدیلی اور
 غیر عادی طرز پر تبدیلیاں ہوتی تھیں یا ان کا ایک طرفان ہوتا تھا اور دنیا ایک نیا مباد
 قائم ہوا تھا۔ چونکہ وہ کسی سوچے سمجھے طریق کار کا حاصل نہیں ہوتا تھا اس لئے اس طرح سے

دنیاؤں سے غریب کر دیا جاتا تھا۔ ماضی کی صورت کو مجھے یہ نظروں میں آتا تھا کہ یہ کونسی چیز
 کہ جو وہ خردیوں کا سبب ایسے مقدمات تھے کہ ان سے پہلے ہی حرد کی معروضات کے گراں میں
 تھیں۔ لیکن انسانی عقول کا مقادیر میں پہلے کے درجہ پر تھا۔ ایک مرتبہ جب وہ سامنے عالم پر ملے تھے
 تو پھر وہ انسانی عقل میں داخل ہوا تھا۔ ان کا کام نہیں تھا کہ کونسی چیز تھی اور ان میں کسی
 قسم کا عقول یا عقل نہ تھا۔

یہ تو یاد دہانی کی بات ہے کہ ان کے عقول کی شکل کرنے میں تجرباتی ماضی نے انسان کی کئی تبد
 کی ہے۔ اب اسے کیا دہرا یا باہر ہے لیکن جو کہ ان کے اثرات کے چکر میں رہتی جاتی ہے جو تجزیہ کے
 معنی میں عقول اس تجزیہ کے خلاف ہے۔ اس میں یہ غور و جادو یا جادو ہے کہ جب تجزیہ عقلی ماضی
 تجزیہ کی صورت میں رہے کہ عقلی ماضی میں لگتا تو ایک انقلابی واقعہ ہوتا۔ اس سے پہلے انسان نے
 پہلے سا تجزیہ کے ساتھ ہی ماضی میں ماضی کے ماضی میں قائم تھا۔ ان کا جہد کی قیاس دانانہ
 اور ماضی کے عقول کی جاتی تھی یا اندازہ انداز کی شکست اور سختی کی جاتی تھی۔ اب پہلے تجزیہ
 سے پہلے ماضی اور طریق کار کی گنتہ کا کام لیا جاتا تھا۔ جب ان کے لئے ایک نیا اور ترقی یافتہ تجزیہ
 وضع کیا گیا ہے۔ تجزیہ ہوا کہ تجزیہ خفیہ بالذات ہو گیا ہے۔ تجزیہ کرنے فطرت کے باہر سے
 بہت پر ماضی کی بات کہیں کوئی اور قدیم پیدا نہیں کرتا بلکہ فطرت خود وہ قدیم پیدا کرتی
 ہے۔ یہ بات تجزیہ کے باہر میں باطن درستہ تھی ہے۔ اب، میں یہ ماضی نہیں دہرا کر گئے
 جو کہ پہلے سے ہر پہلے باطن یا بیٹھے اختیار کرتے رہیں کہ کوئی واقعہ دنیا ہوا اور ہم پر
 تبدیل عالم سے ہم پہلے تجزیہ کی صورت سے قائم تھا۔ اگر اندازہ کے لئے تھے اور بہتر تجزیہ کی شکل
 کرتے ہیں میں خود تجزیہ میں وہ عمل شامل ہے جس سے وہ اپنی اصلاح و بہتری کے لئے ہدایت حاصل
 کرتا ہے۔

یہ سائنسی یا عقل کوئی ایسی چیز نہیں ہے جسے تجزیہ پر اوپر سے ملے کہ وہ جادو یا جادو ہے۔ تجزیہ ہی
 اس کا اشارہ ملتا ہے اور تجزیہ ہی کے ماضی سے اس پر کھانا لگے پھر کیا بات کے ذریعے
 بھی اسے ہر طریقہ میں سے برتا جاتا ہے۔ نا کہ تجزیہ کا اشارہ ماضی ہوا اور اس کا اس کا مال ہو جائے
 اگرچہ جیسا کہ یاد دہانی کا لگتا ہے۔ تجزیہ کے ماضی کو خود انسانی طریقہ میں اس کے ایک نیا کار

یا فانی رنگ پیدا نہیں ہوا ہے اب تک اس کی نسبت شنیہ کا ہے لیکن جو بھی حاصل ہو ہے اس میں
 اس مکان کی مخالفت ہو وہ کہہ کر تجربے کی روائی سے بدیت و دنیا کی یا جسکے کو نمایاں ذہن اور
 اخلاق میں اور وہ اس کے ساتھ کہ بری نیت قریب و غلبہ عام ہے وہ کسی ابد الطبع یا نیت و رنگ
 میں تجربے کی مشقت میں بدیت نہیں ہیں، بعض تجربے سے الگ ایک شے کے طور پر لایا نسانی
 صلاحات کے عالم یا مایہ سے پائی ہے۔ عقل کا یہ تصور اب ہمیں پھر کا چسکا پیدا نسانی اس اور غیر
 تجربہ نظر آئے، وہ عقل کا شے کے قائم کردہ شے کے بلکہ کہہ تجربے میں غریبیت اور انضباط پیدا
 گوئی ہے۔ تصور بھی روز بروز کچھ زیادہ فضول نظر آ رہا ہے۔ ان لوگوں کی فاضل الجہل علم
 ہو چکے ہیں روایتی مناظر پرستی اور یہی جو بڑی صلاحات کا چسکا ہو چکے ہیں بدیت کا کافی ہے
 گویا تجربہ یا نیت سے محض شے سے نہیں، اس میں حاضر کی فردیت اور کوئی چیزوں کی نظائری میں بانجا
 اور تجربے کی جانتی نہیں تشکیل کے ان ہی خاصہ و دین کا رستہ میں پر پنا جائے اور میں انایا
 جلتے کہ نئی سعادت کا کام تمام دین میں اس میں کس رنگ کا بیانی یا ناکافی ہو چکے اس طرح
 کے تجرباتی اشاروں کوئی مہم جسکے نے میری انداز میں استعمال کرنے کا نام لانا ہے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ عقل اور تصور و فکر کا مقام تجربے کے بعد حاصل ہونے لگے ہیں
 ہے تو اختصامی اور فانی بحر اور عقل اور فانی یہی ہے اصطلاح میں نئی کا لایا نسانی تمام
 دیر تہ بھی بدل جائے، لیکن یہ تبدیلی اصطلاحی معنوں سے زیادہ وسیع معنویت کی حامل
 ہے کیونکہ عقل اب ہے تجربہ و فانی کا ہے سائنس کی ذریعہ پر تصور کیا گیا ہوا اور معاشقہ و فانی
 میں برتا گیا جو تجربہ میں اس کا کچھ مطلب و معرفت ہے۔ وہ آدمی کو اس کے سامنے کے ہندسے سے
 آزاد کر دیتی ہے تجربہ میں اور دماغ کے باعث دماغ کا شکل اختیار کر جائے وہ ایک بہتر
 مستقبل کا نقشہ میں کرتی ہے اور اس کی تکمیل میں کوئی کی مدد کرتی ہے اور اس کی کاروائی میں پیشہ
 تجربے کی کامیابی کی بدینہ ہو چکے ہیں جو غریبیت جلتے جلتے ہیں جو ہول آدمی کی تشکیل کے
 کام میں بدیت و دہائی کے قائم کر لیا ہوا ہوا نامہ ہے نہیں جو ہے ان کی جنیت
 معجزوں کی ہو چکے ہیں کہ ان میں شے کے کوئی دیکھنے اور جاننے موجودہ تجربے کو جس بدایت کی ضرورت
 جہاد بدایت لازم کوئی نہیں جتنے کامیاب یا نامہ ہے ہیں اس کے پیش نظر انہیں ذکر کریں

یا اسلام کو جسے اور تو میں کہنے ہم انہیں اس کے عمل کے لئے ہیں لیکن جو کہ نہیں اس فرض سے
 استعمال کیا جائے کہ ہمارے مستقبل کے کاموں میں اندھا دھند ملامت کے اسانات کہ ہو
 جائیں اس کی سمت زیادہ مانع ہو جائے اس لئے ان میں ایک ہوتی ہے۔ لامانی کوئی ایسی شے نہیں
 کہ ایک دفعہ بھی میں ان کی تو عمر میرے لئے بہت ہے۔ وہ ان تو تشکیل کا میں ہم جاسی رہتا ہے اس
 اسے قبضہ میں رکھنے کے لئے کہ ہم کہہ کر ناسخ پر متعلق نظر رکھیں جانتے دیکھنے کے لئے دیکھنے والے سے
 آدمی آئندہ لے گا اور اگر مرے وقت پیدا کرے گا جو ملے پیدا کیا جائے۔

اس تجرباتی اور طاعت آبادہ کا نامی کے تخلیق میں کیا جا سکتا ہے کہ عقل تاریخی عقلیت
 کے اس تصور میں عقلیت و معرفت و معرفت و معرفت و معرفت کے اس تصور میں عقلیت و معرفت و معرفت کے اس تصور میں
 ہے جو موجودہ غیبات کا ایک کثیر و فکر عقلی جزاء کی اصطلاح میں اس کا ہے اس کا ہے اس کا ہے اس کا ہے
 لئے استعمال کر لیا ہے جس کے ذریعے ہر بات جان یا تجربے کو غیر شعوری طور پر اس سے جو رنگ میں
 پیش کرتے ہیں جس میں ہر رنگ عقلی کی رو سے جائز ہوتا ہے جس کا ہے اس میں ہم ہی دل میں
 شرمندہ ہوتے ہیں اس میں ہر ایک ترتیب اور ایک مقصد پر کوئی اپنی صفائی اپنے ہی سپیس میں
 کرتے ہیں اس میں ہر ایک تاریخی عقلیت کے عقل کو کھانڈ اور غریب و مفردت کے انکار کے طور پر
 استعمال کیا ہے اس نے یہ تسلیم کر لیا کہ فانی تجربے کی نمایاں اور نمایاں اسٹیپس کے عقلی کام میں
 کم ہو جاتی ہیں یعنی اسٹیپس مانگر بدی کی حامل تجربے کی فانی تجربے کی ضرورت اور عقل کے ہم
 کی خدمت کے پامٹ یا جیسا کہ یہ کہنا زیادہ تھا کہ عقل ایک جیوٹ ہوئے کی سادگی ایک نئی
 اور انائیٹ کا وہپ دھائی ہوئی ہے، اور اس کے لئے ایک فنی قسم کا آسان راستہ نکالنا ہی
 ہے۔ یہ راستہ ذہن پر ضروری اور غلط پر منتج ہوتا ہے۔ غیر ضروری اس سے کہ عقلیت نے
 بر فزمن کر لیا ہے کہ عقلی تقاربات اس رنگ کا دل یا بات ہیں، اور تجربے سے لئے یا میں کہ
 انہیں تجربے سے تعلیق حاصل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں عقلیت اس کے گریہ و غمزہ کوئی کو
 حقیقی مشاہدات و تجربات سے بہرہ ور کرنا ہے۔ تجربے کی عقیدہ ایک الگ اختتام کے
 تجربے کا سامنا پیدا کیا۔ اس کے افسے حقیقت کی طرف سے لے آسانی پیدا ہو گئی اور اس
 ہے اعتدالی کا بدلنا ناکافی کچھ فاعل اور جنگ کی صورت میں ملا۔

لاختہ تک ایک بانڈہ و منتشر تجربہ کو خاص تعزیرات کا سہارا دینے کی کوشش کی تھی۔
 عقلیت کی مناجاد پرست بحث گہری کا منظر دیکھنا ہو تو اس کوشش کے نتائج پر غور کیجئے۔ اس نے
 اس قابل تجربہ کوشش سے آغاز کیا کہ تجربے سے الگ ہو کر عقل جو درجہ ہر مذہب کا عقیدہ ہے۔
 اس پر مدد کافی ملے۔ اس نے اپنے تفسیر کو استادی کا شاہکار اس کی تعلیم تھی کہ قوم کو لاچار
 میں ایک دلیل پیدا کرنے کی غرض سے مقدمہ استغراقی تعزیرات سے کام لیتا ہے اور اس طرح وہ مسلم
 عقائد پر کٹکٹ رکھتا ہے کہ وہ بات بطور مشتبہ رہتی ہے۔ اس دلیل کے اندیشے سے ہر فرد کے
 فکر و تفسیر میں تجربہ کی جتنی ممانعت رکھتا ہے اس سے اس کی ایک عجیب طرح کی تحقیر پیدا ہو رہی اور
 نظام قریب و بیکار مدگی کے واسطے میں جن میں مقصود بالذات سمجھا گیا عجیب طرح کا عنصر پیدا کر
 دیا کہ عقلی سبب ابھی قائم ہے جس کے تحت جرم بڑے بڑے جرائم میں ذمہ دار ہو کر رہا ہے۔
 ضبط نظام اور اس سے گرویدہ ہو گئے۔

تو کائنات کھینچنے سے اس بات کا مزہ بھی ملا یا عقلی بہت بڑا فرائض کو کم دیا اور ان کو
 معز و معین و ملکہ کچھ تو اسوں کے خلاف اس کے ماتحت رہنا چاہیے۔ عقل اور قانون ہم معنی کیجئے
 گئے اور چونکہ عقل تجربہ میں باہر سے دوسرے قبول کرتی تھی اس لئے قانون کے لئے بھی لازم
 ہوا کہ وہ کسی خارجی اور انسانی طاقت کی طرف سے زندگی میں نافذ ہو۔ عقل پرستی کا عملی موقوف
 ہے تحت گہری کوششیں سب سے پہلے مزاج۔ لائن نے تعلیم دی کہ بعض تعزیرات، جہاں ہم تعزیرات
 میں دیکھیں ہیں وہ تجربہ میں ختم ہوتے ہیں نہ تجربہ کی دویا میں انہیں جاسنیا اور ڈال دیا جاسکتا ہے کہ
 جب تک تجربہ ہو کر ملے۔ جتنی باتیں بچہ دیاں دہی جاتیں وہ تجربہ پر پائندہ ہونے لگتا ہے۔
 یہ قیہم جسے کاس نے عقل پرستی کو دوا دی پاسچہ اصطلاحات اس نے مطلقیت کے مکان سے
 نکال دیا تھا۔ ہمارے عدالت کے فلسفے اس کے فلسفے پر نہیں گئے بلکہ ان غلطوں کے
 خدو جو وہ کارفرما تھی مستانیا اور اس لئے اس نے باقاعدگی سے عقل پرستی کا اور دیا۔
 حرمین اس ساری بات و اثر بشیران کی عمارت کے باوجود فکر و عمل کے ایک انداز حد
 تک محنت گزارا۔ باقی اس طرح میں نہیں رہے بلکہ اس وجہ سے وہ اس کی بدولت اس دنیا
 کو جس میں وہ رہتے ہیں سمجھنے سے قاصر ہے۔ واقعہ اس بات کا کافی سبق ہے کہ زمانہ کی تحریکی

معتاد اور اس کے تعزیرات سے باقاعدہ اس کا بلے تو حرکت کر رہا ہے۔

عقیدہ لائن نے جس کا انگریزوں کی عجزانیت تکلیف انگ ہے جسے ہم نے انگریزوں کی عقلیت
 لازمہ سمجھتے تھے۔ اول انگریزوں کی عقلی اور ذہنی اور عقائد پرستی تھی۔ انگریزوں کی
 جبرائیلیت سے ان عقائد کا ذرات کا سرخ رنگا یا ہونے کا یا بلطانی سفاد کے تحت کسم و
 رواج کی صورت اختیار کر لی اور ہر فرد کی عقلی مثال پرستی نے عقلی مطلق کے کوئی، ارتقاء پریش
 گرہ سانی دریافت کئے۔ نئی دنیا کو اس وجہ سے بڑی محبت اٹھائی پڑی ہے کہ فلسفے کے مطلق
 میں میں ایک دوسرے کے متضاد دور یا سب سے پیش کر دینے میں اس سے ایک جہاں اختیار کر لیا۔
 یا تو اس تجربہ کے سبب تجربہ ہو جائے یا ایسی عقلیں جو ہر چیز پر ملتی ہیں یا وہ انتہا پرست اور انقلاب
 پرستی کو اس کی ممانعت کو خیر اور دفع جان کر بالستہ خان کو دیا اور اس میں ہر ملے یا ایسی سزا مرگ
 پند کی کہ ان کو عقل اور اس کے ہم پیگردان کو نشانہ بنایا جائے یا تو تجربہ کو روک دیا۔
 ان جہاں میں کچھ دیکھا کسی یا لائن تعلیم میں وہ عدل ہو سکیں یا پھر سارے کے سارے تجربے کو
 مقدمہ الجواب اور لازمی تعزیرات کے تحت سمیٹ دینا۔ یہ ہیں وہ قبا و ملاتیں جو عقلیت

کھینچ کر پیش کر کے ہیں۔

حس اور فکر، تجربہ اور عقل اس کے درمیان کے تعلق نتیجے ہیں عقل پرستوں نے دلوں سے
 نظریوں کو ان کی انتہائی عقلی صورت میں قبول کرنے سے انکار کیا ہے اور پھر وہ ان عقائد یا
 عملی سمجھنے کی ضروریات کا سہارا لیتی ہے لیکن پیشہ و راہل دانش کے فلسفے سے چاہی
 عقل پرستوں کو گھر گھر دیتے ہیں اور اس کا سہارا لیتے ہیں۔ عدلے کو کشا اور راستہ
 تو نہیں دیکھا گئے۔ کوئے عقل پرستوں کا سہارا لینے کے بعد جاہلیت و رہتا ہے کہ لئے فلسفے سے
 وجود کوئی کوئی دوسرے رہتا ہے کہ وہ خالی اندیشہ کا شکار نہ ہو جائیں کسی شخصیت کے مادیوں
 نہ جائیں کسی معبود قیادت کے عقل میں نہ ہیں بائیں اور توحید مالات کی دوسری نہ یہ
 جائیں۔ انشاء اللہ اور ادنیٰ ایسی ہی حد کی آزاد خیال اور ترقی پسند تجربہ پسند یعنی مسلح
 پر کوئی پس زبان وضع نہیں کر سکتی تھی جس سے عقلی عزائم سے ہر آہنگ ہوئی اس کی وجہ
 سے جو نقصان ہوا اس کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا اس کا دل کو مومن تھا مگر اس کو داغ کا اثر تھا۔

اس کا مدعا انسانی اور معاشرتی مفاد کا حامل تھا لیکن وہ تعمیری غاقت کے نظر ہی آفات و وسائل سے
 علوم تھی جس کے تصور و نظریات لاشعری فکر و پیشتر اس اعتبار سے بڑی مذہبک سماج و دشمن نگار
 وہ ذرہ محض در پستی کی قائل تھی اور اس اعتبار سے انسان دشمن ٹھہرا کر اسے جس شخص سے بڑا
 شغف تھا۔ اس کی ہر نرمی سے رحمت پسندوں اور اہل ہمام پرستوں نے غلبہ فائدہ اٹھایا۔ تجربے
 سے اور استر یا مولوں سے متاثر ہو کر ان تماموں کا فائدہ سے خطاب جو بحرِ آبی آرائش کے متعل
 منیں ہو سکتے۔ تجربے کے فائدوں اور فتنوں پر جو رسا کرنے کے بجائے پہلے سے بنائے تھے
 کے اصولوں اور تعلیمات کے معیاروں پر کبھی اس لیے وہ جان کے حق میں سب سے بڑی بات
 یہ جو کہ لاشعری تجربات پرستوں نے جو تجربے کا تصور کر رکھا تھا اور جس کی وہ تعلیم دیتے تھے۔
 وہ بہت اگے اور قائم تھے۔

اگر کوئی غصہ یا تشویش اس نتیجہ پر ہو کہ لوگ ایک طرف غریب و ناداروں کے پیٹے تمہ کے
 تجربے کو انتخاب کرنے سے دور و سرسبز نقلی آبادی کو درسم کی قتل کو قبول کرنے کی بجائے
 بری ہر شائش و ترسان مصلحتی و منہ پزیرانہ گروں سے ملے سیکھو شہر یا مینوں کی جہان پر اس وقت
 لڑ جوا ہے۔ ایک نوت لوگ جو وہ شہر کوڑوں میں بیٹے ہوئے ہیں یہ افراق بھی اس سے ختم ہو جائے
 گا جس سے کچھ بھی نہیں ہو جائے گی کہ جو لوگ اعلیٰ اور اداری نظام کا احترام کرتے ہیں وہاں کے
 ساتھ مل جل کر کام کریں جو ایک زیادہ آزاد اور زیادہ روشن مستقبل تیار کرنے کی لگی رکھتے ہیں۔
 کیونکہ اس سے ملے ہوئے لوگ کا کوئی ذخیرہ توں ہوا تجربہ اور مستقبل کی طرف دیکھتے والے شعور
 بندہ ذاتی کمزوریوں میں ایک دوسرے کے ساتھ ٹکرائیں کہ کوئی نظر نہ پڑا شہر نادار ہو سکتے ہیں۔
 اس سے بچنا جس میں نکل آئے کہ لوگ عقل کے حادی کے بھی گئے گا نہیں اور کسی فوقی اختیار پر
 کی غلو کر دینے کی یہ سسٹم میں گہرا گرفتار ہوں گا یہ کہ جہیز جس ملک میں وجود ہیں ان کے متعلق
 انجیلا انگریزوں میں ملے جہیز کو دیکھ کر ہر ذکاوت پر ہوں۔

پانچواں باب

مثالی اور حقیقی کے نئے تصورات

دیکھا گیا ہے کہ انسانی تجربہ ان تلامذوں اور باطنیوں کے دہم سے انسانی رنگ اختیار کرنا ہے۔
 جو کچھ کی چٹائی میں جس کو جذبات کے تقاضوں سے ہم آہنگ ہو جاتے ہیں۔ انسانی اعتبار سے
 دلچسپ زندگی کا تجربہ مضبوط کے نتائج سے قطع نظر وہ زندگی ہے جس سے فراغت کے خفا و ذقات
 کی بزرگی ان تجلی شعریوں سے مدد مل جاتی ہے جو حقوق و اُسودگی کا سامان فراہم کرتی ہیں انہی
 صفوں میں انسانی تجربے میں شاعری کے نظر سے پہلے آغاز کیا۔ مذہب کی ابتدا اس سے پہلے
 ہوئی اور دانش و زیبائشی ادب نے اس وقت جب ابھی وہ افادی حقیقت اختیار نہیں کر
 سکتا تھا، بہت جلد کی علی فنونی سے کہیں بڑھ کر ترقی حاصل کر لی جو شائے کلمہ سے پہلے
 تجربوں سے جڑے ہوئے ہیں انہیں اس رنگ سے بنایا اسرار با تائے کوئی کا تاؤ غفلت اور رنگ و جل
 جاتا ہے اور ان کا لطف دہلا ہوا ہوتا ہے۔ وہ قصہ داس کا کہ جو لمبے کا سوچی و درست مائل
 ہوا جذبات کو غفلت اور مشغولی زندگی کی دھڑکن شہادت اور دلچسپ پیدا ہو بعض اہر ہیں
 غصہ بات کا جزو ہے کہ سارا راجا توں کو غائی نیاں میں دھوکہ دینا ایک تمدنی ڈھانچہ ہے۔
 یہ کہ لوگ جس طرح ملے زندگی میں مکر وہ بات سے گناہ کرتے ہیں اس طرح یادوں اور خیالوں

میں شام و سحر اندک کو تجربے کی غیروں، چھاپوں اور سو گروں کے بارے میں جو شکایات ہیں ان کا
 سرچشمہ کیا ہے یہ سنگینت تو شاید بھی کی گئی ہو گی کہ یہ چیزیں موجود نہیں شکایت تو یہ ہے کہ ہر چند
 کہ یہ چیزیں موجود ہیں مگر کس قدر ان کی زندگی اور عمارتیں ہوتی ہیں ان میں شکایت نہیں اس لیے
 سے غریب صورت تو یہ ہے کہ یہ چیزیں تنگ کھڑے اور چڑھے کھڑے آئیں گے جس ایک جھلک دکھا
 کہ حضرت ہو جائیں اور حسرت کی ایک کیفیت چھوڑ جائیں کہ یوں بھی ہو سکتا ہے بہترین صورت
 یہ ہے کہ وہ میں ایک ویدائی کیفیت بن کر آئیں اور زیادہ سچی حقیقت کے بارے میں کوئی آڈیا سا
 اشارہ کر جائیں جہاں لذت و تشریف اللہ علیہ کمال است کی اس بے ثباتی کے بارے میں شام اور
 صبح اقلان کے مدبر کل عالمی نفسیوں اور نفسوں و افعالوں و ارادوں کے وہاں بڑی گہرائی سے
 لگی ہیں ان کے فکر کے ساتھ منظر، افکار کی لہریں میں اپنے گئے ہیں نہ انہیں تفسیر حرکت و نشانیوں
 میں اس کی کوئی چیز جسے یونانی و عربی کے تفسیر ہستی صادق کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔ یہ
 اصطلاحیں جو غیب نظر آتی ہیں ایک بہت سے نئے رنگ جو ہم ہستی کے تصور کی تشکیل کرتے
 ہیں محمد احمد علی کاظمی کے تحت اسی خیال کو دہراتے ہیں

جہاں آخرت ہو گا وہاں بے ثباتی بھی ہو گی، وہ بے ثباتی جو ثبوت ہے اس کا کوئی چیز غائب
 ہے، کلمہ چاندی ہے یہ وہ خیالات ہیں جو تفسیر تلوار اور فتنہ کے اور عدم کسی عہد ویت
 اور غیر کامل کے منتظر میں مشترک ہیں پس حقیقت صلاقی و کامل فی تفسیر تبدیل اور سچی سے
 اتنی معنی ہوتی چاہیے کہ وہ جو ہر دم عالم کو نیند میں دے دے جیسا کہ بڑے سے جو ہر ماں پرانے کا
 علم معقولات کا سب سے غلطی مطلق ہند عالم ہے اور وہاں کیا ہے جو چیزیں کامل و حتمی حقیقی
 ہے حرکت نہیں کرتی، اور اگرچہ انہوں نے کہتے ہیں کہ ہر فیثا قنولیت پسند لفظی طور پر اختیار
 کیا صلت نفس ایک تفسیر قرار دیا اور سونے ایک خوشگوار غلط فہم و اعتبار کیا اور اسے مکمل کا
 میلان کیا لیکن اس میں انہوں نے حرکت اور سحر کو بھی شک نہیں ہوا کہ حقیقت کا علم وہ جو الہی اولیٰ کا
 ہے غیر متغیر ہے اگرچہ اسے حرکت، یا وقت، یا ماکا لیا مگر ایسی حرکت جو تفسیر سے ادا ہے اور ایسی
 قدرت جو عمل سے بے نیاز ہے نہ حرکت ایک ایسا شکر کی حرکت تھی جو مستقل وقت گزارا کرتا
 ہے مگر کسی سمت کی چ نہیں کرتا۔

جاواں اور عارضی کے اس ناقابل سے چند اور خصوصیات ملنے آتی ہیں جو حقیقت شکستہ کو
 عمل کی اہموری حقیقتوں سے لیز کر رہی ہیں جہاں تفسیر ہو گا وہاں لازماً عادی جسے ہو گی، کثرت ہو گا و
 تنوع، قابیلے اور آویزش کا ہر لہر ہے تفسیر کا مطلب ہے رد و بدل ایک چیز کی جگہ دوسری چیز کا
 آنا اور اس کے معنی میں تو تلوئی بلو تلوئی کے معنی ہیں تقسیم اور تقسیم کے معنی ہیں دو چلو اور ان دو
 پہلوؤں کے درمیان باہم وجود و باہم عارضی ہے وہ افزائ کی دیکھ ہے کیونکہ اگر قرار نہیں ہے تو ابتدا
 کیونکہ زمانہ زوال ہو گا، گو وحدت کی لہری فرمائی ہوئی قراش با حاکمیت و وحدت ایک غیر متغیر پیر
 حاکمیت کی ہوئی جو چیز ابدی رہتی ہے اس کی طرفیں اور گئے شکل آتے ہیں جو وحدت کی فرمانروائی کو
 قیلم نہیں کرتے۔ وہ اپنی خود قناری بتلاتے ہیں اور زندگی کو جنگ و جدل کا میدان بناتی ہیں اس کے
 برعکس ہستی صادق و غیبی جو کہ غیر متغیر ہستی ہے جامع اور واحد ہے جو کہ وہ واحد ہے اس لئے وہ
 صرف نظم و ہنگام سے متعلق ہے اور اس لئے کامل و ابدی ہے جو کہ ایک ہے۔ یہ ہے درجہ کامل۔

علم اور باطنی کے عوارضات حقیقت کے درجات سے مطابقت رکھتے ہیں حقیقت بتنی اعلیٰ اور
 کامل ہوتی ہے اتنا ہی زیادہ صداقت اور اجماع کا وہ علم حاصل ہوتا ہے جس سے بحث کر لے
 ہو کہ عالم کس خیال جہاں بہت و بود ہستی صادق سے غروم ہے اس سے صحیح معنوں میں اس کا
 علم حاصل نہیں کیا جاسکتا، اس کا علم حاصل کرنے کے معنی ہیں اس کے تفسیر تو تبدیل سے منتقل ہونا
 اور کوئی مادہ و صورت و ریاضت کرنا جو عمل کے ان سلسلوں کی تبدیلی کو دیکھ ہے جو ہر مشرکان
 میں ادھے برتے ہیں، شاہ بلو کا کچھ مختلف منزلوں سے گزرتا ہے شاہ بلو کی مقیم صورت
 کے حوالے سے ان تبدیلیوں کا علم ہو سکتا ہے کہ وہ درختوں کے اگرچہ ان کی گت رنگ میں یکساں
 شاہ بلو کی ایک پس پس نوع میں یہ وحدت کی ہے اس کے علاوہ وجود و نشو و نما کے ہر ماورائی
 دونوں طرف سے تبدیلی کو دیکھ ہے کہ شاہ بلو سے پیدا ہو سکتا ہے اور شاہ بلو ہی میں مدغم
 ہو جاتا ہے جہاں اس قسم کی کجبت اور مدغمی کی کوئی ہی صورتیں معلوم نہیں کی جاسکتیں وہاں نفس
 ہے مقصد اور تفسیر رنگ اور تلوئی بلو ہوتی ہیں اور علم کا وہاں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ
 برخلاف جب وہاں غما ہے رسائی حاصل کی جاتی ہے جس میں ہر سرے سے حرکت ہی نہیں ہوتی تو علم
 رنج و غم بتنی مدخل اور مکمل ہوتا ہے صداقت خالص اور بے ثبوت ہوتی ہے نہ زمین کی نسبت آسمانوں

کامل زیاہ محنت کے ساتھ حاصل ہو سکتا ہے۔ اور خود جو قائم بالذات ہے اور دوسری چیزوں کو حرکت میں لائے اس کا علم ان لوگوں کی نسبت زیاہ محنت سے حاصل ہو سکتا ہے۔

اس وقت سے بخیرہ نگار کیاں دیکھا وہ علم علی علم سے مرتب ہے۔ خالص نظریاتی فکر نہیں
جبروت سے متصل ہے، وہ ہر قسم کے علم سے جس کا ارتقا یا ترقی یا ترقی ہو تاکہ اس پر انشا وں کو ترقی
فائدہ ہے، علم علی علم کا مطلب ہے، خالص اور حقیقت شاہدہ، دیدہ و نقاشہ، کامل بالذات ہوتا ہے۔
اس کا علم نظریہ ہے کہ نہیں ہوتا اس میں کوئی کمی نہیں ہوتی اس لئے اس کا کوئی مقصد کوئی مشا
میں ہوتا ہے یعنی ہستی کے لئے اپنا جو انب ہوتا ہے۔ حقیقت حاکم کیاں دیکھا بال
علم بالذات ہمیں اس زندگی خود میں، وہ خود نہیں ہوتا ہے وہ سب سے اعلیٰ لوگ واحد صفت
ہے جو عالم ہستی کی افضل، اعلیٰ سنی یعنی مصلیٰ صوبہ کی یا سکتی ہے جان نادر و محواری و جب
انسان خالص و کامل صفت سے بھرا ہوتا ہے تو وہ خود اپنی شان کا کامل بن جاتا ہے۔

اس قسم کے علم کے متعلق یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ ہر علم کا نام ہندو علم ہے جو ہندوؤں میں بتایا جاتا ہے۔ انگریزی میں انگریزوں میں وہ واقعہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے حامد و پیروں میں اعلیٰ کا
یہ نہیں ہوتا۔ اس کا علم اس وجہ سے بھی قابلِ ملامت نہیں رہتا کہ مقصود بالذات نہیں ہوتا۔
وہ ان نتائج کے علم سے متعلق ہے جو اسے حاصل کرنے میں شلکا کرنا یا کپڑا پہنانا
وغیرہ اس کا تعلق نہ ہو بلکہ وہ اپنی چیزوں سے ہوتا ہے۔ مثلاً انسان کی ضروریات سے
اس طرح اس کا ایک فائدہ ہے کہ انسان یا مادی مقصد جو جو عدم تکمیل کی سند ہے کیونکہ
ضرورت، خواہش، امن خواہ وہ کسی شے کا ہوگی یا انسان میں۔ یہ جملہ ضرورت اور خواہش ہوتی ہے
جیسا کہ تمام عملی علوم، و دیگر شے کو سمجھنا علم ہے وہاں ادھو سے پہلے اور تکمیل کی صورت ہوتی
ہے۔ پھر اگرچہ مادی یا مادی اور اخلاقی علوم میں یہی بلند شمار ہوتا ہے مگر یہی
اصلیت کبھی جاننے کو یہ سبب اسل اور جو علم میں اخلاقی اور مادی فعل عملی نوعیت
رہتا ہے یعنی اس میں ضروریات اور ضروریات کو پورا کرنے کی کوشش کا پہلو وغیرہ ہے۔ اس
کا مقصد اس کی ذات سے ہے۔ اس کے حامد و پیروں کا کیا نام نہیں یہ ثابت کرنا ہے
کہ وہ اپنی ذات میں کامل نہیں۔ اس سے دوسروں کا اعتنا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ غرض علم

کیا دینا ہوتا ہے اور ملائمت، کتنا ہے کہ اسے مکمل طور پر بے فکر طریقے سے حاصل کیا جائے۔
فکر پر علم کی قدر و قیمت کا پیمانہ اس فلسفے کے نزدیک اس کے خیالات کا یا اسے غلامی میں
گما گیا ہے وہ دوسرے جس میں وہ انھیں غلامانہ یا گناہانہ دیکھتا ہے اور کتنا ہے سب سے اونچا
دوسرا اس وقت حاصل ہوتا ہے جب ایسی مثالیں ہوتی ہیں جن میں عقل کی معرفت حاصل ہوتی
ہے یہ مثالیں ہوتی ہیں کہ اس میں کوئی کی نہیں ہوتی۔ اس کی ضروریات نہیں ہیں اس لیے
وہ کسی لذت پر انور سے ہو یا دین میں ہو یا اس کی کسی طرح کی خواہشات نہیں ہوتیں جو کچھ سب
خواہشات، ایسی میں مدغم ہو جاتی ہیں جو کہ وہ بہت سی حاصل ہے اس لیے وہ قیہ کامل ہے، اس وقت
کامل ہے عقل اور مثال کا نقطہ عرف میں ایک بات اور کچھ نیچے۔ اور میرے استدلال پر نہ ہوتا ہے
اس کی تمام علم اس میں حقیقت سے (حاصلی مقابلیت میں ہے) عقل رکھتا ہے وہ قطعی ہے۔
اس لیے غافل و غفلت فکر کی دنیا میں ملنے کو سمجھا اور اعلیٰ حقیقت حاصل ہے۔ دوسرے قسم کے
علوم کے متعلق کچھ بھی کہا جائے تو ہر حال میں تصدیق ہو جائے گی ایک حیرت انگیز بات ہے۔ اپنے سے باہر اس کا
کوئی ملازم نہیں اس کا کوئی مقتدر نہیں یا اگرچہ نہیں سوائے اس کے کہ وہ فلسفہ یعنی حقیقت
ہے یا کا خاص و خود ارشاد ہے۔ بے شک ایک چیز فلسفہ ان مسائل کو جو تھے یہ بھی اس معیار
تعمیل پر نہیں نہیں اتنی کی جہاں علم و عقل ہوتا ہے وہاں تفسیر اور تصور عقل بھی ہوتا ہے۔
لیکن فلسفہ کی تحصیل و مطالعہ کا حاصل یہ ہے یہاں ان افلاطون کے فلسفے کے تصور کے جتنے دنیا کو
ارشاد کی شکل میں انسانی حقیقتوں پر چھپا ہوا ہے، اسے ان کے مال کر جاتی ہیں۔ ایسا ہی وہ سمجھتی
سے جھٹکنے نہ دیا جائے بلکہ اسے ان کے مال کر جاتی ہیں۔ اس کی معرفت حاصل کرنے پر مانگی کیا جائے اس
طرح حائف کے دین کا کتاب بدل جائے۔ جو کچھ وہ حاصل کرتا ہے وہ اس میں غلبہ
ہو جاتا ہے۔

تفاوت دوستوں سے بالخصوص نوافل اور نیت اور سنت احکامات کے واسطے سے۔ خیالات، مسیحی دنیا میں راہ چلنے اور پڑے عالم ناضل حکم کے حکموں نے تعلیم و تہذیب کے ارکان ان صاحب العین رہے کہ ہستی صادق کی انکساری حاصل کرے یہ سیر ملکیاں درمیان کا معاملہ ہے کہ ہستی صادق نام ہے خاص غیر واحد ہر نام کا واسطی حضرت علی علیہ السلام

ہے خداوند کی مگر جو یہ علم میں تمام زندگی میں حاصل نہیں ہو سکتا اور نہ انہیں جیسی
اس کا حصول ممکن نہیں کیوں جس ممکن وہ حاصل ہوتا ہے اس ممکن وہ انسان انہیں کی نسبت
میں غم کر دیتا ہے اور انہیں کی حقیقت، مقیاد کر لیتا ہے، علم کو کہ ان دیمان کیے کا یہ تصور کیا
کے غالب رہیں، انہیں دیا گیا، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک خلقت جو نظریاتی فلسفے سے یا عمل انسانی
میں اس کے ذہن انہیں خلقت کی نسوں نے یہ نہیں ایک کتا رسول کی حقیقت سے دیکھتے ہیں
یا ایک علم میں اصل میں اصل شاید حقیقت یا مانتا ہے حقیقت کا نام ہے یہ گویا علم کے مانتا ہوں
دار تصور تخلیق میں انہیں سے دل و دماغ میں راسخ ہو گیا تھا کہ اگرچہ سائنس کی حقیقت ترقی
سنے یہ ثابت کر کے دکھا دیا کہ سائنس کی حقیقت کا نام ہے جو دنیا کا غالب ہل دے لیکن اس کے
معدول بعد بھی یہ خیال راسخ ہو گیا کہ جو علمی مشغول جس جبرانی طریق کار استعمال ہونے لگا
تھا لیکن اس کے بھی صدیوں بعد تک اس خیال کا کچھ چلتا رہا۔

اے سب ایک دم سے اہل قدر اور مسعود کی مابین کے اس تصور سے توجہ نہ کرنا کہ علم
کے وجود میں کی طرف توجہ ہونے میں آج کل کی کوئی شخص مثلاً کوئی عالم طبیعیات یا کیمیا کوئی
بات جانتا ہے تو وہ جانتے میں ہرگز نہیں بیٹھے گا۔ وہ کیسا ہی ردی و سونی دکھتا ہو مگر وہ
موضوع کو اس نظر سے نہیں دیکھے گا کہ یہاں سے اس کی معرکہ و مخصوص شکل کا سراغ مل جائے
گا۔ وہ یہ توقع نہیں رکھتا کہ اس قسم کی ایک تھک چان بین سے اس پر کچھ نوازاں اٹھا جو جائیں
گئے۔ وہ ہاتھ دھو کر کہتا ہے کہ اے یہ کچھ تو انسانی استعمال کرے گا، وہ دیکھے گا کہ کدو
کیا ہوتا ہے، اسے نیز بھی حالات میں رکھ کر کہہ دے گا کہ اس سے کیا تبدیلی آتی ہے یا ہر
فعلیات اگرچہ وہ دور از دستہ انداز میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکتا لیکن وہ انہیں محض سمجھتا
ہی نہیں رہتا اگر وہ سستا اور کوئل نہیں سکتا تو کم نہ کہ آتش تو کر سکتا ہے کہ شعلوں اور آتوں
کے ذریعے زمین پر آتی ہوں ان کی کشتی میں تبدیلی پیدا کر دے۔ وہ ان تبدیلیوں کو گرفت
میں دھنسنے لگے، بال بچا سمجھتا ہے جو ان سے آگے بچا کر نکل جاتا ہے، اب وقت تبدیلی کے
مخلوق بنانا دیکھنا مقیاد نہیں کرنا اور نہیں کہتا کہ سائنس کا عمل ادا ہو ہی نہ سکا ہے۔ ان
میں تبدیلی نہیں ہوتی، اس کے پہلے وہ سب نقل و حرکت اور کارخانہ نظر میں جاتے رہتا ہے کہ اگر وہ

کوئی تبدیلی دریافت کر کے اس سے مستانہ انداز کی ادھرستاروں کے نظاموں کی تشکیل کے
بارے میں تجویز کرے کیا بالکل ٹھیک۔

فکر یہ کہ تبدیلی کے منطبق اسے نہیں سمجھا یا تاکہ وہ نڈال کی علامت ہے یا حقیقت
اختراف ہے یا ہستی کی عدم تکمیل کی نشان دہی ہے، جدید سائنس کی کوشش یہ ہیں، بدلی کر
تبدیلی کے پول کی تہ میں کوئی معین صورت یا جو ہر تاش کیا جائے بلکہ جبرانی طریق کار کو
ظاہر ہی معین صورتوں کو توڑ پھوڑ کر تبدیلیوں کو عمل میں لانے کی کوشش کرتا ہے جو درست دیکھ
نہیں دیکھتا نیز نیز پڑا ہوا ہے مثلاً علم کی یادداشت کی صورت اس شخص کے علم کی کئی نہیں سمجھا
جاتا بلکہ اسے ایک دیا یا ایک رکاوٹ تصور کیا جاتا ہے کہ اسے توڑا جائے یا سمجھ جائے یا نہ سمجھ
کبھی ایک نہ لیے ہر تجربہ کر لے کسی دوسرے پر بھی اسے ایک حالت میں آنا آپ بھی دیکھ
حالت میں یا یہاں تک کہ کچھ ہر نظر آتا ہے اور کچھ درنا ہوتا ہے سمجھنے میں فرس کو لیا ہے کہ ہر دم
تبدیلی ہوئی دیکھتا ہے، یہ کہ ہر چیز کے اندر ہر کون کی تبدیلی حرکت یا دی ہے اور یہ کہ
چرکے تبدیل کا عمل اس کا پریشانی ہے پس اسے جاننے کا طریقہ یہ ہے کہ اس پر کافر کے حالات
میں رکھ کر اس وقت تک دیکھتے رہتا ہے جب تک کہ تبدیلی کا عمل ظاہر نہ ہو جائے خدو یہ کہ
جس چیز کو قبول کرنا اور جس پر توجہ دینا ہے وہ چیز نہیں ہے جو اپنی ابتدائی صورت میں ہمارے
سامنے آئی ہے بلکہ وہ چیز ہے جو مختلف حالات میں رکھ کر یہ دیکھنے کے بعد کہ اس کی کیا تبدیلی
ہو سکتا ہے یا آخر خود ہوتی ہے۔

ظاہر تبدیلی نظر میں تو احساس نہ ہوا ویسے اس سے انسانی زندگی میں ایک درجہ دست
عمومی تبدیلی پیدا ہوئی ہے اس کے سنی یہ ہر کوئی دنیا یا دنیا کا کوئی حصہ جس طرح ایک معین
وقت میں اپنا کہا کرتا ہے اسے فقیر نہ پر ملائے طور پر قبول کر لیا ہے، اسے اسی طرح قبول
کر لیا ہے جس طرح مثلاً ایک بڑھی چیز کو دیکھنا دیکھنا ہے قبول کر لیا ہے۔ اگر وہ چیزوں
کے بارے میں یہ طے کرے کہ ان کا مشاہدہ، پانچ صدیوں سے ہوتا ہے تو وہ بڑھی نہیں بن سکتا۔
ہر چیز جس قسم کی ساخت، شکل و صورت اور تبدیلیوں کا مظاہرہ کرتی ہیں وہ ان کا مشاہدہ کر لگا۔
انہیں بتائی کرے گا کہ انہیں لایا کرے گا کہ انہیں اگر کسی تبدیلی سے اسے کچھ ہو گیا تو اس کا اثر

لیکن جو چیز ایک برائی کو مٹا کر نیکیت عطا کرتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ چیزوں کا شاہدہ بنے
 شاہدہ نہیں کرتا بلکہ وہ اس حوالے سے ان کا شاہدہ کرتا ہے کہ ان کا وہ کیا بنا یا چاہتا ہے۔
 اس کے ذہن میں ایک مقصد ہوتا ہے جس کے پیش نظر وہ شاہدہ کرتا ہے، اگر کوئی یہ سمجھ لے
 کہ شاہدہ وہ اس شخص کے کرتا ہے کہ آیا وہ چیز ان خاص تبدیلیوں کی اہلیت رکھتی ہے جو وہ
 میں پیدا کرنا چاہتا ہے اس کی وجہ ان تبدیلیوں پر مرکوز ہوتی ہے جو ان اشتیاق میں ہوتی ہیں۔
 اور ان تبدیلیوں پر جو ان کا اثر ہے دوسری اشتیاق میں ہوتی ہیں اس کا نشانہ یہ ہوتا ہے کہ تبدیلیوں
 کا حرکت جو مطلوب نتیجہ پیدا کر سکے وہ اسے منتخب کرے۔

اپنے مقصد کی تکمیل کی خاطر جو وہ چیزوں کا مرکز ہے جو توڑ کر رہتا ہے۔ اس کے عمل میں
 وہ دریافت کرتا ہے کہ اس کے خواہش کیا ہیں، اگر وہ اپنے مقصد کے لئے کام لے گا اور
 نہایت عاجزی و انکساری سے چیزوں کو ان کے حال پر چھوڑ دے اور اپنے مقصد کی خاطر ان
 میں جو توڑ دیکے تو نہ صرف یہ کہ وہ اپنا مقصد کبھی حاصل نہ کر سکے گا بلکہ وہ کبھی یہ علم حاصل
 کر سکے گا کہ چیزیں بغیر اس کی چیزیں وہ کچھ ہیں جو وہ کر سکتی ہیں یا جو کچھ ان کا کیا جا سکتا ہے۔
 سوچ کچھ کرنا نہ عشق کو نہ سے بعد ہی چیزوں کی اہلیت کچھ دریافت ہو سکتا ہے۔

تجربہ کر کے اس علم کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہمارے فطرت کے بارے میں انسانی رویہ بالکل میل گیا۔
 مختلف ماحول کے حالات کے تحت قدرتی طور پر کچھ ایسی فطرت بعض اوقات تسلیم و رضا کا موجب بناتا تھا۔
 بعض اوقات فطرت کی اور چیز کی خواہش پیدا ہوتی تھی بعض اوقات خاص طور پر یونانیوں کے
 مصلحتیں کی ایک ترجیح حالیاں کی تجسس اس کے برابر ہو گیا جس کا مظاہرہ یوں ہوتا تھا کہ
 زیر شاہدہ ظاہر کی ایک خصوصیت کا بارے میں سے خالص کیا جاتا تھا۔ وہ قدر یہ ہے کہ
 علم کا یہ پورا فائدہ کرنا شاہدہ کیا جاتے بغیر اس کی پوری اہلیت ہے جو اس صورت میں تو
 بنایا ہی نہ تھا اور نہ ہی فطرت کے بارے میں، اور نہ ہی فطرت کے بارے میں صورت میں
 بنایا ہی نہ تھا اور نہ ہی فطرت کے بارے میں، اور نہ ہی فطرت کے بارے میں صورت میں
 لیکن جس وقت علم کا فائدہ نہ رہا نہ رہا ہے اور ماحول کو ایسی چیز سمجھا جاتا ہے جسے
 صحیح طور پر جاننے کے لئے ضروری ہو اس کو ملک ملک یا محبت ہوتے ہیں اور ان میں فطرت

کے بارے میں ایک طریقہ کار ماحول نے پیدا ہوا ہے اور فطرت میں ایک لپک پیدا ہو جاتی ہے
 وہ اس چیز میں جاتی ہے جو اس کی استعداد کے تحت جو تبدیلی کے متعلق اعتدالی آفتاب میں گھرے
 طور پر بدل جاتی ہے اس سے دروازہ انصاف ہوتا ہے کہ وہ ان اوقات کے اشاروں کے اشاروں
 سے جو فطرت کی فطرت اس میں رہا ہوتا ہے اس سے اسے نجات مل جاتی ہے تبدیلی کے امکانات
 اور نئے مقاصد کے معافی پیدا کرتی ہے وہ ایک بہتر مستقبل کی خبر دیتا ہے تبدیلی زوال اور
 فطرت کے بجائے فطرت سے منسوب ہوتی ہے جو کہ تبدیلیاں بہرہ ویت ماحول میں اس لئے ہوتی ہیں
 یہ ہے کہ ان کے متعلق پوری طرح علم حاصل کیا جائے تاکہ ہم انہیں اپنی گرفت میں نہ لیں اور
 انہیں اپنی خواہشات کے مطابق بحال نہیں۔ حالات و واقعات سے فرائز فطرت بھی نہیں
 ہے اور چپ چاپ ان کے سامنے تسلیم کر دینا چاہیے۔ انہیں استعمال میں لانا چاہیے۔
 انہیں کسی راستے پر لگا دیا جائے۔ وہ یا تو ہمارے مقاصد کے لئے کام لے گا وہ یا تو ہوتے ہیں یا
 پھر ان کی تکمیل کا فائدہ ہوتے ہیں۔ زیادہ کر کے معقول میں یوں کہنے کے علم کیا ان دھیان کے چیز
 نہیں رہتا بلکہ عملی چیزیں جانتے ہیں۔

چشمی سے لوگ تعلیم یافتہ لوگ خاص طور پر کہنے ہوئے لوگ ایک ملک ملک کامل بالنا
 علم و استعداد کے ذریعہ اس ملک میں کہ وہ اس اصول کی اہلیت محسوس ہی نہیں کرتے
 وہ عقلیت کے دو ایسی فلسفے پر مبنی اس فلسفے پر کہ اگر کوئی فطرت سے کچھ ہے قائم رہتے ہیں۔
 اور کہتے ہیں کہ وہ غیر ماحول و غیر جذباتی اور بغیر فطرت و فطرت کے نصب العین کو فطرت
 پر تیار ہے جس میں ایک واقعہ یہ ہے کہ فطرت عقلیت، علم کو فطرت میں والی فطرت میں ایک
 "فطرتی" فطرت ہے عقل و فطرت کے لئے اس میں نے جیسا کہ کیا اور فطرت کا شاہدہ جس کے لئے
 انہوں نے اپنے آپ کو وقت کر رکھا ہے معاشرے میں کوئی ضرورت نہیں رکھتا تو انہوں نے
 اپنے آپ کو فطرت دینے کی خاطر فطرت سے راضی لیا حکامات انہیں ہمارے ہمیں دیتے اور نہ خود
 ان میں اتنی محبت ہے کہ اپنے ملک کو ایسی طاقت بنا دیں کہ وہ حالات کا رخ موڑ سکے، اس لئے
 انہوں نے فطرت میں پناہ لی کہ ماحول اتنی اعلیٰ و ارفع ہے کہ فطرت و عقل کی دنیا کی چیزوں
 سے وہ اپنا نام لکھ نہیں کرتا۔ انہوں نے علم کو ایسی جگہ پر رکھا کہ وہ دیکھ دیا ہے جس کی

اضافی طور پر کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہ کہ علم و ادائیگی ایک فعال اور عملی سیرت کے حامل ہیں۔ اس نظریے کے معنی خارجی نیست رکھتے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ سائنس اور فلسفے نے علوم روزمرہ کے تجربے کے حقائق و اشیاء کے باطن میں جو حقائق کو کھری کی ہیں اور جو خاصہ وضع کئے ہیں وہ کوئی ایک تنگ اکلم نہیں ہیں بلکہ عقلی فکر کا کس واسن ہو۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ ان منتخب مشکلات نامہ ہی ذرائع اور مثالوں پر عقول کے ترجمان ہیں جو اس تبدیلی کی جو صورت واقع ہوتی ہے، ایک سمت بخشنے ہیں۔

دنیل کے متعلق انسانی حقائق کی تبدیلی کا مطلب یہ نہیں کہ انسان کے آدھ میں بیٹے یا نچیل کو اس کی زندگی میں اولین حیثیت حاصل نہیں رہی۔ البتہ اس سے ضرور ظاہر ہوتا ہے۔ کہ انسان اپنے لیے جو حقائق اکلم کھری کرتا ہے اس کی سیرت و کردار میں بنیادی تبدیلی آچکی ہے۔ کاسیکین فلسفے میں تو مثال دینا، مثلاً آسمانی دین ہوتی ہے جس میں آدمی زندگی کے طولانیوں سے بھاگ کر کون حاصل کرتا ہے۔ اس کی حیثیت ایک پناہ گاہ کی ہوتی ہے جس میں وہ زندگی کی آفتوں سے فرار کیے اپنا سر چھپاتا ہے اور اسے اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ صعب سے بڑھ کر عقلی دنیا میں ہے جب لوگوں میں یہ عقیدہ رہا ہے کہ علم ایک فعال اور عملی طاقت ہے تو پھر مثالی اکلم تنگ دنیا نہیں رہتی بلکہ وہ ان امور کے ہونے اسکا نات کا فوج و شہر ہے۔ جو لوگوں کو پیش سامں اور نئی آگاہیاں حاصل کرنے پر انگڑے ہیں یہ مانتا ہے، معنی ہے کہ لوگ جو مصائب برداشت کرتے ہیں وہ ہر حالت کے نقصان سے محفوظ رہنے کے حربہ ہیں بلکہ بہتر حالات کا نقصان اس طرح جانا جاتا ہے کہ وہ عمل کا بہانہ بن جائے کہ کاسیکین تصور کی روشے شامل (E & A) ہیں بنیاتی شکل میں عالم اوضاع میں موجود ہے لہذا وہ محض ذاتی لیکن بامرادان کی حیثیت رکھتا ہے لیکن آج کے آدمی کے لئے تصدیق کرنے کا اشارہ ہوتا ہے یا عمل کا کوئی راہ چھپاتا ہے۔

خدا ایک خال سے بفرق واضح ہو جائے۔ فاعل ایک رکاوٹ ہے پریشانی کا سرچ و مبادوں کو جب کہ کتاب اور ملاقات میں ملتی ہے تو کتاب ہے۔ وہ آدمی کو تنہا کر دیتا ہے اور باہمی رابطہ و ربط کو خال کر دیتا ہے یہ صورت حال ہے اطمینانی۔ یہ کہ پیدا کرتی ہے اس کی شر پارکریل

ایس دنیا کے نقشے بنا کر ہے۔ جہاں کون دکان انسانی دنیا و ضبط میں مائل رہوں اب اس کے دور سے ہیں۔ ایک ماسٹر قویہ ہے کہ ایسی آسانی دنیا کا امن خراب دیکھنے پر طاقت نہ کی جائے جس میں خاصہ کا وجود ختم ہو گیا، ہوا کسی جاو کے قدر سب دوست احباب کا مستقل وہیم وصال ہے۔ اگر اس خراب سے لگے تو دم اٹھایا جائے۔ یہاں مطلب ہے کہ مالی توانائی نقصان نہ لے کی منزل سے نکل کر طلبیاد و خود فکر کی منزل میں قائم رکھا جائے۔ اس صورت میں اسکا دل بیکار جائے گا کہ کون و مکان اور فاصلے عقل قدرتی مثلاً ہر پرہیزا جدید تر زمان میں یوں کہا جائے گا کہ داخلی صورت میں ہاں بعد اعلیٰ تعلیم یافتہ زبان میں یوں سمجھئے کہ وہ یقینی نہیں ہیں انسان سے جو کچھ اور شکل پیدا ہوتی ہے وہ ہر صورت حقیقت کے ابدال اعلیٰ ان مفہوم کے اعتبار سے حقیقی نہیں ہے۔ تاہر نہ ان اور ظاہر و مدبر عالم کون و مکان میں نہیں ملتا۔ ان کے لئے فاعل و وجود نہیں رکھتا۔ عالم حقیقی میں ان کے کشتے مکانی حالات سے متاثر نہیں ہوتے۔ ان کا وہیں باضطرحت ہے اس میں عقل اور فاعل پیدا نہیں ہوتے۔

کیا یہ مثال فی فلسفہ و فزوں کا جس سے ہم سب آشنا ہیں کوئی مضحکہ خیز نقشہ ہے لیکن اگر یہ نقشہ مضحکہ خیز دیکھ کر ہنس نہ سکیں اس سے یہ مطلب نہیں نکلا کہ فلسفوں نے عالم مثال و اوضاع یا اعلیٰ حقیقت کی دنیا کے بارے میں جو کچھ بتایا ہے اس کی زیادہ تر حقیقت یہ ہے کہ کوئی کوئی ماضی اصطلاحات کی نگاہ سے ایک خراب گویا ایک وسیع و عریض استملاتی قاب میں ڈھال دیا گیا ہے۔ عملی سطح پر شکل اور وقت یکسو نہ ہو رہے۔ ان کا عمل ایک خصوصی قابل اعتراض رنگ رکھتا ہے۔ پھر یہ کہ آدمی بہتر دنیا کے خواب میں دیکھتا ہے۔ یہ نشان کئی حقیقت سے فراوان کے کہ تصور کے سامن میں پناہ لیتا ہے لیکن اب یہ واسن کوئی مستقل اور ایک تنگ قسم کی جائے پناہ نہیں رہا ہے۔

اب تصور مقام نظر میں جاتا ہے جہاں کھڑے ہو کر موجودہ حوادث کا جائزہ دیا جاسکتا ہے اور یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ ان میں سے کوئی چیز نکلتی ہے کہ فاعل دیکھنے والے سے ملاتی ہے۔ اس کے تاویس دیکھا جاسکتا ہے اور آدمی کوئی ایسی چیز ہے جسے فاعل پر لگو کر کے اسے استعمال کیا جاسکے۔ اشارہ یا تصور پر چڑھ کر اب بھی بخلاف ماضی کا جاتا ہے لیکن اب اسے ایسے اسکا کے طور پر

قبول کیا جاتے ہیں جس میں اس شخص قدر و نیامیں ہر وہ چیز جسے کی صلاحیت موجود ہو۔ اسے اس دنیا سے الگ ایک برتر وجود کی حیثیت نہیں سمجھا جاتا اس طرح اس کی حیثیت ایک پلیٹ خام کی ہو جاتی ہے جس پر گھر سے ہو کر قدر و نفات کا جائزہ لیا جاسکتا ہے اس مکان کے نقد لغت سے لکھا جائے گا مثلاً ایسے خاص کی برہہ کشائی کرتی نظر آئیں گی جو اب تک لغتوں سے پناہ تھے۔ ان جائزوں کی بددئی میں یہ تصور کہ حاصل درآمد سے بائیں کرنے کا کوئی وسیلہ ہو سکتا ہے و تاہم اسے سرور یا نہیں دیتا۔ اس کی ایک مثبت صورت تخلیقی نظر آتی ہے عملی استدلال کا سلسلہ جاری ہے جس سے اس مکان کا تصور کو موجودات کا شاہدہ کرنے میں برتا جاتا ہے اور جو کچھ دریافت ہوتا ہے اس کی کشش میں مکان عین شکل اختیار کرتا نظر آتا ہے وہ محض شعور محض ایک واحد محض ایسا لگتا ہے جس کی حسرت نہیں رہتی وہ ایک سچے سچ کی حقیقت کا صلیب و حادثی نظر آتا ہے اس کا سلسلہ شعور بڑھتا ہے اور یاہ خیریل گزرت اور شکل فن وجود میں آتے ہیں جو پہلے کا دوسرے کے اندر ہے اور پھر تیسرے کی صورت دیکھ کے کام کرتے ہیں حقائق اور حقیقی ماحول کو حسب منشا سلپے میں ڈال دیا جاتا ہے اسے محض تخیل میں نہیں بلکہ حقیقت میں مثالی شکل ہی جاتی ہے مثال اس طرح سے ہر وہ چیز جسے کہ خدا سے ہی شعور قدر و لا فرائض کو جانچنے تجرہ کرنے انتخاب و مزین کرنے کے لئے یہ طریق کا دوسرے طور پر برتا جاتا ہے۔

آئیے اب خدا تک کہ وہ کبھی نہ تاج کیا سرب ہوئے۔ دنیا کی وہ شعور کی ہستی میں تقسیم ایک وجود علوی جس تک صرف عقل کی رسائی ہے اور جو اس کا شاہدہ کر سکتے ہیں اس تقسیم کا دوسرا وجود عقلی جو آدمی اختیار پر اور تجرہ جاتی ہے اور جو اس کا شاہدہ کر سکتے ہیں اس تقسیم کا دوسرا تقسیم ہے یہ عقل کی نظریات کا عقیدہ ہے گیان و جہان کا معاملہ ہے وہ نظریہ اور عقل کے درمیان ایک تعادل کی صورت اختیار کر رہا ہے جس میں ساری زندگی گزار رہی ہے۔ لیکن مائتس کی اختیار کرنے کے ساتھ ایک ذہن پرست تبدیلی عقلی ہے جس کا مشغلہ مائتس واری نہیں رہا اور تجرہ جاتی رنگ اختیار کیا تو لاوی تیرت پر غور و فکر کا معاملہ بن گئی اور علم کی کسوٹی پر قرار پائی کہ اس میں تبدیلیاں پیدا کرنے کی کتنی صلاحیت ہے۔ تجرہ جاتی علم کی نظر میں آگاہی کے معنی میں ایک خاص قسم کا عقل و ذہنیت سے انجام دیا گیا ہے۔ وہ اب خالی گیان و جہان نہیں

بلکہ مجموعہ مفہومیں ایک عملی چیز ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہو کر غلط کہ جس کی قدرت بدنی پلیٹ رنگ بات ہے کہ وہ سائنس کی روح مستندہ سے اہل ناتوازی کر دیا جائے۔ اسے ذوق عمل پیدا کرنا چاہیے۔ اسے فعال اور تجرہ جاتی مشغلہ بننا چاہیے اور نہ ہی بتا لیا ہے کہ غلطی کی اس قلیب و جہت نے ان دو تصورات میں کتنی بڑی دست بندی کی ہے جس نے نازک فلسفہ طرزی میں سب سے بڑا کردار ادا کیا ہے۔ حقیقی اور مثالی کے تصورات۔ اول الذکر کی حیثیت اب یہ نہیں رہی کہ وہ کوئی ذہنی عملی اور عقلی اور فطری چیز ہے۔ اس کی حیثیت اب یہ ہو گئی ہے کہ اسے لکچر پر مبنی دیکھا جاتا ہے ایسی چیز جو کہ کاٹھن پیدا کرتی ہے اور ایسی چیز جس کے ذریعے حسب منشا خاص قسم کی تبدیلیاں پیدا کی جاسکتی ہیں مثالی اور عقلی کی حیثیت بھی اب ایک الگ تھلک بنی بنائی دنیا کی نہیں رہی ہے جس میں صلاحیت ہی نہ ہو کہ اس سے طاقی تجرہ جاتی دنیا کا قالب بدلنے کا کام لیا جاسکے اور جس کی حیثیت محض ایک پناہ گاہ کی ہو کہ تجرہ جاتی دنیا کی خامیوں سے گریز کر کے اس میں پناہ لی جاسکے وہ اب عالم وجودات کے سوچے سمجھے امکانات سے جہالت میں جنہیں اس سے بنائے سفارتے کے طریقوں کے طور پر برتا جاتا ہے۔

فلسفیانہ اعتقاد سے یہ جہت بڑا فرق ہے کہ علم اور فلسفہ پہلے گیان و جہان کا نام تھے اب وہ عمل سے عبارت ہیں اس تبدیلی کا مطلب یہ نہیں ہے کہ فلسفے کا سربگٹ گیا اور وہ اپنے بلند مقام سے گڑ گڑھٹ و خالص افادیت پسندی میں پھنس گیا۔ اس کا مطلب ہے فلسفے کا اولین فریاد یہ ہے کہ وہ تجرہ جاتی کے بغیر صرف انتہائی مثالی تجرہ جاتی کے امکانات کو عقلی طور پر پرکھے۔ اگر کام یہ غور کریں کہ ابھی ہم یہ کام انجام دیتے ہیں کہتے پیچھے ہیں تب کہیں اس تبدیلی کے واضح کار کی وسعت کا احساس ہو نہ ہو ان اہمیات کے باوجود ان کی بدولت انسان قدرت کی طاقتوں کو اپنے ملاحظہ کرنے کے لئے برتتا ہے ہم ابھی تک اس نوع کے دلائل نہیں دے سکتے ہیں کہ علم قدرت اور تجرہ جاتی کے فعال تسخیر کا ایک طریقہ ہے ہم اس کے متعلق اس طرح سوچتے ہیں جیسے کوئی فاضائی ایک تیار شدہ تصویر کا نظام کو تسلیم ہے۔ ہمارا طریقہ فضا کا دماغ نہیں جو تصور بنا گیا ہے اس لئے علمیات کے وہ تمام سوالات پیدا ہوئے ہیں جس نے فلسفے کا ٹیکہ لیکل غالب ہو کر ہر جہت پر مشتمل ہے اور جس کے باعث جدید فلسفہ عام آدمی کی نگاہ سے دور رہا ہے اور سائنس کے اعمال و نتائج سے

بہت بزرگ نہ ہو گیا ہے کیونکہ یہ سارے سموات اس مفروضے سے پیدا ہوتے ہیں کہ ایک طرف وہ
 ذہن ہے جو صرف نفاذ کر رہا ہے اور دوسری طرف دوز کا ایک ایجنی مظہر ہے جس کا نظارہ کیا
 مار رہا ہے۔ ان کا سوال ہے کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ ذہن اور کائنات، موجود اور غرض جو اس قدر
 الگ الگ، اور ایک دوسرے سے آزاد ہیں ایسے نقشے میں منسلک ہو جائیں کہ سچا علم ممکن ہو
 جائے اگر تم آگاہی کو ایک فعال، اور علی حافت سمجھو گے عادی ہو جائیں، وہ اس مثال کو قبول کر
 لیں کہ مفروضہ تجربہ کو درست دکھاتا ہے یا کسی امکان کا تصور ایجاد کے لئے مجمع راہ بننا ہے۔
 تو یہ کہنا بہت بڑا دعویٰ نہیں ہو گا کہ اس کا پہلا فرق ہو گا کہ فلسفے کو علمیات کے ان تمام جمیلوں
 سے نباتات مل جائے گی جنہوں نے اسے اب انجانہ کہہ کر یہ سارے حیلے ذہن اور کائنات
 کے مفروضہ اور مفروضے کے رشتے کے ایک تصور سے پیدا ہوتے ہیں جس میں یہ فرض کر لیا گیا کہ ابھی
 ہے اس چیز کو گرفت میں لانے کا جو پہلے سے موجود ہے۔

جمید فلسفہ نباتات فکر علمیات کے ان جمیلوں میں اور حقیقت پرست اور مثال پرست اور
 موجودات پرست مطلق پرست کے متکدروں میں اتنی بڑی طرح گھری ہوئی ہے کہ بہت سے
 علماء یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے ہمہ احوال و احوال و احوال و احوال کے درمیان امتیاز نہ کرنے کا باوجود
 قرینہ اور یہ بتلنے کا علم یا قرینہ کو ایک غیر متعلق موضوع ایک الگ موضوع سے کس طرح آگاہی
 یہ یہ کہ سب فلسفے سے تعین کیا گیا کہ اس کے دامن میں رہ کر کیا جائے گا لیکن کیا ان علاقائی مسائل
 کے فائدہ ہو جائے فلسفے کے لئے یہ گنجائش پیدا نہیں ہو جائے گی کہ وہ کسی زیادہ فردی اور
 زیادہ یا مادہ قرینہ کے لئے اپنے آپ کو وقت کرے گی اس سے فلسفے میں ان بڑی بڑی معاشقہ و
 انسانی خرابیوں اور متکدروں سے بچنے کا حوصلہ پیدا نہیں ہو گا جن کی انسانیت شکار ہے اور کیا
 اس سے ہمیں یہ حوصلہ پیدا نہیں ہو گا کہ ان چیزوں کے اسباب کا احوال ان کی اصلی طاقت کو دور
 کرنے پر ادھر بہتر معاشرتی اسکانات کے ایک واضح نقشہ سنوارنے پر توجہ مرکوز کی جائے غرض
 کہ ایک ایسے عقیدہ یا آدش کی تشکیل پر توجہ مرکوز کی جائے جو کسی دوسری دنیا یا کسی قدر و بعد
 شرمندہ تیرد ہوئے والے طبیب العین کا نظریہ ہو بلکہ ایسا ہو جسے غرض معاشرتی خرابیوں کو
 سمجھنے اور دور کرنے کے طریقے کے طور پر استعمال کیا جاسکے۔

یہ ایک گول گول ہوا ہے لیکن اقل تو یہ طوکر ہونا چاہیے کہ فلسفے کے معنی دار رہا بل کا تصور
 جس کی مدد سے فلسفہ فضول یا بعد الطبیعیات اور دیگر علمیات سے نباتات یا جانے فلسفے کی
 اس ابتدا کے میں مطالبہ ہے جس کا نقطہ شروع میں کھینچا گیا تھا۔ دوسرے علم کا نقطہ شروع
 دنیا بھر میں، دشمنی اور ایمان کا مسئلہ تھا جس میں نے یہ تہذیب کی کوشش کی ہے کہ اس اخلاقی
 میں آج تحقیق کا ایجاد کا چرچا ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا تھا کہ علم کے تصور میں ایک خیا دی
 تبدیلی پیدا ہو رہی ہے کہ انسان و حیوان کی منزلت سے نکل کر ایک فعال طاقت بن جائے لیکن اس
 دعوے کے ساتھ ساتھ یہ بھی ماننا چاہیے کہ ملی اعلان کرنا چاہیے کہ ابھی تک اس تبدیلی نے
 زیادہ سے زیادہ انسانی زندگی کے فنی پہلو کو متاثر کیا ہے۔ سائنسی علوم نے جسے صحیح فنون
 کو جوڑ دیا ہے۔ قدرتی طاقتوں پر انسان کی طبعی کمزوری نے انتہا بڑھ گئی ہے مادی دولت اور
 بہبود کے سرچشمے ستر ہو چکے ہیں کسی زمانے میں جو آئیں بجز یہ بھی جاتی تھیں کہ سیلاب اور کڑک
 اور بجلی، وہ ہول کے دہائے اور انسانی جسم کی مدد سے روز غلام ہوتی ہیں لیکن ایسے خوش فہم لوگ
 کم نکلیں گے جو یہ کہیں کہ انسان کی معاشرتی اور اخلاقی بہبود کی باگ و تاج کا تصور کے ہاتھ میں
 ہے ان پر بھی اسی شان سے قدرت حاصل کر گئی ہے۔

ہمارے معاشرے کا زمانہ اس کی نسبت سے اخلاقی ترقی کہاں ہوئی ہے ہرگز اندر نہیں اس
 اقتدار کا جو علم طبیعیات میں آیا لیکن اس کی نسبت سے کوئی انسانی علم و فنی بھی وجود نہ ہے۔
 طریقہ آگاہی نے جو ترقی پائی نہ صرف یہ کہ وہ اب تک بڑی حد تک فنی اور معاشی معاملات تک
 محدود رہا ہے بلکہ اس ترقی کی بدولت جو سیلنگی اخلاقی خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ یہ صرف کھانچا جگ
 عظیم کھانچا وقت اور معاشی مقبول کے باقی تعلق کی مثال پیش کر دینا اس واقعے کی
 کہ جدید سائنس نے طب اور مریضی میں تجربے کو حکمت میں لیکن اسی کے ساتھ اس نے نکر دیا اور
 بیمار یاں پیدا کرنے بھی سامان پیدا کر دیے ہیں ان باتوں سے ہم پر یہ روشن ہوتا ہے کہ ہماری
 سیاست کوئی ترقی یافتہ ہے ہمارا تعلیم کتنی عام اور ابتدائی حالت میں ہے ہمارا اخلاقیات کتنی
 مجمل اور بے جاں ہے۔ وہ اسباب ابھی قائم ہیں جو فلسفے کو اس فرض سے معزنی وجود میں لائے تھے
 کہ زندگی اور فعل و عمل کی رہنمائی کے لئے اندھے رسم و رواج اور اندھی جیتل کے بجائے کوئی

ناخوش نہ بدل نہ اس کرنے کی سعی کی جاتی ہے۔ یہ سہ کارہائی سے مراد انجام دہی کی کیا یہ ہونی چاہیے کہ اجازت
موجود ہو جس سے کہ فیہ کو غرہ حاصل مابعد علیہ بیعت سے اور حاصل علیات سے واپس لائی گئی
کوسہ کی دفعہ سے غروم ہونے کے بعد جسے نسبت پر استثنائی ہے یہ اہل حق خیر مسالوات کی مائیں
کھل جائیں گی۔

میں ایک مسئلے کے تعین کی اجازت پاموں کا اس بیکہ کے چند نکات سے مرتب ہوتا ہے
یہ بتایا گیا ہے کہ گیارہ دھیان کے تصور کے علاوہ اس سے کہیں بچنے کوئی حق نہ نکالے کہ وہ سائنس میں
نہیں بلکہ جہانیت کے شعبے میں نکالے۔ جنوں لطیفہ کی برقی و سرور کا تصور ان محدثوں کے علاوہ
محکم میں نہیں جہاں کائنات کی گردنوں اور سکول سے ایک گھر شفق، ایک گھر پیدا ہوا جاتی ہے
اور اس چیز کی ذرا بھی بڑھائیں کی بات کران سے کوئی فائدہ بھی اٹھایا جاسکتا ہے اور یہ گناہ مبالغہ
نہ ہو گا کہ جس کسی قوم کے یہاں جمالیاتی فروع بہت ہو رہے وہ کوئی ایسی ہی قوم ہوگی جس کے
یہں گیارہ دھیان کا شفق بہت پھولا پھولا، مثلاً یونانی، اہل ہندوؤں کا مذہب و سلسلے کی سیاق میں اس کے
خلوت سائنسی رویہ جو سائنس ترقی میں مدد ثابت ہوا، یہاں کو عرض کیا گیا ایک عملی رویہ جو ہندوؤں کا
گو کہ پرستیدہ و رہنما عمل کے ہر وہیہ یا شاد ہے۔ اس کی دلچسپی بغیر سے اس اعتبار سے ہے کہ
اس سے کیا نتائج برآمد ہوتے ہیں اور اس کے گھر ہر پرہیزگار جاسکتا ہے اس نے فطرت کو تو سمجھ کر دیا
سبب کی فطرت کے بدلے میں اس کا فطر علی میں کہ ایسا کرتا اور جاوے مانہ رنگ نہ کھتا ہے کہ
وہ کائنات سے جایا تو حقائق مذہبی کے لئے سدا گواہ نہیں ہے جسے شک نہ لگے اسے اس سے
نیا دہ اہم افکونی سوال نہیں ہے بلکہ کیا اس کا کوئی اسکان اور طریق کا ہے کہ عملی سائنس دان گیارہ
دھیان کا رنگ کھنے والے جلیان ذائقہ کے درمیان کوئی معاملہ نہ ہو سکے۔ اولیٰ الذکر کے بغیر
آدمی قدرتی حقائق کے باطن میں کھلنا نہ کر رہے ہائے گلاب۔ پھر وہ انہیں بغیر ماستکال نہیں کر
سکے گا۔ وہ مائلہ کر کے بغیر یہ کہن ہے کہ نئے انسان اقتصادی و خوشواروں کا گروہ ہی کر رہے جاتے
کہیں فطرت سے اور ایک دفعہ سے سدا ہاں کیونے وہیں ملافت سے شگ ہائے ہوں یا
اس کا استعمال نہیں کریں کہ متحدہ نمائش اور عیش و عشرت میں مبتلا رہیں۔

دوسرے اخلاقی مسالوات کی طرح یہ معاملہ بھی سائنس کی بجائے سہا ہی نوعیت بھی رکھتا ہے۔

مذہبی کوئی مشرقی قوموں سے پہلے پھر ان سائنس کی راہ پر گامزن ہو گئیں اور بغیر فطرت کے لئے
استمال کرنا شروع کر دیا میرے خیال میں یہ کوئی ایسی سہ سربا بات نہیں ہے کہ وہ خزانہ کرنے اپنی
زندگی کے طوطا عقلی میں کیا وہ ترنگری جاتی تھی اور خدیں مزاج کو سوچا ہے اور اول الذکر نے
زیادہ حد تک سائنس یعنی نو و عملی مزاج کو اپنا لیا ہے۔ یہ اختلاف اور اس سے پہلے ہونے والے
دوسرے اختلافات یا بھی مغایرت کی راہ میں نہ گزرتی ہیں اور غلط فہمی کا ایک اچھا خاصہ سبب
ہیں۔ پس، یونانیوں اور ہندوؤں کو ان کے کشتے اور تو زان کے ساتھ دیکھ کر یہ بھی لگی ہے کھینے کی کوشش
کرنا ہے وہ قوموں میں یہ صلاحیت بھی پیدا کرے گی کہ کوشش کرے گا کہ وہ ایک دوسرے کے
چھریہ سے فائدہ اٹھائیں اور اس کا دہرے بکے کاموں میں زیادہ توفیق دے دے ایک دوسرے
سے تعاون کریں۔

بے شک یہ بات قیاس میں نہیں آتی کہ حقیقی اور مثالی کے کشتے کے مسائل کے بارے میں
کبھی یہی سوچا گیا ہو گا کہ اس مسئلے کا تعلق خاص طور پر فلسفہ ہے۔ یہ تعبیر واقعہ کا انسانی
مسائل میں اس سبب کے سنگین مسئلے کو فلسفہ نے نبھال لیا ہے ایک اور ثبوت ہے ان مسائل کا نام
کا جو اس تصور کے طور میں آئے ہیں کہ علم و دانش دنیا فطرت میں مکمل چیز ہیں حقیقی، اور مثالی
نے اس طرح کا معاملہ خود کبھی پیدا نہیں کیا جیسا آج پیدا کیا ہے اور دنیا کی تاریخ میں اس کے بیان
اتنے جلد ہی کبھی پیدا نہیں ہوئی تھی معالیٰ جنگ حق و باطل مثالی عقلی کا طوطی کی فطرت
عمل و انصاف اور قوی و ضعفیت کی مساوی آواز کی خاطر مگر وہ عملی سائنس کے حقیقت پذیرانہ
وساکیں و فطرت سے لڑتی گئی ہو گا بلکہ دوسرے اور حیرانہ نتائج سے اور پھر ناسٹیشن سے۔
انہوں نے دنیا کو ایسا تہا ویرا دیا کہ اسے سنجیدہ مزاج و گول کو ان عجیب انداز کی بنا کی فکر نہ
گئی ہے جنہیں ہم تمدن کہتے ہیں فیضیہ اس کا رے و فہم سے ان آدمیوں کے نام پر اعلان کیا جاتا
ہے جو انسانی کے عین حق و عین جذبات کو سمجھتے ہیں لیکن اس کے ساتھ انسانی حقیقت پر نہ دے
ان اقتصادی فائدوں کی تفصیل پر بھی توجہ صرف کی جاتی ہے جو کلام عامہ اس نسبت سے ہوتا
ہے جس نسبت سے قومیں متبادل میں غزلیہ پیدا کرنے کی ادنیٰ طاقت رکھتی ہیں۔
اس پر قیاب نہ ہونا چاہیے کہ بعض لوگ سمجھتے تھے کہ یہ ساری مثالیں پرستی یعنی ایک

پر وہ ہے کہ اس پردے میں مادی منفعت کا زیادہ کامیابی سے سامان کیا جاسکے اور یہ لوگ نادر گ
کی مادی تعمیر کے غلط گوش ہو گئے ہیں اس صورت میں حقیقت اکو مادی طاقت سمجھا جاتا ہے
اور اقتدار، منفعت اور شرف و سرور کی کیفیات تصور کیا جاتا ہے اور ایسی سیاست کو
جو دوسرے عوام کو بھی ملحوظ رکھتی ہے غریب پرستی کہلاتے ہیں۔ البتہ وہ پروپیگنڈا کے اور ان
لوگوں کو تاہم اس بارے کے قائل ہوتے ہیں جو ملنے حقیقت پر مبنی کی مدد سے نہیں پاتی ہے۔
اسی طرح دوسرے لوگ ہیں جن میں یہ عقیدہ ہے کہ ملک سے اصلی مبنی یہ ملکہ ہے کہ انسانیت نے
پہلے غلط قدم یہ اٹھایا کہ طبیعتی سائنس کو فروغ دیا اور سائنس کے کارناموں کو وسائل جیتا
مثلاً صنعت و تجارت کے فروغ کے لئے مشغول کیا۔ وہ غلط سائنس جھڑکتے ہیں کہ کاش
جیتا زمانہ واپس نہ جاتے، وہ زمانہ جب خلقت جہانوں کی طرح مرقی جیتی تھی اور چند بزرگ، بڑے
اصحاب اپنی زندگیوں کو دیتے تھے۔ سائنس کے لئے نہیں زندگی کے مادی آرام و سائنس کے
کے لئے نہیں بلکہ مادی چیزوں کے لئے فروغ کی باتوں کہتے۔

لیکن اصل میں اس سے سیدھا سادہ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ہر وہ آدمی جس کا جرم صورت
میں پرچار کیا جاتا ہے یعنی زندگی کی تھیں حقیقتوں سے جس کے چکر کئے اس کا نات اس میں پوشیدہ
ہوتے ہیں۔ اسے الگ کیے اپنے طرز پر مبنی سمجھا جاتا ہے وہ آدھ سیدھا اثر ہوتا ہے اور ضرور
دساں بن جاتا ہے پس، اصلی مبنی یہ ہے کہ اس مثال پر سائنس کے اچھے کو واضح کیا جائے جو
ایک مخصوص بات اور قائم بالذات دنیا کی قائل ہے اور عوامل و نتائج کے امتدادی حقیقت
پسندانہ مطالعہ کی انسانیت غرضت پر زور دیا جائے ایسا مطالعہ جو سائنسی صحت و جامعیت
کے ساتھ انتظام دیا جائے نہ کہ بلکہ پرستانہ سیاست کے ساتھ کیونکہ کو تاہم مبنی سے کام لینا،
نویس دیا ہے تاہم کہ مستقبل کو قریب کر دینا، ان حقیقتوں اور طاقتوں سے چشم پوشی
بڑا بڑا غلط کار ہیں اور ان باتوں کو یا غلط حقیقت بنا کر پیش کرنا جو وقتی ضرورت کو پورا کر لیں
پس صحیح معنوں میں حقیقت پسندانہ سائنس پر عمل نہیں ہے۔ یہ حیوث بات ہے کہ طاقت
کی قرا جیاں آدھوں کے فقدان سے پیدا ہوتی ہیں وہ تو غلط آدھوں سے پیدا ہوتی ہیں اور
یہ غلط آدھوں اس طرح پیدا ہوتے ہیں کہ معاشرتی معاملات میں حقیقی اور کارفرما حالات

کا وہ باقاعدہ باضابطہ طریقہ جائیداد اور عقیدہ و دانش والی حقیقت ختم ہو جاتی ہے جسے ہم سائنس
کہتے ہیں اور جس نے فنی میدان میں انسان کو مادی طاقتوں کی تیغ میں کامیاب کیا ہے۔
پھر سن لیجئے کہ فلسفہ شمالی اور جنوبی کے تعلق کے مسئلے کو نہیں سمجھا سکتا، یہ مسئلہ تو زندگی
کے ساتھ گناہوں سے لگن وہ اس مسئلے سے بچنے میں انسانیت کا کوئی چھوٹا ٹوکہ نہ کہ ہے اس طرح کہ
نوع انسان کو ان غلطیوں سے نجات دلائے جو غلط فلسفے نے پھیلائی ہیں، ان حالات سے جو فنی
اور مختلف حرکت کی راہ میں حاکم ہیں ان آدمیوں اور دعوے و عقل سے جو مادی و طبیعتی مسائل
سے بیگانہ ہے کیونکہ جب تک انسانیت اس سرسبز جھوٹی ذہنیت سے رشتہ جوڑے ہوئے
ہے۔ اس وقت تک اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی رہے گی اور اس کے ہاتھ پر ریشموں میں بکڑے
رہیں گے اور اگر فلسفہ چاہے اس منفی فریب سے بڑھ کر ہی کچھ انجام دے سکتا ہے تو جیسا کہ
کے لئے براہ عمل پر صحیح اور سیدھا پٹے میں آسانی پیدا کر سکتا ہے اس طرح کہ وہ یہ واضح کر
دے کہ کھوس معاشرتی واقعات و محرکات کے شاہد و تفسیر میں اگر کوئی مادی قائل ہے تو ایسے
آدھوں اور غلط فہمیاں لکھیں یا کہتے ہیں جو غریب نظر نہ ہوں گے یا جو بعض مذہبات کی سکیمیں کا خدایہ
ہوں گے۔

چھٹا باب

منطقی تشکیل نو کی اہمیت

منطق بھی فلسفے کی فرع و عصب قرار سے دیکھا جاسکتا ہے۔ ایک وقت میں وہ قانون ساز علم کی بنیادوں پر قائم نظر آتی ہے۔ پھر وہ ان سے گرتی ہے تو اس قسم کے بیانات کے غافلی کی حیثیت رہ جاتی ہے کہ انھیں صرف دیکھ کر ہی کسی شخص میں جھلس جاتی ہے۔ یعنی وہ یہ کہتی ہے کہ اس میں کائنات کی شکل غلطی کے قوانین بیان کرنے کے دم خرم ہیں اس وجہ سے کہ وہ فکر کے قوانین بیان کرنے کے دم خرم ہیں اس وجہ سے کہ وہ فکر کے قوانین سے بحث کرتے ہیں اور یہ قوانین ہیں جن کے مطابق عقل، سائنس کائنات کی تشکیل کی ہے لیکن پھر وہ اپنے سامنے دھجوں کو درست استدلال کے قوانین کی حد تک محدود کر لیتی ہے کہ استدلال درست ہوئے شک کے بغیر عملی حقیقت یا مادہ کی جھوٹ کی صورت میں بھی برآمد نہ ہو۔ یہ دعویٰ ہے کہ یہ درست تو منطق کو علم اور حوصلہ والی قیام باطلہ ہے۔ کائنات بدل رہی ہے لیکن دوسرے رنگ سے مطالعہ کی ایسی قسم سمجھتے ہیں جو بحث کی جگہ پر پیدا کرتی ہے محض اسے کہنے کے لیے تو سلی قسم کا مفاہمت آمیز تو اذن اس طرح قائم ہو گیا کہ معقولہ منطق کے ساتھ جو ازمہ عقلی والوں نے دیکھا ہے معقولہ عقلی مدد کی دریافت

کی مستحق منطق کا خیر نگار دیا گیا۔ اس منطق کو بانی علامہ نے اہل سائنس کے عمل سے اخذ کیا۔ ایک طرف منطقی کے دریافت کے انکشاف کے بعد ان کے پاس میں یہ شک بہت بڑھتی ہوئی ہے۔ سچائی ثبوت اور مستحق دریافت دونوں قسم کی مدد عقلی منطق کے خلاف سمجھ جائیگا۔

منطق نظر سے ایک امتداد کا نقشہ پیش کر سکتا ہے اس کے بخور، نشانہ اور عمل کے لئے میں اتفاق رائے کہ یہ پایا جاتا ہے کہ عدم اتفاق دیکھ کر یہ نہیں ہے۔ وہ توہم منطق کی بحث پر اٹھنا نہ ہوتا ہے۔ ایسے ابتدائی مسئلے کو لیے مجھے ہمارے ہمارے فلسفے کی ہر اس کی ترتیب کے تحت میں استدلال آئے گی یہ ہمارے منطق میں مرکزی حیثیت رکھتا ہے اور ہمارے سر سے منطق پر نہیں ہے۔ وہ تو ذاتی اور نفسیاتی معاملہ ہے اگر وہ منطق چیز ہے تو پھر وہ مقدم ہے اور بعد اور استنباط دونوں اس کے تابع ہیں یا یہ کہ منطق میں اس کی بنیاد ہے۔ مثلاً اور خیر کا اختیار قائم ہے۔ یہ اختیار فضول ہے یا یہ کہ بعض صورتوں میں یہ اختیار موجود ہے لیکن اس کی زیادہ اہمیت نہیں۔ جو لوگ مثلاً اور خیر کا رشتہ کو لازم جانتے ہیں ان میں سے بعض کا خیال ہے کہ ہمارے ایسی چیز کا تجربہ ہے جو پہلے سے ان میں موجود ہے بعض کہتے ہیں کہ ان کی تحلیل سے کوئی تیسری چیز برآمد کرنے کا نام ہمارے بعض کی داستان میں ملے گا۔ موضوع ہمیشہ حقیقت، ہوا کرتی ہے۔ دوسرے کہتے ہیں کہ حقیقت، منطق اختیار سے خود رکھتا ہے جو لوگ علم کو مثلاً اور خیر کا رشتہ نہیں سمجھتے بلکہ سام کا رشتہ سمجھتے ہیں ان میں بھی اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ سام کا رشتہ داغی ہے بعض کہتے ہیں کہ نہیں وہ تو فارسی ہے پھر ایسے میں ہیں جو کہتے ہیں کہ یہ رشتہ کبھی داخل ہوتا ہے اور کبھی خارجی۔

اگر عقل کا کوئی عمل صرف ہوتا ہے تو ان کے ہمارے دوسرے تضادات تو اسے ان گنت اور دیکھتے ہیں اور ایک دوسرے کی ایسی حدیں ہیں کہ وہ فضول معلوم آتے ہیں اور اگر منطق عمل کا حامل ہے تو یہ سب کچھ بجا نہیں بہت سنگین ہیں۔ وہ یہ ثابت کرتی ہیں کہ عقل، اختلاف دیکھ کر عقل کی گہری وجہ ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے منطق نظر سے وہ مقام ہے جہاں سارے فلسفیانہ تضادات و تنازعات اکٹھے ہوتے ہیں اور مرکز تو جہاں جلتے ہیں۔ تجربے اور عقل کے حقیقی اور مثالی

کے مشق کے دوران ہی متغیر میں تبدیلی نے مطلق پر کیا اثر ڈالا ہے؟

اس نے تو خود منطق کی نوعیت ہی پر اثر ڈالا ہے، اگر مکرر دانا یا تجربے کی تادارے کے ساتھ نئی تشکیل کا انداز ہے تو پھر منطق نگر کی کارروائی کا ذکر وہ نے کی حیثیت میں ضمنی اشکالی چیز نہیں ہے، وہ موضوع کی بجائے اسے بے نیاز ہو کر صرف باضابطہ طور پر صحیح استدلال کے قوانین تک محدود نہیں ہو سکتی اور نہ اس کے خلاف اس کا تعلق لامتناہی کے معنی میں مکرر سانچوں سے ہو سکتا ہے حالانکہ کنگل کی منطق کا تقاضا یہی ہے اور نہ اسے اس سے بحث ہو سکتی ہے کہ اس خارجی مکرر سانچے کے بارے میں اس کی فکر کیے کیے بعد دیگرے کیا رویے رہے ہیں تو بوزانٹ اور غلیات سے متعلق دوسرے منطق دان کی منطق اس سے بحث کرتی ہے کہ کون سا تجربہ کی طرح کون سا تجربہ کر کے سلیجے میں ڈھلنے کا طریقہ ہے تو پھر منطق سوچ بچار کی گاندھاروں کی ایسی واضح اور مضبوط تشکیل کا نام ہے جس کے بعض خصوصیات کنگل کا کام آسانی اور خوشامولی کے ساتھ جاری رہے، علیٰ کی معروف زبان میں یوں کہتے کہ منطق مانٹس بھی ہے اور آرٹ بھی۔ مانٹس جو اس سرگرم جزو تک وہ اس طریقے کا باقاعدہ مانتا ہے، بیان پیش کرتی ہے جس پر فکر واقعی جیتی ہے۔ آرٹ اس تک کہ جس تک اس بیان کی بنیاد پر وہ ایسے طریق کار وضع کرتی ہے جس کی مدد سے مستقبل کی فکر ان کارروائیوں سے استفادہ کرے جو کامیابی سے چلتا رہتی ہے اور ان کارروائیوں سے دامن پھلتے جن کا انجام ناکامی ہے۔

یہی جو اس قضیہ کا ہے کہ منطق تجرباتی ہے یا عیاری، فیہاتی ہے یا اضیاطی دونوں ہی میں منطق کی بنیاد تجرباتی مواد کی ایک مقدور موثر فراہمی رہے، انسان مدیون سے غور و فکر کر رہے ہیں، انہوں نے طرح طرح سے شاہد کیلے استنباط کیلے اور استدلال کیا ہے اور قسم قسم کے نتائج ان کے ذہن میں علم انسان، دیوالا، قدر کمانی اور رسوں کا مطالعہ سائنات اور قدر و عظمت اور سابقہ منطق مرکبات یہ سب ہیں، یہی مسئلے ہیں کہ انسان نے کیے سوچے اور مختلف طرح کے غور و فکر کے کیا نتائج مرتب ہوئے، نفسیات ہی تجرباتی نفسیات نہ دھریانی نفسیات دونوں ہی نے جانے اس علم میں بڑا اہم اضافہ کیا ہے کہ سوچ بچار کا کیا رنگ ہو گا، اور اس سے کیا نتیجہ برآمد ہو گا ہے، بالخصوص حقیقت علوم کی نشوونما کے

دیکھا دے تحقیق و تجربے کے ان محسوس اثرات پر پلنگہ ہے جنہوں نے لوگوں کو جیتائے مانٹوں سے جٹکایا اور جو کامیاب ثابت ہوئے، ریاضی سے تاریخ تک ہر علم مخصوص وقت و مکان پر مخصوص قسم کے سطحی طریق کار اور مخصوص قسم کے کامیاب طریق کار پیش کر رہے ہیں منطق نظریہ کے تحت تجرباتی مطالعہ کا رونا پیدا ہوا ہے۔

تجربہ میں حوت اتنا بتا کہ ہے کہ ان انوں کے کس طرح سوچا ہے، کس طرح سوچتے ہیں اور منطق کا تعلق معیادوں سے ہے کہ کس طرح سوچا جاتا ہے، یہ دلائل بیان ناکافی ہے تجربے نے جاپا ہے کہ غور و فکر کی بعض صورتیں کسی منزل پر نہیں پہنچا رہیں بلکہ اس سے بھی بڑی بات یہ ہے کہ ضبط و فریب اور حماقت میں چھنسا دیتی ہیں، غور و فکر کی بعض صورتیں تجربے سے ایسی بات ہوتی ہیں جن سے مفید اور بڑا دلکش فائدہ حاصل ہوتے ہیں، اس میں تجربے ہی کے ذریعے نفیس اور متفاد کے مختلف طریقوں کے مختلف نتائج کامیابی سے دیکھتے ہیں، تجرباتی اور عیاری یعنی یہ کہ ہے اور کیا ہونا چاہیے اس کے امتیاز کی طے کی طرح دیکھتے رہنا غور و فکر کے سب سے اہم پہلو کہ جو تجرباتی مادے صید ہے اہم ہے، نظر انداز کرنا ہے یعنی کامیابی اور ناکامی کی صورتوں کی کھلی نمائش، دوسرے فنون میں جیسے غور و فکر اور بڑے غور و فکر کا مطالعہ جو شخص اس تجرباتی مظاہر کا قائل ہے اسے اس مواد کی قلت کی شکایت نہیں ہوگی جس سے ایک باضابطہ آرٹ ترتیب دیا جاسکتا ہے، واقعی فکر کے تجرباتی خواہ پر متعلق کیا جاتا ہے اتنا ہی غور و فکر کر کے ہی غور میں پہلوں کا باہمی تعلق واضح ہو جاتا ہے جو کامیابی اور ناکامی کا موجب بنتے ہیں، علت و معلول کے اس رشتے سے جب تجرباتی اقدار سے اس کا تعلق ہو جاتا ہے غور و فکر کے فن کے معیار اور ضابطے نشوونما پاتے ہیں۔

میان میں کی کتر ایک فائدہ معیاری غور و فکر کی مثال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جس کا انحصار رہنے بنائے معیاروں اور فوقی تجربی مواد پر ہو، تو سب یہ بلت سمجھ میں نہیں آتی کہ جو طالب علم تاریخی اقدار سے کسی مسئلے کو یا پختہ ہے وہ اس نتیجے کے کس طرح دامن پچا سکتا ہے کہ ریاضی کی حیثیت وہی ہے تجرباتی ہوتی ہے یہی وجہ علت و معلول کے کام کی ہوتی ہے لوگوں نے امتیاز کو گننا پاشا ہی انداز سے شروع کیا تھا جس انداز سے انہیں کو شواہد دیلا

شروع کیا تھا ایک ایسے دوسری بات کا راستہ ملا۔ بعض طریقے کا یہ باب ہے، لیکن خودی
عمل معقول پر نہیں بلکہ ان معقولوں میں کوہ و دلچسپی تھے، انہوں نے توجہ کو اس ایسا اور بہتر بنانے
کی کوششوں کی تھی لیکن ہے آج کل کا کوئی ریاضیات کا مشق دیا میں کا نقشہ اس طرح
پیش کرے جیسے وہ کسی خاص خلق کے گوشت پرست سے بنے ہوئے نہیں دیوتا کے بارگاہ سے
کیا۔ اگلی سالم شکل آتی تھی تاہم ہر نقشہ طویل تاہم کئی نقشہ و نما کی پیداوار ہے جس میں ہر طرح کے تجربہ
آزمائش کے ہیں کوئی کسی راستہ پر گیا کسی نے کوئی راستہ نکالا۔ بعض شخص در اندویشوں کو لگا رہا
ہو کر رہ گیا۔ بعض نے کیا باب وضاحتیں اور تفسیریں کیں اور فیہ تھکا کر دیا۔ کتبہ یہ ایسی تاریخ ہے
جس میں تجرباتی کالیساں و ناگاہ کی بنیاد پر اصول اور طریق کار کا ہم انتخاب اور اس پر کام ہوا ہے۔
میں معیار کی وجہ سے ریاضی کا نقشہ دراصل صدیوں کی ریاضت کا حاصل ہے۔ وہاں میں
صاف کرنے کا کام کرنے والا کچھ دھاتوں کو صاف کرنے کے انتہائی ترقی یافتہ طریق کار سے صحت
گوئے توہ بھی فی حقیقت اسی طرح چلے گا۔ وہ بھی توان تر بقول میں جو رائے سان میں بہترین رائے
گنتے تھے انتخاب کرتا ہے۔ انہیں مانجھتا ہے اور ترتیب دیتا ہے منطق انسانی نقطہ نگاہ سے بڑی
اہمیت رکھتی ہے اسی وجہ سے اسے تجرباتی طریقے سے دریافت کیا گیا ہے اور تجربہ کو اس
میں برتا جاتا ہے اس طرح سے دیکھتے تو منطقی نظر ہے کا سلسلہ اس کے سوا کیسے کہ تجربے کی
سوجھ بوجھ کی تکمیل سے منطق حقیقت و تجسس کے مانا طریق کار کو ترقی دینے اور تجربے کے کیا
امکانات ہیں اور یہ گویا میں بات کہ جو میں آغاز میں کسی یا کچھ ہے تخصیص آغاز میں ہوتا ہے
اور یہ اضافہ کرتا ہے کہ اس قسم کی منطق ریاضی اور علم طبیعی کے سلسلے میں روش و نما پا گئی ہے۔
لیکن اخلاقی اور سیاسی معاملات میں یہ مانا طریق کار یعنی اس قسم کی منطق اچھی وضع
نہیں ہو پا رہی ہے۔

بغیر بحث و امتحان کے ہم منطق کے اس تصور کو ماننے لیتے ہیں اور اس کے جذبات
انصاف سے بحث کرتے ہیں اور خود فکر کی استعداد کہ اس خلق پر کدستی ڈالی جاتی ہے۔
جو تجربہ کا انسانی ہے بنا رہتہ و نہائی کا طریق کار ہوگی۔ تجربہ کے بارے میں جو کچھ کہاجا چکا
ہے کہ وہ اوپر ذکر عمل کا معاملہ ہے، فریب جس کا معاملہ ہے اسی سلسلے کی بات یہ ہے کہ

خود و فکر تجربہ کی ان خصوصیات اور مشن سے آزاد کر رہے ہو مشکل و پریشانی کا موجب نہیں ہیں۔
لوگ عام تصدیقات میں عیب و کمزوری کا قوت سے دوچار نہ ہوں اور کسی شکل پر تالو پانا نہ ہو تو
سوچ بچار نہیں کرے بغیر کسی کوشش کے کالیساں اور اطمینان کی زندگی خود و فکر سے خالی زندگی
ہوگی اور یہی حالت اس زندگی کی ہوگی جس میں آگاہی ہرگز غلبہ و اقتدار حاصل ہو جائے جو
ہستیاں خود و فکر کرتی ہیں وہ ایسی ہستیاں ہوتی ہیں جن کی زندگی اتنی گھری ہوئی اور محکوم ہوئی
ہوتی ہے کہ وہ کسی سبب کا کوئی راہ عمل اختیار کر کے کالیساں سے بچنا نہیں ہو سکتے۔ لیکن میں
وقت بھی سوچنے پر مائل نہیں ہوتے عیب و مشکلات میں گھرے ہوں مگر ان کے لئے عمل کی راہ
صاحب اختیار نہیں کرے سچا ہوں کہ ان گنت مشکلات اور پابندیوں کا سامنا ہوتا ہے۔
لیکن سچا ہی صفت لوگوں اور اسلئے کہ قی کے مطابق کی یہ شرت نہیں ہے کہ وہ فکر ہونے
میں ان کے لئے دوسرے لوگ اونچے لوگ سوچتے ہیں یہ بات موجودہ اقتصادی حالات میں صحت
خود ہی کو لئے والے بہت سے لوگوں کے سلسلے میں جی بہت عجیب ہے مشکلات خود و فکر کا متحدہ
اسی صورت میں فراہم کرتی ہیں کہ خود و فکر کے بغیر راہ نہ رہے۔ جب اسی میں نجات کی راہ نظر نہ
جب کبھی باہر سے کوئی حکم چلا کر آئے تو خود و فکر کی صورت مشکوک و مذہم بن جاتی ہے۔

تاہم خود و فکر مشکلات کے خالق کل کا کوئی واحد راستہ نہیں ہے۔ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے
غائب خواب و خیال و جذباتی مثال آخر خیال یہ وہ راستے ہیں جو پریشانی اور آزار مشن
کے کرب سے بچنے کے لئے اختیار کئے جاتے ہیں۔ جدید نفسیات کی نو سے بہت سی باقاعدہ
خود فریبوں اور ذہنی اختلاعات، شاید خود ہشوا کی بھی ابتداء اس طرح ہوتی ہے کہ وقت خیر
مقتدار و عوامل اور الجھنوں سے بچنے کے لیے کسی ترکیب کی تلاش ہوتی ہے۔ ان باتوں سے آن چند
خصوصیات کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے جو مشکل سے عہدہ برآ ہونے کے سلسلے میں خود و فکر کے
لئے ضروری ہیں۔ تو کئے کی قسم کے جن طوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہ آویزش اور اس کے نجات
نہیں دلتے ہیں وہ ان کے احساس سے نجات دلا دیتے ہیں وہ شوق پر یہ وہ ذال دیتے
ہیں جو کد آید مشن حقیقت میں باقی رہتی ہے اور خیال ہی خیال میں اس سے نجات حاصل
کی جاتی ہے اس لئے اختلال پیدا ہوتے ہیں۔

پس غور و فکر کی پہلی اقداری خصوصیت ہے حقائق سے انہیں چار کرنا تحقیق و تفریق اور
 وسیع چہان بین مشاہدہ معزز و غور و فکر کے کامیاب عمل کو روانہ منطقیات کو جو اس قسم کی
 تشکیل و ترقی کرتی ہیں سب سے زیادہ فرد میں عادت نہ بن چکا ہے کہ مشاہدہ کو غور و فکر
 کے واسطے سے باہر اور ایک حلقہ چیز سمجھا جائے اور غور و فکر کے متعلق سمجھا جائے کہ وہ نئی
 حقیقتوں کے مشاہدہ سے بے نیاز دلغہ کے اندر چکر لگانے والی کوئی چیز ہے اس قسم کا غور و فکر
 سے قرب رکھنے والی جو صورت بھی ہو وہ اصل میں خرد اور خرد فردی کے طریق نام کی طرف رجوع
 ہے جس کا اجماعی دیگر امور صورت حال کے پریشانی کو کشش کی جگہ وہ تحقیق کے ان معانی کا نقشہ
 جادو ہے جو حقیقتاتی اعتبار سے گوارہ دیتے ہیں اور عقلی اعتبار سے باہر میں کھلتے ہیں وہ اس
 قسم کی مثال پرستی کی طرف لے جاتی ہے جسے بجا طور پر ذہنی خواب خرابی کا نام دیا گیا ہے وہ
 ایسے سکروں کا طبقہ پیدا کرتی ہے جو عمل سے بیگانہ ہوتے ہیں اور اس لئے اپنی فکر کو برت کر
 پرکھنے سے بھی بیگانہ ہوتے ہیں معاشرتی اعتبار سے برتر اور غیر ذمہ دار طبقہ وہ کیفیت ہے
 جس نے نظریہ اور عمل میں انسو کا تفریق پیدا کر رکھا ہے۔ ایک طرف تو نظریہ کو نامعقول
 مذہب مجرد حایا جاتا ہے اور دوسری طرف اس سے نامعقول مذہب نیز سرحد رتی جاتی
 ہے۔ یہ کیفیت ترویج عمل پر اس کی شقاوتوں اور ذرہ ضابطہ بندیوں سمیت صادر کرتی ہے۔
 اس لئے کہ اس نے غور و فکر اور نظریہ کو ایک الگ تھلک اور بلند بالا فضا کی کر دی ہے گویا
 مثال پرست منہ ماہ پرست سے ساز باز کر رکھی ہے کہ واقعی زندگی عملی یا خیالی اور انصاف سے
 محروم ہے۔

حقائق و واقعات سے دور جانا جو نے غور و فکر کی قطع تعلقی اس قسم کے مشاہدہ سے
 کو فروغ بخشتی ہے جس میں عقل جیسے حقائق و واقعات اکٹھے کر لئے جاتے ہیں جس
 میں عقل تخیل میں سر کیا جاتا ہے لیکن کبھی اس کے معنی اور نتائج کے بارے میں جستجو نہیں
 کیا جاتا کہ تا حد کتنا غور و نظر ہے کہ کون کون سی چیزیں سوچا جاتا ہے کہ مشاہدہ کی جوئی حقیقتوں کو
 صورت حال بدلنے کے لئے مخصوص ہے یہی استعمال کرنا چاہئے جس غور و فکر کو تجربہ کی نوع تشکیل
 کرنے کے طریق کار کی حیثیت حاصل ہے اس کا ذریعہ مشاہدہ حقائق کے بارے میں یہ ہے کہ

یہ مشاہدہ ایک ناگزیر اقدام کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے کہ غور و فکر کے مسائل میں غرائی کا تعلق
 کرنے کے معاملے میں اور ہم سب عاجز باقی احساس نہیں بلکہ یہ واضح اساسی پیدا کرنے کے معاملے میں
 کو متکل کیا ہے اور ممکن نہیں ہے یہ مشاہدہ مقصدیہ معقول اور تفریق نہیں ہوتا بلکہ ایک
 مخصوص اور طے شدہ مقصد پر مشتمل ہے جو کا تعلق اس کو دیکھ دو سے جو تلمذہ جاس راہ میں پہلنے
 پڑتے ہیں مقصد یہ جو تلمذہ کہ پریشان کن اور اطمینانی ہوئی صورت حال کو اس طرح واضح کر دیا جائے
 کہ اس سے پہلے کے معقول راستے کو چھوڑیں جب رائے اس واسطے مقصدیہ مشاہدہ میں شمولی نظر کرے
 تو کچھ چیزیں کہ اسے مسائل سے تحقیق و جستجو کے مرتجوز اور بخاؤں کے طور پر امن نفع
 ہے جو جہاں پر غائب ہو کر رہی ہیں وہاں بھی وہ ملنا پیدا کرنے کی فکر میں ہے بلکہ کہنے کو وہ غور
 خرابی کی تلاش میں ہے تاکہ اس سے پہلے میں جو تلمذہ سے حاصل ہو

پس غور و فکر کی خصوصیت کا مخصوص وسیع مشاہدہ نہ صرف کسی مسئلے یا مسئلے کے شعور سے بلکہ شکل
 کے منہم و معنی کے ایک ہمہ شعور سے بھی بہت زیادہ یعنی اس کے اس شکل کی اس
 سے پیدا ہونے والے تجربہ میں کیا اہمیت یا معنویت ہے وہ ایک طرح سے کہنے والے واقعے
 کی پیش گوئی یا خبر ہوتا ہے جب ہم کہتے ہیں کہ آفت مثلاً یہی ہے تو بہت صحیح زبان دہوتے ہیں
 اور جب ہم آفت کے آثار کے مشاہدہ میں معروف ہوتے ہیں تو ہم ساتھ ساتھ کچھ توقع کا اظہار
 بھی کرتے ہیں یا پیش گوئی بھی کرتے ہیں بخیر یہ کہ ایک خیال کی تشکیل کرتے ہیں معنی سے
 آتا ہی حاصل کر رہے ہوتے ہیں جب آفت سرے میں نہ لاد ہی ہو بلکہ ٹوٹ پڑی ہو ہو جو وہ
 ممکن حقیقت ہو تو پھر ہم غور و فکر نہ جاتے ہیں پھر ہم سوچ بچار نہیں کرتے بلکہ یا یوں کہنا
 ہو جاتے ہیں جس قسم کی آفت غور و فکر کو لگاتی ہے وہ ایسی ہوتی ہے جو واضح ہو اور واضح ہو
 ہر ماہر جتنا کچھ ظاہر ہو چکا ہو اسے ایک انسانی کے طور پر برتا جائے کہ ادبیا متفیاض کیا جائے
 آئندہ کا ہونے والا ہے جس میں ہم دماغی مشاہدہ کرتے ہیں گویا اندیشہ اور ادراک ہونوں
 ہی صورت میں ساتھ ساتھ جلتی ہیں ہم کہنے رہتے ہیں کہ بھی اور کچھ ہونے والا ہے۔ جستجو
 تحقیق و تفریق ان کا مرکز تو جہاں گزرتا ہے آسانی آئندہ بھی ہو تلمذہ اول اندر میں انسانی
 سے دماغی لینا گویا اس بات میں دماغی لینا ہو تاکہ کہ سوخاؤں کے بلکہ سوخاؤں اسناد کا کہنے کی ترقی

ہوتی ہے جس کا اظہار ان کے استعمال سے پیدا شدہ نتائج میں ہوتا ہے۔

تاہم تحقیق اور دائرہ کی صورت میں ہوتی ہے کہ آگاہی سے اتنا اختلاف بڑھ جائے جو رد و فکر کو بنفسہ قابل قدر سمجھا جانے لگے۔ سمجھا جانے لگے کہ اس میں غلطی ایک جمالیاتی اور اخلاقی رکشتی ہے۔ چونکہ آگاہی یعنی ذات میں مکمل اور قطعی نہیں ہے بلکہ اس کی غایت یہ ہے کہ صورت حال کی نئی تشکیل کی جائے۔ اس لئے ہمیشہ یہ خطرہ رہتا ہے کہ کسی نے بنائے فتنایا نصب کی خاطر استعمال کیا جائے گا۔ اس صورت میں فکر و رجحان حاصل نہیں کرتا۔ اس میں کوئی تاہی پیدا جمالیاتی ہے۔ وہ پہلے ہی سے کسی خاص نتیجہ پر پہنچنے کا مقصد ہے چنانچہ اس لئے اس سے غلوں کا رنگ غائب ہو جاتا ہے کیونکہ اگر آگاہی کا مقصد اس سے اولاً ہوتا ہے ایک بات سے بڑھ کر دوسری بات ہے بلکہ اس کی غرض ہوتی ہے کہ آگاہی کے فعل کا ایک مقصد ہوتا ہے جو پہلے ہی سے اس کی منزل قرار دیا جاتا ہے اور یہ کہنا تو درجوں اور مست ہے کہ رد و فکر کی غایتی نوعیت کا مطلب یہ ہے کہ اس کا مقصد کسی نئی ایک طرز جاننے کا حصول ہے جس پر آگاہی کامل آگاہی ہے۔ مقصد میں جو بھی کوئی تاہی ہو اصل میں وہ خود غور و فکر کے عمل کی کوئی گوتاہی ہوتی ہے اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ عمل پوری طرح حرکت میں نہیں آتا اور نشو و نما نہیں پاتا بلکہ گڑبگڑ کا گھٹا غلطی ہو رہی ہے اور اس میں غلطی پر ہے۔ اس ایک ہی صورت حال ہے جس میں آگاہی کی پوری طرح تحریک ملتی ہے۔ وہ صورت حال وہ ہے جس میں مقصد تحقیق اور جانچ پر فکر کے عمل کے بعد ان میں نشو و نما پاتا ہے۔

پس معروضی انداز پر جانبدار تحقیق کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ آگاہی یعنی ذات میں تبادلی فرم دار ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے سے طے شدہ کوئی مقصد نہیں ہوا اگرچہ خواہ تشکیل، رنگ اور طرز طاق کی سرگرمیوں کو یا بہرہ گیری کو تو اتنا دیکھ کر راہ پر ڈالا جاتا ہے۔ اسے اس راہ پر چلا جاتا ہے کہ جو بھی واقعہ جس کے ساتھ سے متعلق ہے۔ اس پر توجہ دی جائے اور جو بھی اشارہ کیس کوئی کام کا رکھتا ہے، اس کا تعاقب کیا جائے۔ آزاد تحقیق کی راہ میں اتنی دباؤ نہیں جس میں اتنی دشواری ہے کہ نوع انسان کو ملکہ یاد دہنی چاہیے کہ تحقیق و تجسس کا فعل غیب ایک کیفیت اور پڑھنی مشغولیت کی علامت رکھتا ہے یہ جدا جیت رکھتا ہے کہ انسان

کی سرور کا دیکھ کر اس کی رائی و فکری کو اپنے اندر رکھتا ہے۔

جس حد تک فکر معاشقہ کی روح کے لئے گمراہی کا پتہ نہیں رہتا، اس حد تک اس کی سے معاملے میں معاشرتی تعزیریں پیدا ہوتی ہیں۔ تحقیق و تجسس بعض اشخاص کے لئے زندگی کی غائب معروضیت بھی ہے کیونکہ اس سے صرف سطحی طور پر اس خیال کی توثیق ہوتی ہے کہ نظریہ اور علم اپنا مفہم رکھتا ہے۔ انسانی معنوں میں بات کی جائے تو یوں کہنا سکتا ہے کہ وہ بعض اشخاص کے لئے مزہ و طعنا مقصد ہے۔ لیکن یہ اشخاص کام کا دیکھ کر معاشرتی تعزیر کی نمائندگی کرتے ہیں اور ان کے شخصی مطالبے پر اس صورت میں مجبور کیا جاسکتا ہے کہ دوسرے معاشرتی مشاغل سے ان کا سبب بے تک ٹوک رہا ہو۔ دوسروں کے مسائل کا انہیں احساس ہو اور وہ اپنے اندر گمراہی کا پتہ ان کی روح میں غرض سے شکل کر کے عمل کی دنیا میں انہیں وسیع پہلنے پر مجبور کیا جائے۔ جب ہم کہہ آگاہی میں غرض پر معروف حضرت کی اس معاشرتی رشتہ داری کو فراموش کر دیا جاتا ہے اور یہ طبقہ سمیت ایک تنگ ہو جاتا ہے تو تحقیق اپنا افشاہ تحریک کو پیش ہے۔ وہ لا حاصل شخص مطالعہ کر کے جانتا ہے کہ ایک قسم کا ذہنی مشغلہ جس میں معاشرتی طور پر غائب اور غائب لوگ معروف رہتے ہیں۔ سائنس کے نام پر تنہا میں کا بنیاد رکھا جاتا ہے اور تنہا میں کی شہرہ و پیچیدہ بریائی کی صورتیں نمودار ہوتی ہیں پھر اس حلقہ کو مدد دیتے ہیں مددات کا پیچیدہ نام دے کر عقل پر مہربانیاں دیتے ہیں لیکن جب سچ علم کا راستہ پھر اختیار کیا جاتا ہے تو ان باتوں کو ایک طرف رکھ کر روش کر دیا جاتا ہے وہ خود پسند اور غیر ذمہ دار لوگوں کی تدابیر اور بات ہوتی ہیں۔ مدد دینا معروضی تحقیق کی ایک ہی ضمانت ہے وہ یہ کہ تحقیق کرنے والا ان لوگوں کے مسائل و ضروریات کا اس سے وہ تعلق رکھتا ہے معاشرتی سطح پر احساس رکھتا ہو۔

چونکہ غایتی نظریہ معروضی انداز پر جانبدار تحقیق کے لئے بہت سادہ گار ہے اس لئے بعض نقادوں کے تاثرات کے برخلاف وہ استخراج کے سار و سامان پر بہت تکیہ کرتا ہے۔ یہ عجیب تصور ہے کہ چونکہ ایک شخص ایک کتاب کے اقتورات، تعزیرات، تعلیموں اور قسم بندوں اور ان کے معمرات کا فروغ کامل باذات نہیں ہے اس لئے آدمی استخراجی عمل کو نہیں کاٹھنا یا

نفس کے مزاجات ہوتے ہیں۔ وہ تو ایک جو حکم ہے پہلے سے کوئی اطمینان نہیں ہوتا کہ ایک
مادی حالت سے جو اخذ کیا گیا ہے اس سے دوسری انفرادی حالت میں کامیابی سے استعمال کیا
جاسکتا ہے جو کہ یہ دوسری حالتیں اپنی اپنی انفرادی اور محسوس حیثیت رکھتی ہیں اس لئے ان میں
اکس میں بغیر شبہ و ناچاہیے، اوڑنے کی خلعت ایک دیکھی یہاں پر یا سے اخذ کر لی جاتی ہے اس
بجریہ کو کسے کہتے ہیں اور جہاں ڈپر اس کا علاقہ کر دیتے ہیں اور اس صفت کے
الفاظ کے پیش نظر یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ جہاں کے کچھ اور عناصر بھی رکھتی ہوگی۔ یہ چیز کا
مثال لکیم کی اہمیت کو ظاہر کر رہی ہے اور یہ بھی دکھا دیتی ہے کہ اس کا مدد دہی میں کتنے خطرے
ہیں۔ وہ کسی سالین تجربے سے متنبہ کئے ہوئے نئے کسی نئے تجربے کی قبولیت اور جو جس کے
سے منتقل کرتے ہیں، پھیلاتے ہیں، ان کا کوئی کسے دیکھتے ہیں۔ استخراجی کا دھماکا اٹھانے والے قوتوں کو
کا تعلق تو وسیع اور تطبیق کرتی ہیں اور ترتیب دیتی ہیں جس کے ذریعے یہ عقیدہ اور مبادیات نمود
عمل مادی دکھا جاتا ہے لیکن وہ نئے کی ضمانت نہیں دے سکتیں۔ اسے کال میں بنا سکتیں۔
تشیخ کی عملی قدر و قیمت کو حیات حاضرہ میں اتنی بار علائقہ رائج کر کے دکھایا گیا ہے
کہ طبقہ بندی اور نظام بندی کی خارجیت ہیئت پر بحث کوئی کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتی جیب
اس سے انکار کیا گیا تھا کہ علم کا سب سے بڑا موضوع صفاتی اور مقررہ انواع کا مجموعہ تو لوگ
اکثر بالخصوص تجرباتی کتبہ فکر والے طبقہ بندی کو فانی غلطی آسانی اختراع سمجھتے تھے کہ کچھ
تھا کہ جو الفاظ بہت سے خواص کو اپنے دامن میں سمیٹ سکیں ان کی وجہ سے حاطے کو بھی
مصولت دیتے ہیں اور بلاغ میں بھی آسانی پیدا ہوتی ہے۔ غرض کر لیا گیا کہ طبقات کا
وجود صرف زبان کی حد تک ہے۔ بعد میں ان کے متعلق طے کیا گیا کہ وہ اشیاء اور الفاظ
کے درمیان کوئی تیسری چیز ہے۔ طبقات کے متعلق طے کیا گیا کہ یہ شک وہ ہیں جس میں
خاص ذہنی اشیاء کے طور پر قائم ہیں۔ تجربائیت کی تنقیدی آفتابو طبع کی یہ بہت اچھی
مثال ہے طبقات کو کسی قسم کی ضرورت سے نوازا نا مادی انواع اور معلوم خاص میں
عقیدہ کے جو مدافرائی کرتا ہے اور ایک مذہب اور مذہب آمادہ علم کے ہاتھ مضبوط کر کے
ہیں۔ وہ نقطہ نظر ہے جس کی چند اشخاریج کے کسے کہاں ہوتی ہے۔ علموں انکا دیکھا

اختیار جیتنے کی کوشش میں بہت کام کرتے ہیں ان کی مدد سے ہر خاص خاص تجربات کو کیا
کر کے سہل اور سہل گدھتے بناتے ہیں اور نئے شہادت کی شناخت ہمارے لئے زیادہ آسانی
ہو جاتی ہے۔

اب تک ہم پرستی اور متور پرستی یعنی یہ غرض رائج تھا کہ تمام نفسی الفاظ کی حد تک
وجود رکھتی ہیں یا ان کا کوئی حد تک سمجھنا سہل ہے کہ گامزن ہیں اس سے نظاموں اور طبقہ بندیوں
کی نشینی سیرت پر نمود دیا یعنی یہ کہ ان کا معنی یہ ہے کہ سمجھتے اور خوش اسلوبی سے حاصل
کا حصول ہو لیکن اس پچائی کو مسخ کر کے ایک جھوٹا گمان بنا دیا گیا اس لئے کہ تجربے کے مثال اور
حاصل پہلو سے پہلے پوچھا اور انکا کیا گیا تھا، اشیاء کی عمل کرتے کہ اپنے طور ہوئے ہیں جسے
نظروں کی دوسری اشیاء سے ان کا ساتھ پڑتا ہے، تھے ہی ان کے عمل کرنے کے طور ہوئے ہیں۔
ایک چیز چند دوسری اشیاء کی موجودگی میں بے حس بطر مشاظ اور بے حرکت رہتی ہے۔ چند
دوسری اشیاء کے معاملے میں اس چیز میں مقصدی حقوق اور باوجود مانگ پیدا ہو جاتا ہے۔
تیسری صورت میں وہی چیز اپنے اندر صلاح پذیر ہیں یا نہ ہے اب تلف قسم کے طرز عمل اپنے
سے پایاں خورد کے باوجود اس اعتبار سے ایک خاصے میں یکجا کئے جاسکتے ہیں کہ کسی ایک مقصد
سے ان کا مشترکہ رشتہ ہوتا ہے کوئی معقول شخص ہر کام کرنے کی کوشش میں کرتا اس
کا چند خاص پسندیاں اور نمایاں مقاصد ہوتے ہیں جن کے تحت وہ اپنے طرز عمل کو مربوط
اور موثر بنا تا ہے۔ ایک مقصد رکھنے کے معنی میں حدیں قائم کرنا، انتخاب کرنا، مرکزیت پیدا
کرنا، انہم بندی کرنا، اس طرح ایک بنیاد دیا جاتی ہے کہ جس اعتبار سے جو چیزیں اپنے
عمل کے طریقوں میں ایک منظم سے علاقہ رکھتی ہیں، اس اعتبار سے ان کا انتخاب اور تنظیم کر
لی جائے شاہد ان کے دشمنوں کو لگو لڑے، باذیان فضا نا ماضیوں اور خوش باش لوگ
انکے ایک طریقے سے ترجیح میں رکھیں گے۔ انکے لوگ اغراض کی تکمیل کی خاطر دشمنوں کے
انکے عمل اور عمل اہم بن جاتے ہیں اگر خلافت مقاصد کو ہندس رکھا جائے تو ہر قسم
مادی طور پر مقبول نظر آتی ہے۔

تاہم مخصوص طبقہ بندیوں کو اچھا قرار دینے کا ایک با اثر معرونی سیار اور حد ہے ایک

ہماری نے دوسرے اصول مقصد میں ایک شخص ہاتھ بٹائے گا۔ دوسرا دوسرے لٹکائے گا
ایک تقسیم ہر نباتات کے تحقیق کام میں مدد کرے گا اور دوسری تقسیم کام میں دواؤں دوسرے
گی اور دوسرے پریشان خیال بنائے گا کہ لہذا تقسیم ہندی کا مشی نظر ہے جس میں اس گمان کا پابند نہیں
کہ اگر اقسام مختلف ذیاتی یا ذہنی چیزیں ہیں تنظیم و ترتیب اب کسی فن میں بھی جس میں فن
تحقیق بھی شامل ہے اس طرح فن نام کی یا ذہنی چیز نہیں ہے جس طرح ایک حکم یا کوام یا کو
میں وہ نام کی یاد ہی چیز نہیں ہوتی عمل کا مدد کی ضرورت ضروری معیار دیا کرتے ہیں چیزوں کو
چونا شنا اور ترتیب دینا پڑتا ہے کہ ان کی جماعت بندی سے مفاد کے لئے کامیاب تمام مطلق
میں مدد دے۔ یہ سہولت، کفایت شعاری و مہارت تقسیم ہندی کی بنیادیں ہیں لیکن یہ بنیادیں
تیار و خراب ایک عدد وہ ہیں جو حلقہ غلطی شعور تک ان کا تعلق خارجی میں سے ہے۔ انہیں دنیا میں
دوبارہ عمل دیا جائے۔

اس کے ساتھ تقسیم ہندی کسی ایسے طے ڈھلے اور طے شدہ انتظام کی مثال نقل یا
نقل نامی ہی نہیں ہے جو نقل کی کو خوش میں پہلے سے موجود ہو۔ بلکہ وہ تو مستقبل اور غیب
بر عمل کو سمجھنے کے لئے دواؤں کا فن ہے۔ کامیابی کا فن ضابطہ ہے کہ گزشتہ علم کی تفصیلات
کو حقائق سخن کی سطح سے معافی کی سطح پر لایا جائے اعلان میں جتنا بھی احتیاط سادگی اور صحت
پیدا کیا جائے اتنا ہی اچھا ہے۔ دائرہ عمل کے اعتبار سے ان میں اتنی وسعت ہوتی یا بیش
کہ وہ تحقیق کو ہر قسم کے مسئلہ و مسائل سے خواہ وہ کتنا ہی غیر متوقع ہو۔ یہ دواؤں کے
لئے تیار کر سکیں۔ ان کی ترتیب اس قدر ہونی چاہیے کہ ایک دوسرے میں گلا نہ دھریں اور نہ
جبکہ ان کا فوائد پر اطلاق کیا جائے گا تو ان سے غلط اور برا گندگی پیدا ہوگی غور کرنے
دوسرے واقعات کے پناہ انواع اور طرحوں سے بننے میں نقل و حرکت سادہ و مختصر ہونی چاہیے
اور اس کا فن ضابطہ ہے کہ ہر چیز کے نظم و ضبط اور منصوبہ سے ایک ہی جیسے دوسرے ہتھیار
کی طرف رجوع کریں۔ بالفاظ دیگر ہماری مختلف انواع اقسام کی تقسیم ہندی اس طور ہونی چاہیے
کہ وسیع و عریض سخنوں و مشنوں کے جو کلام سلسلہ قائم ہوتا چلا جائے صرف سرکاری
نہیں ہوتی چاہیے بلکہ سرکاری اس طرح بنی پائیں کہ ایک سرکاری کسی بھی سرکاری پائے

سے باا بلکے تقسیم ہندی عالم تجربہ میں پھیل ہوئی ہے ترتیب کیوں کو سرکاری کے ایک دوسرے
اور مربوط نظام میں منتقل کر دیتی ہے اور اس طرح ذیلے تحقیق میں نقل و حمل اور مدد دینا
کے سلسلے کو ترقی دیتی ہے جب کوئی مستقبل کے بارے میں پیش بینی شروع کرتے ہیں اور غرض
سے اور مدد طریق پر اس سے بننے کے لئے پہلے ہی سے تیار ہونے لگے ہیں تو استخراجی کارروائیوں
اور ان کے نتائج کی اہمیت و زائد چلے ہے ہر عملی معاملے میں فائدے سے فوائد کو لئے نظر کرتے ہیں اور
جو چیز پر کاروبار کو فائدہ دے گی کہ ہے اور ہر پیداوار کی مہارت اور کفایت شعاری کو ذرا غور کرتے ہیں
وہ تحقیق ہوتی جاتی ہے۔

اب آتا وقت نہیں دہا ہے کہ تجرباتی اور عملی قسم کی منطق جس نوع کی حد اہمیت پیش کرتی
ہے، اس کا احوال بیان کیا جائے لیکن اس پر انوس نہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ احوال دوسرے تجربہ ہے
اسی نوعیت کے مفرد فکر اور خیالات کا گزشتہ ذکر سے متعلق نقطہ نظر سمجھنا چاہیے کہ وہ صلاحت
کا تصور خود بخود سمجھ میں آتا چلا جائے گا اگر اسے صحیح فہم پر نہ بھجا جائے گا تو مفاد وقت کے
نظر پر کو پیش کرنے کی جو میں کو شش کی جیسے کہ وہ انھیں پیدا کرے گا اور نظر یہ خود اپنی اور
مطلق انسان کا مغز نظر نہ لگا کر ان کا معاملہ افسوسات، مہمات، نظریات، انتظام کی
فایت یہ سب کامان کے ذیلے مخصوص احوال کی سرگرمی سے بنی تنظیم کی جائے کسی خاص چلی
ادب یا گندگی کو فہم کیا جائے تو پھر ان کے جواز قدر و قیمت کی کوئی ہی ہے کہ وہ اس کام کو
کس حد تک سر انجام دیتے ہیں۔ اگر وہ اپنے فہم پر نہیں یا کامیاب ہیں تو وہ قابل اعتبار جائز
صحیح ہے اور اچھے ہیں مگر وہ انتشار، دوسرے اور عارضہ ختم کرنے میں ناکام رہتے ہیں
اگر وہ برسر عمل کرنا انتشار دہیے لیتیں اور برائی میں انتشار کرتے ہیں تو وہ جھوٹے ہیں تو وقت
تصدیق، ثبوت، اعمال اور نتائج میں پیمان ہوتے ہیں۔ نیا دھ جو زبان سطر بنیام صحت کماتیں
ان کے نتائج سے بچاؤ گئے جو چیز چنانچہ سے ہماری رہنمائی کرتی ہے وہی ہے جسے اس قسم
کی رہنمائی کی ثابت شدہ صلاحیت ہی دراصل صلاحت کا سلسلہ ہے۔ معاون فعل و
چنانچہ اسے ہم صفت سمجھا سکتے ہیں اور اصل ہم بھی زیادہ بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔
معاون فعل بر عمل ہونے کا ایک طریق، ایک طرز و ہر کرتا ہے اب ایک خیال یا تصور

ایک لغوی فرق پر کام کرنے اور لغوی فرقان یا مقصود ہوتا ہے جس سے کسی خاص موجود حال کی تصریح کی جا سکے جب دعویٰ یا زعم یا مقصود پر عمل کیا جاتا ہے تو وہ صحیح یا جھوٹ ہادی ہوتا ہے نہ کہ ثابت وہ نہیں ہوتا ہی منزل تک پہنچا جاتا ہے یا پھر اس سے جھٹکا جاتا ہے اس کا افعال یہاں تک عمل ہیں اس کا سارا مقصد ہے۔ اور جس خاصے کی مگر کسی اس سے پیدا ہوتی ہے اس میں اس کا سارا سچ جھوٹ چھپا ہوا ہے جو مقصود کا وہ پہلا ہے وہ سچا ہے اور سچائی اس کے تجربہ سے جس کا اعلان ایسی ہیست سی دینی، خدا پریش کرنے والی اور علویہ حالتوں پر ہوتا ہے جن کی تصدیق ان کے اعمال و تعلق پر موقوف ہوتی ہے۔

پس سچائی کے اس تصور کی قیمت تمام دکانیں ملے گئے ہوتے خود فکر کی صحت پر منحصر ہے یہ کہ غیب اس کی توضیح و تشریح کرنے سے خود کو نازیاد و مفید مطلب ہے کہ اس سے بڑی چیزیں پیدا ہوتی ہے اسے متاخر نہ کہیں کچھ آگے اس کی ایک حد تک وجہ اس کا دکھانا اور اس کے بیان کے ہاں میں ہاں کے طور پر نہ کہیں کچھ آگے اس کی ایک حد تک وجہ اس کا دکھانا اور اس کے ہے جذباتی اس کی ایک بچی قسم کا، ایمان، حالت ذاتی فردیت کی تکمیل کیسے زیر بحث آسکتی ہے مراد ہے مسئلے کے ان تقاضوں اور صورتوں کی تکمیل جس سے خیال، عمل کا غلط اور طریقہ پیدا ہوتا ہے اس میں ایمان اور معروضی شرطوں میں میں موجود ہیں یا کسی چیز کے بعد یا اس کا اتمام نہیں کیا جاسکتا۔ پھر جب سچائی کی تعریف افادیت کے معنوں میں کی جاتی ہے تو اس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ افادیت سے مراد ہے غرضاتی غرض، کوئی ایسے فائدہ سے کی جات ہو کسی خاص فرد کا مطلب اور سچائی کا یہ عقیدہ جو اسے شخص خواہش اور ہوس کا آلہ کار بنا کر رکھ دیتا ہے تا کہ وہ ہے کہ تعبیر یہ ہوتا ہے کہ اس قسم کا خیال غرضاتی غرضاتوں سے بنے فائدہ مند لوگوں سے خوب کر دیا ہے۔ فائدہ یہ کہ صداقت بطور افادیت کا مطلب ہے۔ خیال یا نظریہ تجربہ کی نئی تشکیل کے مسئلے میں جو فرض ادا کرنے کے لائق ہونے کا سہ ہے اس کے مطابق اس خدمت بجا آتا، ایک طرح کا فائدہ اس سے نہیں پایا جاتا کہ وہ ایک ٹیکہ ہے کہ اس میں صدمہ ہے اس کا فائدہ تو اس میں پایا جاتا ہے کہ آیا واقعی وہ ضرر کا کام دیتا ہے یعنی کیا وہ حالت اس کے لئے نفع اور میل و مسائل کا مسئلہ اور کارآمد

نہ دیتا ہے اور اس طرح ایک خیال یا مقصود کا کارآمد ہونا اس کی سچائی کا پیمانہ ہے۔

یہ تو غیر کسی قدر عقلی قسم کی غلط فہمی ہے اس سے پہلے نظر کر کے اگر ہم دیکھیں تو میری دانست میں اس تصور پر سچائی کے قبول کو نہ میں سب سے بڑی راہ کا اس کی روایت سے ظاہر اور سب سے جو سو گند کے ذہنوں میں گہرے طور پر بہت کر لیا ہے جس حد تک وجود کو وہ عالم میں قسم کیا جاتا ہے ایک قسم کی کمال کا عالم ملتی اور ایک حادث و ظاہر و ناقص کا عالم عقلی۔ اس حد تک سچ اور جھوٹ کو خود مشاہدے کے طے شدہ بنائے جانے میں اس تصور کا ایک حقیقت اولیٰ ہستی صادق ہے حقیقت ناقص و ادنیٰ ہستی کا زب ہے وہ اس حقیقت کے متعلق دعویٰ کرتی ہے وہ ثابت نہیں کر سکتی، وہ فریق اور صورت کے بانہ اور مرشد کے اعتبار سے اعتقاد کے لئے نہیں عقائد جھوٹے ہوتے ہیں اس لئے نہیں کہ وہ ہمیں گمراہ کرتے ہیں۔ وہ عقائد جن کے غلط طریقے نہیں۔ وہ جھوٹے اس وجہ سے ہوتے ہیں کہ وہ وجود یا دلیل حجت کی جھوٹی صورتوں کو تسلیم کر لیتے ہیں اور فاعل ہو جاتے ہیں جو اسے تعارضات اس وجہ سے ہیں کہ انہیں اسکی صادق یا حقیقت کا غلطی سے رابطہ دیتا ہے اس قسم کا خیال پر اس شخص کے ذہن کے کسی معنی گھٹنے میں موجود ہوتا ہے۔ جس نے خواہ کتنے ہی بالواسطہ طریق پر سی حدیقہ اور ازمنہ و طبعی کی روایت کو قبول کیا ہو سچائی کے عملی تصور سے میرے ہی سے اس عقائد نظر کو چیلنج کر دیا ہے اور اس کے نظریے سے میرے چھٹا ہے تو میری دانست میں اس کی وجہ یہ کہ ان کے درمیان منافقت یا معاشرت ممکن نہیں۔

تاہم اس تعارض میں نے نظریے کی اہمیت میں نہیں ہے، وہ اس کی قبولیت میں غیر شعوی طور پر سردار بھی ہے قدیم تصور نے تو لایا گیا کہ سچائی کو مستند نظریے کے ہم معنی قرار دے دیا جو معاشرہ خاص طور پر نظم و ترتیب کو سرانگھوں پر جوڑتا ہے جسے نشو و نما بخلف وہ نظر کرتے ہیں اور تفسیر کو پریشان کن جاتا ہے وہ لانا بہت زیادہ انہوں کے ایک معقرہ نظام کا اسلامی ہو گا جس پر وہ تکیہ کر کے وہ صداقت کے سچے اور سچائی کے تلاش میں کیجیے کی طرف دیکھا جاسکتا ہے ایسی چیز کی طرف جو پہلے سے موجود ہو، وہ ایمان کے ایسے ایسے چیز کا سارا سچا ہے جو پیش بینی اور نتائج کی طرف دیکھنے کے بارے میں یہ مینا اور خوف پیدا کرتی ہو۔ وہ اس احساس سکون میں غلط فہمی ہے جو پہلے سے موجود معقرہ صداقت سے وابستہ ہوتا ہے جتنی بہم مشاہدہ مقصودوں

کے قیام اور تقاضا اور پھر کسی باغیچہ کی ذمہ داری کا بارنگراں وہ ہمارے کاندھوں پر ڈال دیتا ہے۔
 اسی معاملات میں تو لوگ، قسط رفتہ تمام مخصوص قاعدہ میں چمکدہ رہیں، ہوں پھر کے متناہیہ کے
 عادی ہو گئے ہیں لیکن اس شہادت کے منکرات کو قبول کرتے ہیں اور اس سے بچاؤ کی تعریف لے لے
 کرتے رہتے ہیں۔ ابھی تک پچھلے میں کہہ کر اگرچہ برائے نام یہ بات اہل مسئلہ کے طور پر مان لی گئی
 ہے کہ قسط یعنی غلامیں، بیچارہ ہو کر خاص حالتوں پر تسلط نہیں ہوتی چاہیں بلکہ جنہوں اور مخصوص
 حالتوں سے ان کا غور ہونا چاہیے لیکن بچاؤ کی تعریف کے معاملے میں اس کیلئے پر عمل کو کہہ رہے
 ایک عجیب قسم کا احتیاط ہے، جانتے ہیں کہ یہ کس کا مطلب ہو رہی ہوئی بات ہے کہ اوپر کچھ نہیں ہے۔
 اس کی تعلیم کے لئے تو لوگوں پر اپنے خلاف، وہ سب جاسی جتنا مذکور کہنے اور اپنے عزیز ترین
 نصیحتات کو نتائج کی گواہی پر رکھنے کی ذمہ داری اچھڑاتی ہے اس قسم کی تبدیلی کے سبب اعتبار
 میں اور معاشرے میں فیصلہ کرنے کے طریقوں میں ایک بڑی تبدیلی لازم آتی ہے۔ ان میں سے
 چند ایک پر نئی منطق کے اولین فیصلے کو پرکھنے کے لیے دیکھو ان میں غور کیا جائے گا۔

ساتواں باب اخلاقی تصورات کی نئی تشکیل

ساتھی فکر کے طور پر جتنے اخلاقی نظریات پیش ہوئے ہیں وہ بالعموم غلط ہیں
 جیسا کہ ان کے مفاد میں اضافہ ہو گیا ہے۔ اب کامیاب سے نرم ہو کر اصول بن جاتے ہیں، ان کے
 ترمیم کے بعد ہم وادار کے طریقوں کی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ اخلاقی نظریے کا ہدف
 ہوتا ہے کہ ہم اپنا جتنی زندگی کے فعل و عمل کے لئے ایک ایسے ضابطے کی تلاش کریں جو
 جو شخص کو سہولت دے گا وہی بہترین منت نہ ہو بلکہ اس کی کوئی عقلی بنیاد و منشا بھی ہو۔ ایک عقلی حجب
 و حائل کا بدلہ ٹھہری تو اس کا یہ فرض قرار پایا کہ وہ بھی رہم و سوائے کے منہ سے قوانین و
 ضوابط جیسے مفرد و معین قوانین و ضوابط قرار نہ کرے جس حجب ہی سے اخلاقی نظریے اس قدر
 عجیب طرح سے محدود ہلائے کہ اس کا کام یہ ہے کہ کوئی قطعی مقصد یا خیر یا کوئی قانون، کلی و عقلی
 حیاقت کیا جائے۔ وہ چیز ہے جو سب سے قسم قسم کے نظریوں کے مابین ایک مشترک عنصر
 ہے۔ بعض لکھتے ہیں کہ مقصد ہے کسی برتر طاقت یا صاحب اختیار کی اطاعت، یا قاعدہ ایسا
 انہوں نے اس اہل اصول کو کبھی شہادت، انہوں میں بھی کوئی حکمران کی رعایا میں کبھی ان دلوں
 کی رعایا میں جو برتر طاقتوں کی منشا کا چشم پکڑ رہے ہیں اور کبھی فرض کے قطعی شعور میں حیاقت

کیا ممکن ان میں آپس میں ایسے اختلاف ہے کہ وہ سب ایک بات پر متفق ہیں وہ یہ کہ قانون کا ایک واحد واقعی مرجع ہے یعنی دوسرے اسباب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ قانون خدا کرنے والی طاقت کے حملے سے اخلاق کا مقام ٹکرا ناممکن ہے، درلے تو اصل میں ان کا حامی میں تلاش کرنا چاہیے جو بشر و برکت سے عبارت ہیں، اللہ خیر بدین کو منحرفات میں نظر آیا، بعض کو تقدس میں، بعض کو شرف میں، بعض کو لذت و طرب کا نیا دہ سے زیادہ فراوانی میں اور اس کے باوجود یہ تکبر نہ ہے، ظہر اس مفروضے پر متفق ہیں کہ ایک واحد مقرر و معین ضروری ہو رہا ہے۔ ان میں آپس میں جھگڑا اسی وجہ سے ہوتا ہے کہ انہوں نے جو مقدمہ قائم کیا ہے وہ شرکت ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس اختلاف اور فرق سے نجات اس طرح نہیں مل سکتی کہ مسئلے کی اصل تک پہنچنے کی کوشش کی جائے اور اس مشترک عنصر کے بارے میں سوال اٹھایا جائے۔ واحد معین، درحقیقت میں اختلاف دعا خواہ اسے خیر تصور کیا جائے، قانونی مستند کہیں اس جاگہ و دراز نظام کی ذہنی سیما قرار تو نہیں ہے جو تاریخی اعتبار سے ختم ہو چکا ہے، اور ایک عدد و قسطنطنیہ عام کنڈاں میں حقیقہ کے پی پیہ قرار تو نہیں ہے جس کی تفسیر سکون کو حرکت پر برتری حاصل ہے اور جو پھر مل سانس سے رخصت ہو چکا ہے جس پر بار بار زور دیا گیا ہے کہ نئی ذہنی تشکیل کی موجودہ خامی یہ ہے کہ اسے بھی تک اخلاقی اور معاشرتی ضابطوں پر مستحکم نہ ہے نہیں آنا آگیا ہے اس میں مہیاں میں بھی آگیا ہے کہ اس کا کیا یہ تقاضا ہے ہو گا کہ ہم اس عقیدے کی طرف قدم بڑھائیں کہ اچھا نیاں اور تقاضا ہمت سے جوتے ہیں اور وہ متعین، متحرک اور مخصوص چیزیں ہیں اور اس عقیدے کی طرف کاموں، معیار اور قوانین مفرد یا انوکھی صورت حال کے تجربے کے ذہنی وسائل ہیں۔

بے شک وہی کہہ رہا تھا ان صورت حال ایک انوکھی صورت حال ہوتی ہے جس کا اپنا ایک اثر نہ رکھتا ہو تا ہے، بعض دلوں کے میں نہیں بلکہ بے معنی دھوپ بھی گروانا جاسکتا ہے کیونکہ مسئلہ روایت تو یہ سکھاتی ہے کہ خصوصاً صورتوں کی سبب نہایت کی وجہ سے ہی سے فعل عمل کے لئے آقا کی اصولوں کی حمایت لازم ظہر ہے اور یہ کہ نیک طبیعت کا خلاصہ ہے کہ ایک مقرر اصول کے تحت جو فیصلہ ہوا اس کے سامنے ہر قسم کے قدم کرنے پر راضی ہے اس

تجربہ پر ہلکا کر ایک جامع الصفات مقدمہ قانون کو حقیقی صورت حال سے ملے ہوئے نالی حقیقت کی انتہی میں دینے سے مکمل انتشار اور آوارگی کو مکمل جھٹل جانے کی بجائے تجرباتی تاہم اختیار کریں اور اس خیال کے منہم کو دیا فتنے کرنے کی سرمن سے اس کے نتائج پر غور کریں۔ اس صورت میں یہ جزیت انجیز انکشاف ہو گا کہ حقیقی صورت حال کی انوکھی اور اخلاقی اعتبار سے آخری صفت کی اولین معنویت یہ ہے کہ اس کے سر کا جو محور ناکی کے کاموں پر منتقل کر دیا جائے اس سے ضروری کا خاتمہ نہیں ہو جائے صرف اس کا مقام ملے ہو جائے ہے۔ اختلافی صورت حال ایک ایسی صورت حال سے عبارت ہے جس میں خلک کے اہل انتخاب کی ضرورت اولاً ظاہر و آشکار عمل کی خاطر پیش آتی ہے صورت حال کا عملی مفہم یعنی وہ عمل جس کا یہ صورت حال تقاضا کرتی ہے آشکار و عیاں نہیں ہوتا۔ اس کی جستجو کرنی پڑتی ہے مختلف خواہشات ہوتی ہیں جو ایک دوسرے سے ٹکراتی ہیں اور ظاہر بھی اچھا نیاں ہوتی ہیں جو ایک دوسرے کا بدلہ خاطر آتی ہیں، ضرورت اس بات کی ہوتی ہے کہ عمل کا نتیجہ راستہ و صحیح پچائی تلاش کی جائے اس لئے تحقیقی شرح ہوتی ہے۔ صورت حال کے ایک ایک ڈانگ کا مطالعہ اس کے رنگ و رنگ احوال کا تجزیہ، جو مبہم سببوں کی وضاحت اور خصوصیات واضح ہیں ان کا تجزیہ عمل کے ان مختلف سانچوں کے نتائج کا سراغ ملنے آئے ہیں فیصلے کی اس وقت تک مقرر نہیں اور وقتی سمجھا جب تک ان قیامی بافری نتائج کو جس کی بنا پر فیصلہ کیا گیا ہے حقیقی نتائج سے امتحان کر کے دیکھ کر دیکھ کر فیصلہ اس تحقیق کا نام ہے، ناکی ہمارا خیال کی کمزوریوں کی وجہ سے آخر میں یہ خلعت ہے کہ ہماری انسانی طبیعت میں کوئی خامی ہے، کچھ ہمدردی کا فقدان ہے، کچھ جانبداری کا یہ لالچ ہے کہ جس کے سبب ہر واقعی حالت کے متعلق غلطی کا گمبہ اعتنائے سے یا ہر وضاحتی سے کہ غلطی میں جو فیصلہ شرم کی ہمدردی و شہ پر دنگ کی احساس مندی انما خوشگوار ہے سابقہ پر ملنے پر مستقل مزاجی، مفادات کا توازن، تاکہ ہم تجربہ و فیصلے کے کام کو ناکی سے بچاں سکیں۔

یہ ہیں امتیازی اخلاقی خصائل، اوصاف حمیدہ یا اخلاقی جوہر

ایک مرتبہ پھر یہ ٹونڈا رکھنے کی ضرورت ہے کہ ہم میں ہر حال میں مسئلہ ہے جس کا معنی حقیقی کے سلسلے میں متعین کیا گیا ہے اس میدان میں جس مرتبہ تک یہی معلوم ہوتا تھا کہ گویا عقلی طریقان

دوسرے عقول سے مل کر کہے بس اُسے ہی حاصل کر دیا جائے ایک شخص اپنی زندگی سے ایک نہیں بیکڑی زندگی میں صحت مند دنیا پا جاتا ہے اور زندگی گھر کی سرگرمیوں اور مشغولانہ زندگی میں ہے تو پھر یہ ہے جو شخص صحت کو ایک الگ مقصد بنالیتا ہے وہ دائم الریض برکیرہ یا قہر یا کوئی سسٹل یا کوئی سیکا کی غذا میں زندگی بسر کرنے والا یا ایسا ایک طرف سرتی شخص کو اس کا جسمانی مشورہ و مشاورت اس کے دل کے لئے ضروری ہے جس سے اس قسم کے نام نہاد عقیدے کے حصول کی کوشش باقی دوسری سرگرمیوں پر غور غماز نہیں ہوتی، اگر اس طرح نہیں یا تو پھر زندگی ملکہ دل میں جھک کر رہ جاتی ہے خاص افعال اور خاص اوقات حصول صحت کے لئے وقف کئے جاتے ہیں۔ باقی کچھ خاص افعال، در خاص اوقات مذہبی تربیت کے لئے وقت کے لئے جاتے ہیں، کچھ حصول علم کے لئے، کچھ اچانک شہری بننے کے لئے اور کچھ فنیوں لطیفہ سے تعلق خاطر ہو جانے کے لئے جب شخص ایک مقصد کو باقی سارے مقاصد پر فوقیت دے دے جاتے ہیں تو ایک طرف ان کا اختیار سے تو پھر اس کام سے کسی بھی ایک منطقی بدلہ جاتا ہے سچ کل تو اس کا فیشن نہیں مگر یہ کون آزاد کر سکتا ہے کہ زندگی میں کتنی بے اعتنائی اور پراگندگی اور کتنی غفلت کی غرض آدمی کے یہ شعور کے ذکر کے لئے نتیجہ ہے کہ ہر صورت حال کی اپنی ایک خاص سبزی مشورہ ہوتی ہے ورنہ کس سے پوری شخصیت کو غرض رکھی جاوے۔ مگر عرض ہے کہ یہ شک آدمی کو جس چیز کی ضرورت ہے وہی ہے صحت کی زندگی بسر کرے ورنہ نتیجہ اس کی زندگی کی ساری سرگرمیوں پر اس طرح اثر انداز ہوتا ہے کہ اسے ایک الگ تھلک اچانک کے طور پر جیوں میں کیا جاسکتا۔

ہم صحت، بیماری، افعال، اور غذا و غذا و تہذیب کے عمومی عقول و بڑی اہمیت سمجھتے ہیں۔ لیکن اس وجہ سے نہیں کہ فلاں فلاں صحت کو کچھ ناسان کر ایک نواہی کے ذیل میں رکھا کر دیا جائے اور اس کے مخصوص اوصاف پر پردہ ڈال دیا جائے بلکہ اس وجہ سے عمومی مسائل آدمی کو عجیب، غریب اور شرمی ہونے کی حیثیت میں پوچھنے کے لئے چند سوالات عطا کرتے ہیں۔ جیسے جو وقتے (گرام) کرتے ہیں اور اس سے قابل بناتے ہیں کہ وہ جو کچھ کیا ہے اس کا ختم کچھ جس حد تک ایک عجیب اپنے کام میں نکلا۔ ہوتا ہے وہ اپنے علم کو غرض نظر

اس کے کردہ و گناہ و مصلحت اور مجموعہ ہے اس غرض سے استدلال کر سکتے ہیں اس سے ایک شخص حالت کی تشخیص کے لئے نہ دیکھ سیکھ جائیں اور وہ طریق کار (گرام) کے جائز ہونے کی وجہ سے اس حالت سے پیشہ کے طریق کار کی پیش گوئی کی جاسکتے ہیں جس حد تک وہ قطع نظر اس کے کردہ و گناہ عالم فاضل ہے وہ مخصوص حالت پر اس کی کسی تقسیم بندی کا اور علاج و علاج کے کسی عمومی قاعدے کو فوقیت دیتا ہے جس سے اس حد تک وہ جائز ہی کوئی دینی نہیں برکیرہ بات ہے۔ اس کی ذاتی اور اس کے عمل سے آزاد ہی اور ایک کا رنگ فاضل ہو جاتا ہے اور خودکشی اور سخت گیری کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے۔

اخلاق اچھا نہیں اور غامض کار جو شخص اس صورت میں ہوتا ہے کہ کچھ کرنا ہو۔ یہ واقعہ کچھ کرنا ہے کہ موجود صورت حال میں کچھ فائیاں، کچھ خرابیاں ہیں۔ یہ عارضہ اپنی جگہ برکیرہ خاص عارضہ ہوتا ہے کہ کبھی کسی دوسرے عارضے کا ہو ہو نقل میں ہوتا۔ لہذا کسی خاص خرابی اور خالی کی بنا پر جس کا تدارک مقصود ہوتا ہے صورت حال کی اچانک دریافت اور حاصل کوئی ہوتی ہے اس اچانک کو باہر سے ذاتی کے ساتھ نفوذ نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن صحت کا کام ہے غلط حالتوں کا موازنہ کرنا، ان سب عارضوں کو یکجا کرنا جن میں انسانیت گرفتار ہے اور قیاد دل، چھائیوں کی تقسیم کر کے قسم بندی کرنا۔ صحت، دولت، غفلت، پرہیزگاری، علم، مروت، علم و فضل، جمالیاتی صلاحیت، جرات، عمل، ہمت، تحمل، خطر پرستی، اس قسم کے بہت سے عمومی مقاصد ہیں جن میں اچھا بنانا جاتا ہے لیکن اس نظم بندی کی حیثیت ذاتی ہے یا تجرباتی۔ قسم بندی یا یہ تباہی یہ کہ ایک خاص حالت کے مطالعے کے وقت یہ نظر رکھنا چاہیے کہ کیسی فلاں فلاں خصائل کو موجود نہیں ہیں۔ عام طور کے جوابدہ متنبہ کئے جاتے ہیں وہ انہیں دیکھ کر نہ کرنے کے طریق کار بناتے ہیں۔ وہ بصیرت کے تجویز ہیں ان کی قدر قیمت اس میں ہے کہ ایک انفرادی صورت حال میں وہ ایک انفرادی رد عمل کو غرض

دیں۔

اخلاقیات، افعال و اعمال کی کوئی فرست تو ہے نہیں اور ذرا ایسے قاعدوں کا کوئی مجموعہ ہے جن میں عطا فلسفے کے فنون یا کھانا پکانے کی کتاب میں لکھی ہوئی ترکیبوں کی

مرح استعمال کیا جا سکتا ہے۔ اخلاقیات میں کوئی ضرورت یہ ہوتی ہے کہ تحقیق و تدبیر کے مخصوص طریق کار پرستے جائیں، مشکلات اور غریبوں کا تھیں کر سکنے کے تحقیقی طریق کار یا ایسے منصوبے بنانے کے تدبیری طریق کار جن میں انہیں شکوک اور خرابیوں سے نپٹنے کے لئے عام چارے و مفروضوں کے حوصلہ پر بڑنا جائے اور انفرادی صورتوں کی منطق کا ان میں سے ہر صورت حال ایک اپنی اپنی اچھائی اور غصوں کی حامل ہوتی ہے، عملی نتیجہ پر برآء جو تاہم کہ نظر یہ عمومی اعتدالات میں غلطیوں پر جان نہیں دیتا۔ اس کی توجہ تحقیق کے کوثر طریق کار فروغ دینے کے مسئلے کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔

دو اخلاقی نتائج کا بڑی بہت ہو سکتے ہیں۔ بیان کر دینے یا نہیں مقررہ اخلاقی مقاصد میں عینہ سے سے ایک طریق پیدا ہو گئی ہے، یعنی فی اصل مقاصد اور غنائی مقاصد میں۔ یعنی وہ جو فی غرض قدرتی قیمت رکھتے ہیں اور وہ جن کی اہمیت صرف اتنی ہے کہ وہ اصل اچھائیوں کے حصول کا ذریعہ ہیں، سبے شک کہ یہ خیال کیا جائے کہ حکمت کے آغاز اور اخلاقی تہذیب کے ساتھ ہی اس طرح تعریف کرنے کی طرح پرکھی گئی، منافع بازی کے اعتبار سے تو یہ تعریف درست ہے اور بے ضرر نظر آتی ہے لیکن عملی معاملات میں اسے ملحوظ رکھنے کو نتائج بڑے حد تک برآء ہوتے ہیں۔ تاریخی اعتبار سے یہ تعریف صحیح اور حجاز ہے۔ مثالی اچھائیوں اور ابدی اچھائیوں کے درمیان قطعی اختلاف کا۔ لیکن نامزد جو لوگ ذرا آواز خیال میں نہ لے لے اصل اچھائیوں کو مخصوص طور پر ہی دیکھنا یا لگانا وہ خیال کے شے سے عبارت نہیں کرتے وہ انہیں جمالیاتی نوعیت کی چیز تصور کرتے ہیں لیکن نتیجہ ہر طور وہی ہے۔ نام نہاد فی الاصل اچھائیوں خواہ مذہبی ہوں یا جمالیاتی وہ مقررہ زندگی کی دیکھ بھال سے کہ وہ ٹکرا دیا تاکہ کاروائی نہ کئے گی وجہ سے تعلقات کا شغل بن جاتی ہیں یا تو زبردستی میں۔ اور سلوئے اس تعریف سے فائدہ اٹھا کر یہ اعلان کیا کہ خدام اور مقررہ ہر جگہ حکمت کے لئے ضروری ہیں لیکن اس کے بعد ان کے غصے میں۔ وہ بے شخص غنائی کیا جائے اس کا مقدم ہے ذلت، بے عزت و مشقت۔ وہ تنہی، ذلت، نادانیاں، انصاف کو احترام کی معنی نہیں۔ جب کسی چیز کے اسے میں یہ سمجھا جائے کہ وہ فی الاصل قدرتی قیمت نہیں رکھتی تو پھر وہ ذہن معنی شہرتی ہے جس میں مثالی، دلیلیاں رکھنے

والوں نے کمزور و طاقتور و غفلت و کوشش کی ماہ و اعتبار کی ہے۔ اور فی مقاصد کی ضرورت و اہمیت پر شائبہ نہ رہے۔ رسوم و آداب کا یہ وہ عامل ہو گیا یا پھر ان میں ذاتی فلوک کے کسی بہت بڑے کے عین مندرجہ دیا گیا تاکہ بزرگوں کی اقلیت کو ایسی اچھائیوں کی طرف توجہ کرنے کی آواز دی رہے جو سچے بانی یا اصل قابل قدر ہیں۔ اعلیٰ مقاصد کے نام پر اس کی گریز کا نتیجہ یہ نکلا کہ اولیٰ مرکز پر یہاں پر پورا تعریف عام خلقت کا اور بالخصوص مرکز مگر اس شے کے عملی لوگوں آج ہو گیا۔

شاید کوئی اندازہ نہیں کر سکا کہ ہماری اقتصادی زندگی کی مذہم مادہ پرستی اور شکلی کسی حد تک اس حقیقت کی مرہون منت ہے کہ انسانی مقاصد کا معنی، غنائی مقاصد سمجھا گیا ہے جب انہیں دوسرے مقاصد کی طرح مقصود بالذات اور اپنی جگہ پر قطعی مقاصد سمجھا جائے گا تو پھر دیکھیں کہ وہ بھی مثالی رنگ پر کھسکے ہل خرابیوں کے اور یہ کہ زندگی کو مثالی قدر بنائے تو ان کی بھی مثالی اور اصل قدر قیمت قائم ہوتی ہے۔ جانیاتی، مذہبی اور مذہبی مثالی، مقاصد اب جھٹ پلے ہیں یا سائل اور مشرت کا شکل میں کچھ کو غنائی، یا اقتصادی مقاصد سے ان کا تعلق منقطع ہو چکا ہے۔ جو خراہ کر کے لے لے ہی سے انہیں روزمرہ زندگی کے ملنے بلکہ میں بنایا جا سکتا ہے اور غرض اور مقررہ یا یا جا سکتا ہے جو قدرتی معنی قطع ہیں۔ اور زندگی کے دوسرے متاع میں شادابی پیدا کرنے کا ذریعہ نہیں رہتیں۔ ان کی غرضائیں اور غیر ذمہ داری تو آشکار ہے لیکن اب اعلیٰ، مقاصد کا اصول معاشرے کے پھر سے ہوئے اور معاشرتی ذمہ داریوں سے آزاد ملا و ماہرین، اہل جمالیات اور اعلیٰ مذہب کو تقویت، تسکین اور ملا و پھانپ ہے۔ یہ اصول ایسے شخص کے شے کی غرضائی اور غیر ذمہ داری کو دوسروں کی نظروں سے اور خود اس کی اپنی نظر سے پوشیدہ رکھنے کے کام آتا ہے۔ اس کے شے میں اخلاقی کمزوری کا جو پہلو ہوتا ہے وہی شکل بدل کر توصیف و تحسین کا موجب بن جاتا ہے۔

دوسری جگہ گیر تبدیل اس بات میں نہیں ہے کہ اخلاقی اچھائیوں مثلاً اوصاف حمیدانہ قدرتی اچھائیوں مثلاً محبت، اقتصادی سلامتی، آس، سانس و غیرہ کے دیکھنا اور معنی تیار جمیٹ سے بے ختم کر دیا جائے۔ زیر بحث نقطہ نظر اس نے صرف اس بحث گیر اعتبار کی

خدمت نہیں کی ہے، اور اسے غم کرنے کی کوشش کی ہے۔ بعض مکتبہ ہائے فکر نے کہاں تک کہہ دیا ہے کہ اخلاقی فضائل یعنی سیرت کے اوصاف میں اسی مذہب قدر و قیمت رکھتے ہیں، مذہب وہ قدرتی قسم کی اچائیوں کو فروغ بخشنے والا ہے لیکن بجز باقی مطلق اخلاقیات میں قدر رکھتی ہے تو وہ یہ قرار دینا ہے کہ ہر مذہب اس نسبت سے اچھا ہے جس نسبت سے وہ موجودہ عالم میں حیرت انگیز اور اس طرح وہ نیچرل سائنس کا ایک اخلاقی مفہوم متعین کر رہی ہے۔ موجودہ معاشرتی خامیوں کے بارے میں صوبہ کچھ کہ چیکے کے بعد آدمی سوچنے لگتا ہے کہ کہیں بنیادیں خراب نہ ہوئیں ہے کہ نیچرل سائنس اور اخلاقی سائنس الگ، الگ ہیں۔ جب طبیعیات، کیمیا، حیاتیات، طبی و اخلاقی سائنس و کام کا بتا جاتا ہے اور ان کے علاج کے مضامین کو پڑھ کر وہ ان چوہانے والی حالت کو متنبہ نہیں ہوتا۔ یہ تو وہ اخلاقی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں۔ وہ اخلاقی تحقیق کے ساتھ ساتھ سائنس کا سائنس کا حصہ بن جاتے ہیں۔ اس صورت میں اخلاقی علوم چنے اسے اسے اس کے ساتھ ساتھ اخلاقیات کے ساتھ ساتھ ہے۔ خود ہو جاتے ہیں ان کا وہ بہانہ کہ اخلاقی اور سائنس اور رخصت ہو جاتا ہے، ان کا ہے شرع بھی اور ان کا بہم دنگ بھی مانا جاتا ہے، انہیں فیضان سیرت جاتے ہیں جو موثر حیثیت رکھتے ہیں لیکن فائدہ اس میں صرف اخلاقی علوم ہی کا نہیں ہے۔ نیچرل سائنس کی بھی انسانیت سے تعلق ختم ہو جاتا ہے۔ اس کی جامعیت میں انسانی رنگ شامل ہو جاتا ہے۔ پھر سائنس اس پر کچھ صداقت رکھتے ہیں، ٹیکنیکل و تجزیاتی مطالعہ نہیں رہتا، چنانچہ مقدمہ آپ ہو چکا اس کے معاشرتی فائدہ، اس کے ذہنی تقاضوں کے احساس کے ساتھ ساتھ مطالعہ کیا جاتا ہے۔ ٹیکنیکل وہ صرف ان معنوں میں ہے کہ اگر وہ معاشرتی اور اخلاقی معاشری کی ٹیکنیک فراہم کرنا ہے۔

اس طرح وہ انسانی فائز جو شریعت کی وجہ سے اب ملنا اور ڈھول رہی ہیں، کیا ہو جائیں گی۔ ان کا دور و اثر بڑھ جائے گا۔ جب تک مفاد کے بارے میں یوں نہیں رہتا ہے کہ ان کے مخصوص حقوق و ممالک کے لحاظ سے ان کے مخصوص حقوق ہیں، جہاں اس وقت تک ذہن مہجرت پر قائم رہے گا۔ وہ نیچرل سائنس اور تاریخی و مذہبی اخلاقی یا معاشرتی استعمال

کے لیے پوری تحریک نہیں ہوگی لیکن صوبہ مختلف و مغرب مغرب میں اپنا پروردگار کی جگہ لے گی تو اس تمام عقلی ساز و سامان سے رجوع کرنا لازم آئے گا جس سے ان مخصوص امور کو دیکھنا جیسا کہ سائنس ہے۔ یوں واقعتاً پسندیدہ انسان پرستی کی پریشان کن اور غصوں آواز میں ہی تمام ہو جاتی ہے۔

ان تمام معلومات کو کھول کر بیان کرنا مناسب ہو گا۔ اذن تحقیق اور دریافت کا اخلاقیات میں وہی مقام ہو جائے گا جسے جہاں نہیں علوم طبیعی میں حاصل ہو چکا ہے جو ازاد شہوت جبرائی چیز یا سائنس کا معاملہ ہے بلکہ میں عقل جیسے اخلاقیات میں ہمیشہ ایک باعزت مطلق کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ حقیقت ان کرانہ طریقوں کی صورت اختیار کر لیتے ہیں جن کے ذریعے صورت حال کی ضروریات و کیفیات کو مسئلوں اور خصلوں کو تفصیل سے جانچا پرکھا جاتا ہے۔ زندگی کے سب سے بڑے مسائل سے جتنے ہیں وہ پیداوار اور معدومیت سے مراد ہو جاتی ہے کہ آدمی زندگی کا کرنا سچا پرستی ہے اور قدرت کی پس منظر کو گناہ کرنا ہے۔ پھر سائنس پر افسوس کیا جائے کہ انسان کی وجہ قدرت کی ہے وہی اور قدرت کی خرابی کر دیتی جاتی ہے۔ لیکن اگر سائنس کو ایک خاص صورت حال کے تجربے کی شکل دے دی جائے تو تحقیق فرض میں جاتی ہے اور سائنس کا ہر عنصر نہ شاید لازم آئے گا کہ سائنس کے عمل کے حوالہ میں نہ کہ کسی کسی پہلے فیصلے پر پوری طرح ہر سو گیا جاسکتا ہے۔ اس کے بدلے حوالہ کسی خاص معاملے میں ایک فضا و غرض وضع کیے ہیں۔ یہی سائنس کیوں نہ کہ پانچ یا گیارہ گونے فضا و غرض کی حیثیت رکھتی نہیں ہو سکتی۔ اسے اختیار رکھنے کے سائنس کا اقلیہ اسے مطالعہ کرنا چاہیے اور جب تک سائنس کے ان کی صحت ثابت نہ ہو جائے اس فضا کو کام چلاؤ اور غرض سمجھنا چاہیے پھر غلطیاں نہ تو غرض ناگزیر مادیات، بشری میں ان پر دیا جاتا ہے نہ اخلاقی گناہ قرار پاتا ہے کہ انہیں بخشو ان کے لیے توبہ و استغفار کیا جائے۔ وہ دانی کے خلاف استعمال کا دوسرے حیرت ہوئی ہیں اور آئندہ بہتر راستہ اختیار کرنے کا سبق دیتا ہے۔ وہ نظریاتی اور از سر نو ترتیب کا اشارہ دیتی ہیں۔ یہ مفاد و نشوونما پائے ہیں یا اپنے کے معیار سفار سے جلتے ہیں۔ انسان پر جس طرح یہ فضا جب ہے کہ وہ جو معیار اور آواز دے رکھا ہے۔ انہیں پاک باطن سے برتے ہیں اس طرح اس پر یہ بھی واجب ہے کہ اس کے معیار اور زندگی

کیسے ہی ترقی یافتہ ہوں انہیں اور زیادہ ملے اس طرح اخلاقی زندگی و حکمت اور انھیں گزار
میں پھنس جانے سے محفوظ رہیں گے۔ اس میں ایک، توانائی اور قوت فوسفید اور
جاتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہر معاملہ جس میں اخلاقی اقدام کی ضرورت پیش آتی ہے ہر
دوسرے معاملے کے برابر اخلاقی اہمیت اختیار کر سکتا ہے اور ناگزیر میں ہر ایک ایک مخصوص
صورت حال کی ضرورت اور خامیاں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ محنت، ایک مقصد اور ایک اچھائی ہے
تو اس صورت حال میں محنت اخلاقی اچھائی ہے۔ یہی بات انسانی حالت کے بہترین نمونے یعنی ماہ
کار اور بارخانہ داران کے تقاضوں پر توجہ دینے کے سلسلہ میں درست ہے اور یہ سب باتیں ایسی
ہیں جن کی حکمران مقاصد کے لئے انہیں اور انھیں ذاتی حیثیت اور اس نے فیضان افلاقی اور
غیر اخلاقی حیثیت کے طور پر کسی خاص صورت حال میں ایک مقصد اور اچھائی ہے۔
دیکھیں کہ دوسری صورت حال کے زور اثر اچھائی کی حیثیت اختیار کرنے والی بات کے
برابر مقصد و قیمت، مرتبہ اور تدارک کی ہے۔ ایسی قدر دانہ کو جب کی سنتی ہے۔

تیسرے پہاڑ کا اثر یہ دیکھتے ہیں کہ ظاہر کسی کی پرورش یا دگر ترقی ہر اس بات
کو درست یا غلط سمجھنے کے لیے مادی ہو جائے جس کو اس کے کام کو وہ عقل مقدمات کو
ہم کی نظر انداز کر دیتے ہیں جس تصور کے تحت عمل کا مقصد واقعی صورت حال کے تقاضے
میں تلاش کیا جاتا ہے وہ ہر معاملے کو سمجھنے کا ایک ہی پیمانہ نہیں رکھتا۔ اگر صورت حال
میں ایک وقت فکر کی حیثیت کوئی قربت یا فائدہ ہر ممکن والا اور صاحب وسائل
شخص شامل ہے تو وہاں اس صورت حال کی نسبت زیادہ توجہ رکھی جائے گی جس میں کوئی
غیر ترقی یافتہ ہیں اور غیر تربیت یافتہ تجربہ والا شخص شامل ہو۔ اخلاقی عمل کے کا جو معیار
مستقیم اقدام کے لئے استعمال کیا جاتا ہے وہی غیر مستقیم اقدام کے لئے استعمال کیا جائے
تو اس کی تائید ظاہر ہے کسی فرد یا جماعت کو اس طرح نہیں جاننا چاہئے گا کہ وہ کسی خاص
مقررہ عیار پر پوری آتی ہے یا پوری نہیں آتی بلکہ جس صورت میں وہ کام کرے اس
سے اسے جاننا چاہئے کہ کیا وہی وہ شخص ہے جو محنت اچھائی وہ چکا ہو لیکن اب پیش کی طرف
مائل ہوں کہ اچھائی کم ہوتی جاتی جاتی ہو اچھائی وہ شخص ہے جو بے شک افلاقی اعتبار

سے بہت پست رہ چکا ہو لیکن اب منجملہ ہر اس قسم کے تصور کا اثر یہ ہونا چاہئے کہ انہیں اپنے
آپ کو کوئی نظریے یا پختہ اور دوسروں کے سلسلے میں اس کا قریہ نرم ہو جائے جس کے
اثر سے وہ صورت کیسے نارنج ہو جاتی ہے جو پانچنے کے اس معیار کا لازمہ ہوتا ہے جس کی بنیاد تقو
مقاصد سے قریب اللہ کی ہوتی ہے۔

چوتھے یہ کہ مسکن اور جائیداد کی جگہ سے فوہتری اور ترقی کا عمل یا معنی ہر میں ہر ایک ہے۔
ایسی محنت نہیں جو محنت کے لئے ایک شہ مقصد ہو بلکہ محنت میں بطور بتری، ایک مسلسل عمل
ایک مقصد اور اچھائی فراہم پاتی ہے مقصد اس کی منزل یا مد نہیں ہے کہ اس تک پہنچنے کے لئے
اللہ اللہ شمسلا اب وہ موجود صورت حال کے بدلنے کے لئے پانچنے کا فعل عمل ہے۔ منزل اس سفر
کے طور پر نہیں بلکہ کامل ہونے یا پختگی حاصل کرنے یا سلسلے میں اس کا عملی پیغام اب مقصد حیات
ہمیشہ ہے۔ ایمان داری، اخلاقی، ہرگز گاری، انصاف اگر قابل حصول مقصد کے تھوڑا سا ہر
تو لائق نفرت اچھائیاں ہوتے ہیں ایسا نہیں ہے اور اس لئے وہ اس قسم کی اچھائیاں نہیں
ہیں کہ انہیں محنت، دولت اور علم و فضل کی طرح تعریف میں لایا جاسکے وہ تو تجربے کی خاصیت
میں تبدیلی کی محنتوں سے جہالت ہیں۔ خود نشو و نما یا اخلاقی مقصد ہے۔

اگرچہ اس خیال کو اچھائی کے لئے ہر اور جائیداد و توجہ کے تقاضے پر پورے ہر اس
قدر وسیع ہے کہ اس پر جہاں محنت ممکن نہیں، تاہم کیا مضائقہ ہے کہ اس پر سرسری نظر ملے
چلیں۔ بدی کا سبب اسباب و بنیاد اسباب و تعلیمات کا مسئلہ نہیں رہا۔ اب اسے ایک
عملی مسئلے کے طور پر دیکھا جائے کہ زندگی کی برائیوں کو اس طرح کا اور وجہ اور اس کا ایک
دور کیا جائے جسے یہ اسباب واجب نہیں رہا کہ یہ ثابت کرنے کے لئے جوئے طریقہ کا استعمال
کے کہ یہاں محنت ظاہر نہیں ہوتی یا ان کی توجہ کو اس کے لئے جوئے منصوبے
جائے یا وہ یہ سب سے بدتر بات ہے کہ ان کو توجہ پیش کرے اب وہ ایک دوسری فکر ہے
مراجعات و تائید یعنی ان طریقوں میں حصہ لینے کا فریضہ، چاہے کتنا ہی مختل اور جاسکے جو
انسانیت کے خلاف ہے، سبب و دخل تو کرے میں ہمارے دگر میں گئے۔ خصوصیت تو ایک
منفرد کن نظر ہے۔ یہ اعلان کرنا کہ بدی کی لوث ہے ان تمام سامی کو فضل و حرمان دینا ہے
جو مخصوص برائیوں کے قابل علاج اسباب دریافت کرنے کے لئے کی جاتی ہیں اور اس طرح تخلیق

دینا گو بہر اور خوشحال بنانے کی ہر کوشش کی بروکھاٹ دیتی ہے لیکن متوکل رہا بیعت پسندی کا نظریہ بھی جو غریبی کی تاویل کرنے کی کوشش لاشعوبہ، دینا ہی خوب پریشان ہے۔

جو رہا بیعت پسندی پر کسی ہے کہ یہ دنیا میں دینا کی سے لگتی حد تک بہتر ہے اسے فطرت پسندی کی سبب سے طبیعت پسند قسم کھانا چاہیے اگر ممکن حد تک بہتر نہ ہو تو بنیادی طور پر غریبی دینا کی ہوگی۔ عقیدہ نلاح اس عقیدے کا نام ہے کہ ایک خاص لمحے میں کسی واقعے سے متعلق جو حالات وجود رکھتے ہیں وہی دنیا بہتر ہوں یا بدتر انہیں ہر حال بہتر بنایا جاسکتا ہے۔ وہ عقل، دماغ اور شکر کے ثبات کی ذرائع اور ان کی تکمیل میں پیش آنے والی رکاوٹوں کے معالجات پر مائل کر سکتا ہے اور اصلاحی حوالہ کی کوشش کا شروع دلاتا ہے۔ وہ اعتقاد اور ایسی معقول قسم کی امید پیدا کر سکتا ہے جو رہا بیعت پسندی پر نہیں کرتی کیونکہ موخر اور گریوہ اعلان کر دیتا ہے کہ خیر نہ پہلے ہی حقیقت عقلی کا ادب و حاد لیا ہے اس نتیجہ پر ہوتا ہے کہ ہماری برائیوں کی طرف سے انہیں بند کر دیتے ہیں جو حقیقت وجود دیتی ہیں۔ وہ بڑی سانسوں کو لوگوں کا مسلک بن یا تو ہے جو آرام و اطمینان کی زندگی بسر کرتے ہیں، ان لوگوں کا جو دنیاوی لغات حاصل کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔ رہا بیعت پسندی ان لوگوں کو جو اس کے قائل ہو جاتے ہیں بہت جلدی کم فیصلوں کے دکھ و دکھ کی طرف سے بچھڑا دیتا ہے اور انہیں دنیاوی سے یا ایسا بنا دیتی ہے کہ وہ دوسروں کے محتاج کا سبب ان کی ذاتی غرائی سے خوب کوئے پر مادہ رہتے ہیں پس اگرچہ دیکھتے ہیں رہا بیعت اور فطرت پسندی کے اختلاف ہے۔ مگر منظر سے دیکھتے تو رہا بیعت ہمدرد خود اور اصلاح کی جانتا تھا کہ کوشش کو بے اثر بنانے کے غلطے میں فطرت پسندی سے شکر کہتے ہیں کہ یہ وہ لوگوں کی شانوں اشاروں میں بہرہ کر انسانیت و تہذیب کی تہذیب سے نکلتے جاتے ہیں اور مطلقاً وابستہ عالم سکوت میں پہنچ دیتی ہے۔

اعتدالی تہذیب میں ان تہذیبوں میں سے بہت سی تہذیبوں کے اثرات تو ستر کے تصور میں رنگزد ہوتے ہیں ستر اکثر علیحدہ ذات کی خیر یا مینورج ہی ہے لیکن نرا ہد سے نرا ہد معارف اخلاقی نے بھی اعلیٰ درجہ کے تصور کو نام بدل کر کسی دھڑے نام شذائے انسانی کے نام سے پیش کیا ہے۔ اچھا یا بد بہتر ستر کے نیک و سخی امت دینا کیسے کہ مقصد غوری وقت پائی

سے بہرہ ہو۔ یہ باہر عملاً اتنی ہی ناقابل برداشت ہیں جتنی تصور ان اعتبار سے اپنی تردید آپ کوئی نہیں تاہم سترت خالی کلیت نہیں ہے وہ کوئی مندرجہ مقصد نہیں ہے اس قسم کی سترت یا تو نایاب اور غریبی ہے جس کی ممکنہ اخلاق نے اس سندی و فطرت کی ہے یا اگر سے شاذ ان کا نام بھی دیا جاتے تو وہ ایک بے مزاجی کا نام ہے ایک آرام کا درد میں آدمی ہر قسم کی جبر و جبر و غشمت بری ہو جائے۔ اس سے تو بہت نرم و نازک نہ ہو یا قسم کے لوگوں کی شاذ لیکن ہو سکے سترت صرف انسانی میں حاصل ہوتی ہے لیکن کامیابی کے معنی میں لکھنا ہوتے رہنا، لگنے پڑھنا، پیشہ کاری کرنا۔ یہ ایک خصال عمل ہے۔ کہ کوئی انفعالی نہیں اس میں مشکلات پر غلبہ حاصل کرنے اور ذاتی زندگی کو بے ناپاکیوں میں شامل ہے کسی بھی شاذ ان میں سترت میں جاپانی احساس سندی اور لطیف اندویش کا بڑا حصہ ہوتا ہے لیکن جس جاپانی ذوق کا تعلق اچلتے و چڑھتے، مانگی ذہن اور تطہیر جذبہ سے بالکل منقطع ہو جاتے تو وہ ایک کبود اور بیمار چیز ہے جس کا مقصود صحت ہے۔ یہ کہ احیاء مانگی مادے کے تحت نہیں بلکہ غیر مشغولی طور پر آتی ہے اس سے ان میں اور سچائی آ جاتی ہے۔

مجموعی طور پر فادیت پسندی نے کلاسیکی نظریہ مقاصد دنیا جیہ سے اس نظریے کی جانب جواب ممکن ہو سکتا ہے بڑی خوش اسلوبی سے سفر کیا ہے اس کی خاص خوبیاں ہیں۔ اس کا امر و نہی کا ہمہ گیر اصول سے کہہ کر کے نظریہ حقیقتوں کو دیکھا جائے اس نے انسانیت پر غریبی کا قانون کو فطرت و حقیقت کے پہلے قانون پر مبنی بنا دیا ہے کہ فطرت ہی اس سے یہ تعلیم دی کہ انسان ادا سے کے لئے نہیں بلکہ ادا سے انسان کے لئے ہے جس نے سرگرمی سے اصلاح کے سارے معاملات کو ترقی بخشی۔ اس نے خالق کی شان کو نظری اور انسانی چیز بنایا کہ زندگی کی تبدیلی اچھا نہیں ہے اس کا رابطہ پیدا کیا اس نے غیر مینورج اور انسانی خفا کے خفا کی صیغہ سے براہ کرم کہ اس نے انسانی تخیل میں یہ تصور ڈال دیا کہ اگر سترت ہی بہتر معیار اعلیٰ ہے لیکن پھر بھی بنیادی معاملات میں سوچنے کو کہ انسان خدا ناس پر بڑی طبعیت چمکتے ہوئے تھے۔ اس نے ایک مفرد و مبہم و اعلیٰ مقصد کے تصور کے بارے میں کبھی شک نہیں کیا اس نے کہ اس مقصد کی نوعیت سے متعلق مروجہ تصورات کے بارے میں شک کیا اور پھر مفرد مقصد کی جگہ بذات اور لذتوں کے زیادہ سے زیادہ مجموعے کا

تصور چہاں کر دیا۔

اس تصور کا تصور مفروضہ ہادی مرکز ہوں اور حقیقی دلیلیوں کو بیکار بنائے خود قیمتی یا سرت کے
از او عوام نہیں سمجھتا بلکہ محض لذت حاصل کرنے کے غرض سے بنائے سمجھتا ہے اس لئے پڑائی
مواہبت کے طریقہ پر فلاحیت پرستی پر آسانی سے بہت رنگا کرتے تھے کہ وہ نیکی ہی کو نہیں
بلکہ شادی ہی، خلیہ مذہب اور ملکیت کو جہاں لذتوں کا گہوارہ بنا کر رکھ دیتی ہے چونکہ لذت کو
حاصل ہوتی ہے یا نتیجہ جو اس دنیا کی عمل سے قطع نظر جس سے وہ حاصل ہوتی ہے اپنے طور پر قابل
قدر ہے اس لئے سرت ایسی چیز سمجھتی ہے حاصل کر کے تعریف میں رکھا جاسکتا تھا۔ ان کی
تعریف کی جہتوں کو اس کی تخلیقی جہت کے مقابلے میں خوب اچھا لگتا تھا۔ اور ان کی وجہ
نہیں سمجھتی کہ ایسا دنیاوی اور اس قدر قیمت کتنی ہے۔ اور اس سے دنیا کو کتنی شکل میں دھوا لاج
سکتا ہے بلکہ اس وجہ سے اس کے حقیقی شاخ لذت کا سامنا یہ کہتے ہیں ہر اس نظر سے
کی طرح جو معین و مقدر مقاصد قائم کرنا ہے۔ اس نظر سے یہ مقصد کو قابل اہمیت بنانے
کی کوشش میں تمام فعال کاموں کو محض اکر اور دے دیا۔ محنت مزدوری ناگزیر
خرابی ہے جس سے کسی قدر کم کیا جاسکتا ہے۔ محنت و سدھ کو خاص اہمیت حاصل
تھی۔ بحیرائی تخلیق کے خطوط اور دھوکوں کے مقابلے میں ہادی آرام و آسائش کی حیثیت
پر خاصا چڑھا کر بیان کی گئی۔

ہو سکتا تھا کہ بعض خاص حالات میں ان نقائص کی حقیقت محض نظری رہتی بلکہ
نہانے کی آفتابا قادیت پرستی کی تبلیغ کرنے والوں کے مفادات نے ان میں معاشرتی
نقصان پہنچانے کی طاقت پیدا کر دی، مگر چنے انکار پر انی معاشرتی خرابیوں پر عمل کرنے کا
یہ دم غور رکھتے تھے لیکن ان کی تعلیم میں کچھ ایسے عناصر تھے جو انی معاشرتی خرابیوں پر مواد
کرتے تھے۔ چاہے وہ انہی نقائص کی تمام سے دور تھیں مگر انی براہوں اقتصادی قانونی اور سیاسی
براہوں پر جسے اصلاحی جوش و خروش کے ساتھ متغیر کی گئی لیکن سرمایہ داری کا کیا فائدہ لوی
نظام جو باگرا دانا نظام پرانیابا دخالپنے ساتھ خاص ہونی معاشرتی برائیوں کے آگیا تھا کہ
ان میں سے بعض عاداتوں پر قادیت کی کارہہ ملانے یا ان کی حمایت کرنے پر کام دہ اور ان
حق لذتوں کے حصول و تصرف پر ملانے اس حوالے سے ایک ناخوشگوار رنگ اختیار کر لیا کہ

کی وجہ سے جو لذتیں شکر کھنکھانے میں ان کی خواہش میں نہ ملنے میں سے جو شادیوں کو بھی
قادیت پرستی کے نئی اقتصادی مادہ پرستی کو خود طرح طرح تو فروغ نہیں دیا، مگر وہ
رہنے کے بھی فائدے نہیں دیتی تھی اس کا عام مزاج یہ تھا کہ زمین پیداوار کو بار آور سرگرمی پر
نویت دی جاتے اس کا یہ عام مزاج بالواسطہ طور پر دنیا کی نئی تاجرانہ ذہنیت کے لئے بہت
سازگار ثابت ہوا۔ قادیت پرستی کو ہر جگہ فاعشا معاشرتی مقصد سے دلچسپی کی گئی
اس نے ایک نئے بنگالی مفاد کو بھی ہادی امرایہ ملانے ملکیت کا مفاد مگر صرف اس شرط کے
ساتھ کہ ملکیت مملکت کی غایت سے نہیں بلکہ آزادانہ ملکیت سے حاصل ہوتی ہو یہ سمجھنے سے غفلت
پر جو اس قدر دیا اس سے نئی ملکیت کے قانونی ادارے کو کچھ برتری سی حاصل ہو گئی مگر اس
شرط پر کہ اس کے حصول اور تحفظ میں جو قانونی خرابیاں ہیں وہ دور گردی یا محض بطلب رہا کہ
مقبوضات متعلقہ کے آداب کے تحت حاصل کئے گئے ہوں یعنی وہ حکومت کی ہدایات کی
مروجہ نہ ہوں یہی وقت قادیت پرستی نے ان تمام دھماست پر عمل طریقہ پیدا کر دیا جو تاجرانہ
کو معاشرتی خدمت کا ذریعہ اور انی تخلیقی صلاحیت کی نشوونما کا موقع نہیں بخشتے بلکہ
اسے نئی لذت و عشرت کے سامان فراہم کرنے کا وسیلہ بنا دیتے ہیں پس افادات پرستانہ
اخلاقیات اس نئی فلسفیانہ تشکیل کی ضرورت کی ایک غایاں مثال پیش کرتی ہے جو ان
تغیر وں کا موضوع ہے۔ ایک خاص حد تک اس نے جدید فکر و مزاج کی ترجمانی کی لیکن پر بھی
وہ اسی نظام کے بنیادی خیالات سے جو سرمایہ داری میں سے، اس نے اپنی دانستہ میں مکمل
پہنچا پھرا لیا تھا اس تصور نے کہ انسانی ضروریات و فعال کی رنگا رنگی کے ماورائیک
غرض و اہم مقصد ہے۔ افادیت پرستی کو اس قابل نہیں رہنے دیا کہ وہ درجہ جدید کی کل ترجمانی
کرسکے ضرورت اس بات کی ہے کہ اسے درستی میں ملے ہوئے عناصر سے پاک کر کے اس کی نئی
تشکیل کی جائے۔

اگر یہاں چند الفاظ تعریف کے موضوع پر بھی اضافہ کئے جائے ہیں تو اس سے مقصد صرف
یہ سمجھا دینا ہے کہ تعلیمی عمل انسانی عمل کے قطع میں محض یہ کہ جو موزان ذکر کرتے ہیں کہ ملکوت
جبر کے ایک مسلسل مندرجہ تعلیم کو ہادی طور پر تیار ہی سمجھا گیا ہے۔ چند باتیں سمجھنے پڑھنے
کا عمل کہ وہ اس کے چل کر کام آئیں گی منزل مقصد ہوتی ہے اور تعلیم کو کسی ایسے کام کے لئے

تیار ہونا ہے ایسے کام کی تبدل ہے جو زیادہ اہم ہے اور اس کے بدل کر اسے واقع ہونا ہے۔
 بچپن پانچ زندگی کی اور پانچ زندگی کسی دوسری زندگی کی قادی کا نام ہے تعلیم میں جس
 چیز کو مذہبیت حاصل رہی ہے وہ ہمیشہ مستقبل ہوتا ہے نہ کہ حاضر۔ تھیں علم و تجربہ شدہ
 کے استعمال و خدمت کی خاطر ایسی عادات و امور کی نشو و نما جو زندگی میں اس کے بدل
 کو عبادت میں اچھا شہری بننے میں درپیش کی تبدل میں اہم آئیں تعلیم کے متعلق ایک
 خیال یہ ہے کہ وہ کوئی ایسی چیز ہے جس کی ضرورت بعض انسانوں کو نہیں اس وجہ سے
 رہتی ہے کہ وہ دوسرے کے عکس ہوتے ہیں۔ ہم باطل اجداد سے ہٹ کر اور خام پیدا ہوتے
 ہیں اس سے ہم معاشرتی سطح پر دوسرے کے عکس بنتے ہیں۔ ہدایت، تربیت، اصلاحاتی
 نظم و ضبط یہ وہ مسلک ہے جس میں جن کی وجہ سے پختہ اور بالنے لوگ بے ساروں کو
 رہنے دے دیتے ہیں اس مقام پر نہ گھر کرتے ہیں ہمارے وہ اپنی دیکھ بھال آپس کر سکیں
 بچپن ایسے لوگوں کی ہدایت میں بچوں کی خود غرضی تک پہنچنے کا معاملہ ہے جو پہلے ہی
 اس منزل تک پہنچ چکے ہیں پس تعلیم کا عمل مقدم مشغلہ حیات کے طور پر تو اس وقت
 اپنی منزل کو پہنچ جانے جب بچہ بڑا ہو کر دوسروں کی غنائی سے نجات حاصل
 کر لیتا ہے۔

یہ دو معتقدات بالعموم قبول تو کرتے جلتے ہیں مگر انہیں باقاعدہ دلائل کی گسوٹی پر
 شاید یہ بھی پرکھا جاتا ہو۔ اصل میں یہ دونوں خیال اس تصور کے خلاف و رد میں ہیں کہ
 مشورہ یا تجربے کی ہم نسی تشکیل ہی بس ایک مقدم ہے۔ ہم جس منزل پر جائیں آدمی کو دیکھ
 لیں وہ جو مشورہ و قیام کی منزل میں نظر آئے گا اس لئے تعلیم سے اس کے لئے وقت کے لئے
 تیاری رہتی ہے۔ انگلیات جس کے اس کی حیثیت ایک ضمنی پیداوار کی ہے جلتے رہا حاضر سے
 جس درجے اور روش کی فو حاصل ہو سکتی ہے وہ حاصل کرنا ہے تعلیم بلا لحاظ عمر و ملک
 مستقل عمل ہے کسی مخصوص مسئلہ تعلیم مثلاً سکول کی یا فاضلہ مدرسے کے واسطے میں اگر کوئی بڑا
 بات کسی جا سکتی ہے تو وہ یہ ہے کہ وہ آدمی میں آئندہ تعلیم پانے کی صلاحیت پیدا ہوئی ہے
 وہ نوکیل صورتوں کے بارے میں طالب علم کو زیادہ حساس بنا دیتی ہے اور ان سے فائدہ اٹھانے
 کی زیادہ قابلیت پیدا کر دیتی ہے صاحب ہٹر ہونہ اہل علم ہونا، تفریب یافتہ ہونا، غافل

نہیں ہیں وہ نشو و نما کے نشان میں اور اسے جاری رکھنے کا ذریعہ
 یوں اختیار کرنا کہ تعلیم کا زمانہ معاشرتی غنائی کا زمانہ ہونا ہے اور اس کی کارآمد معاشرتی
 خود غرضی کا زمانہ ہونا ہے، ضرورتوں کے ہم بیٹ ٹکاتے رہتے ہیں کہ آدمی معاشرتی حیوان
 ہے اور جس اس کی ان کی غنویت کو اس کا دوسرے ملک خود کو دیتے ہیں جس میں غنویت
 سب سے کم اہلکار یا ناسے یعنی بیادیات انسان کی غنویت کا تلب تعلیم ہے تعلیم کو
 تیاری سمجھنا اور بلور کو نشو و نما کی ایک قدرہ مدد سمجھنا یہ دونوں ہی ایک مذہب ہوتے
 کے دو پہلو ہیں۔ اگر پانچ نابالغ دونوں کا اخلاق یا مشغلہ ایک نشو و نما کو تا فروغ یا تا تجربہ
 قوم معاشرتی غنائیوں سے جو سمیت ملتا ہے وہ بچکے اور بڑے دونوں کے لئے برابر کی اہمیت
 رکھتا ہے پانچ کی اخلاقی خود غنائی کا مطلب ہے نشو و نما کا لوگ پانچ یا غنویت کی غنویت میں۔
 ہم بچپن کی ذہنی غنائی کے بارے میں بہت مبالغ کرتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بچوں کی
 ناک میں کچھ زیادہ ایسی کھیل ڈال دی جاتی ہے اور پھر ہم پانچ کی ربط و ضبط سے قادی
 کو بڑا حارہ دھا کر بیانی کرتے ہیں جب یہ احساس ہو جائے کہ اخلاقی عمل غرض و نشو و نما کے
 مسلک ہائے جس کے کئی یکا نکتہ رکھتا ہے تو پانچ کا بچپن کی زیادہ شعوری اور آگاہی
 تعلیم معاشرتی ترقی اور دوبارہ تعلیم کا سب سے زیادہ اصل اور ضروری ذریعہ ہے اور یہ بھی ظاہر ہو گا کہ
 پانچ زندگی کے سارے اداروں کو پانچ کا معیار یہ ہے کہ وہ جاری تعلیم کو جاری رکھنے میں بس
 سہک اتر کر رہتے ہیں حکومت، کاروبار، آرٹ، ادب، سب معاشرتی اداروں کا ایک غنوم
 ایک نقطہ ہے وہ نقطہ ہے کہ پانچ کا فلسفہ، جنس، طبقہ یا مالی حیثیت انسانی افراد کی صلاحیتوں
 کو آرا دی دلائی جلتے اور انہیں ہونا چاہئے اور اگر گویا کہ اس کے ان کی ضرورت ہے یا پانچ کا
 معیار یہ ہے کہ وہ کس مذہب ہر فرد کو ایسی تعلیم دیتے ہیں کہ وہ اپنے سارے امکانات کو
 بروئے کار لائے۔ معمولیت کے بہت سے غنوم ہیں یکی اگر اس کا کوئی اخلاقی غنوم ہے تو وہ
 یہ قرار دینے میں ملے گا کہ تمام سیاسی اداروں اور تنظیموں کو پانچ کا سب سے بڑا معیار
 یہ ہے کہ وہ معاشرے کے ہر فرد کی ہر گز نشو و نما میں کٹاوت نہ لیتی ہیں۔

ہونے کا اظہار بجا اور اس لئے وہ امام کے کی تعمیل میں ایک لازمی مفکر کی حیثیت رکھتی ہے۔
 لیکن ہم یہ دونوں جواب مخصوص صورت حالات کے بارے میں مختصراً بہت سمجھنے کی نظر آئے ہیں۔
 اور تصورات کا یہ منشا نہیں ہے کہ مخصوص تاریخی حالات کے سوا کسی اور کوئی قیامت پڑے
 وہ تو عمومی جواب ہیں اور نہ صرف یہ کہ ایک بے کوفہ آفاقی معنی رکھتے ہیں اور ساری مخصوص
 مسئلوں پر حاوی ہیں نہیں وہ حقیقت میں مود نہیں ہوتے۔ وہ تو اس کا دوازدہ نمبر کہہ سکتے ہیں۔
 وہ ایسے مسائل نہیں ہیں جیسے محسوس معاشرتی سطحات حل کرنے میں رہنا اور یا سچا بائیکاٹ تو
 گھر کے گھر کے اصول ہیں جنہیں مخصوص حالات پر ان کی اہمیت کا یقین کرنے کی غرض سے یاد دہرے
 مسئلہ کو یاد کیا گیا ہے۔ ہم تو کسی خاص حالت کے بارے میں جانتا پہلے ہیں وہ ہیں عام حالت
 کے بارے میں جانتا نہ صرف یہ کہ قیامت میں اس کی ترمیم یا تباہی نہیں ہوتی ہے کہ عام حالت کے
 بارے میں جو کچھ کیا جا رہا ہے جو ہر حالت کے بارے میں جس کے منطبق ہم جانتا پہلے ہیں صحیح ہے۔
 مسئلہ کو محسوس صورت حال سے منقطع کر کے عمومی اور تصوراتی استقراتیات کے مقام پر
 لے جایا ہے تو اس کا مطلب یا خصوصاً یا ناسیاتی نظریے کے مسئلے میں یہ ہے کہ قائم مقام نظام کے
 عقلی جواز کے لئے ضروری سامان فراہم کیا جا رہا ہے جسے لوگوں کو عقلی قسم کی معاشرتی ترقی
 سے اور گروہوں کو عدم وجہ سے نجات دلانے کے مسئلے سے بہت دلچسپی رہی ہے۔
 نئے ناسیاتی نظریے کے بنیادی بیانیہ ہے جس میں مثال پر جس طرح اسے معاشرتی
 فلسفہ میں برتا گیا ہے مثلاً یہ کہ جو گروہ یا طبقہ یا نسل کا انقلاب فرانس سے کہنے والے
 انقلابی افکار کے سبب پیدا ہوا ایک بند یا بندہ واپس آ گیا تاکہ ملک کی سیاسی حالت پر کوئی اثر نہ
 نہ کہے اگرچہ یہ نسل کے انقلابی بیانیہ پر اعلان کر دیا تھا کہ مملکتوں اور اداروں کا مقصد یہ ہوتا
 ہے کہ صوبہ کی، تبادلی پروان چڑھے مگر عملاً اس کا اثر یہ ہوا کہ مملکت پر مٹا دیا گیا تو فائدہ نہیں کا
 درجہ حاصل ہو گیا اور فخر شاہی عقلی انسانیت کا حجب الغیر ظہری کیا یہ مذہبی رجحان
 اتفاقاً برقرار رہا ہے جاتے جاتے تصورات کی منطقت میں کوئی ایسی بات تھی جس سے اس
 لئے جنم لیا تھا۔

بات یقیناً دوسری ہی ہے اگر ہم کسی خاص سیاسی منہج کا محتاج اور مصیبت زدہ

لوگوں کے کسی خاص گروہ کے بہانے مملکت کا اور فرد کا ذکر کریں تو یہ کہانیاں یہ جو کہ ایک عمومی
 صورت ہے جو مملکت و فرد جو عمومی و عموم اور تصور قیامت کا ہے اس کا خلاصہ جنہوں میں مثال
 پر چڑھا دیا جائے اس طرح اس کے نکاتوں کی تکمیل کے بغیر یہ اصولیات کی ضرورت ہے پر
 پر وہ مثال دیا جائے عمومی تصورات سے جو معانی دستیاب ہوتے ہیں جنہیں کسی بھی منہج کے معانی
 مخصوص صورت حال میں گویا پیرکاری سے حاصل کر دیا جاتا ہے اگر ہم ایک مرتبہ بندھے کے آفاقی
 اصولوں کی منطقت کو مان لیں اور علم کر لیں کہ جنہوں میں اس کی قسم اور غیر مفہوم ہے اور زمینیں اس
 منطق کے حدود میں کیا جاتے تو پھر کسی کچھ بڑا چاہیے۔

مزید یہ کہ ناسیاتی نقطہ نظر کا میلان یہ ہوتا ہے کہ جنہوں میں آدیز مشوں کی خصوصیت کو کم کر کے
 دکھایا جاتا ہے جو کہ فرد اور مملکت یا معاشرتی ادارہ ایک ہی حقیقت کے دو پہلو ہیں یا کہ انہوں
 اور ان کے لئے خاص معانی کے درمیان پہلے ہی سے معاملات ہو چکے ہوتی ہیں اس لئے کسی شخص
 معاملے میں آدیز میں پیدا ہو تو فرداً آشکارا نہیں ہو جاتا۔ جو کہ نظری طور پر فرد اور مملکت ایک
 دوسرے کے لئے لازم اور ایک دوسرے کے مدگار ہیں اس لئے اس واسطے پر توجہ کیوں دینی چاہئے
 کہ نسل مملکت میں فرد کا ایک پورا گروہ یا بارز حالات کے کو بوجھ لئے گروہ دیا ہے حقیقت میں
 ان کے مفادات کا مملکت کے مفادات سے جس سے وہ تعلق رکھتے ہیں تعداد نہیں ہو سکتا
 یا ہی مقابلہ عقلی اور عارضی ہے۔ مگر یہ اور حقیقت اس میں ہر ایک نہیں سکتا کہ
 ہر ایک دوسرے کی ناسیاتی ضرورت ہے اور دونوں مل کر عمومی طور پر نظم برادری کا ناسیاتی قیام
 ہیں۔ مگر حقیقت، مجلس مسئلہ پیدا ہو ہی نہیں سکتا کہ گروہ اور ضرورت ایک دوسرے کا بھی
 لازمہ حقیقت میں اور مملکت کا بھی لازمہ حقیقت میں۔ اور اس لئے کہ نسل میں مفادات سے برتری اور
 کی منطق کے ہمارے آسانی سے ثابت کر سکتا تھا کہ نسل کا گناہ مملکت اور علامت دہے دونوں
 کے لئے قائم رکھا ہے مگر تو یہ نظام کو جائز ثابت کرنا، منشا نہ بھی ہو تو بھی یہ اثر تو ضرور ہوتا
 ہے کہ جنہیں صورت حال سے توجہ نہ ملتی ہے حقیقت پسند منطق نے پہلے تو یہ کیا تھا کہ
 آدمی اپنے کی بنیادیں لوگوں کو آدمی حالات کے مشاہدے سے ہے پورا کر دیا یا وہ مگر
 رہی ہے کہ عقلی معاشرتی غور و تریب کے مشاہدے کے راہ میں روڑے ٹھکانا ہی ہے معاشرتی

نسفی اپنے معجزات کی تعلیم میں پیکر کا کردار کے درمیان رشتہ ثابت کرنا ہے اور سائل حل کر دیتا ہے۔ وہ نہیں کہنا توگوں کو کہیں معجزات دینا کہ جسے جو اصلاح کے شعروں میں برتے اور اگلے بائیس سال کے سائل کو بچے حل کرنے میں مدد کرے۔

وہ اس دور اور میں بچے کی مشکلات اور مسائل قائم رہتی ہیں۔ ایسا تو نہیں کہ چونکہ معاشرہ نظری طور پر بنایا گیا ہے اس لئے مشکلات اور مسائل فلسفاتی طور پر کا عدم ہوا ہیں۔ بچے کی مشکلات کی دنیا میں تجربہ کرنے کے ذریعہ شعور کے ذریعہ طریق کار کی سخت ضرورت ہوتی ہے اور میں وہ دنیا ہے جس میں انسانی عمل میں آنے سے ہر چیز ہے نفس اور محسوس حقائق کی اس دنیا میں لوگوں کو نہایت انکسار قسم کی تجربہ دینا ہے۔ ان کو تہ میں مومن پرستی کا اور حسیانہ طور کی مقابلہ رائ کا سامنا کرنا ہے۔ اسے تجربے میں جو تقابلی سب کی سب نہایت خوش اسلوبی سے دکھانے والی جاتی ہیں۔ وہ مناسب عنوان کے تحت مناسب نمبر میں ملگ پاتی ہیں ان پر میل لگا یا تاکہ اسدفا کوں کے کسی یا تاکہ گودام میں کسی ترتیب شدہ ظلمے میں جس پر یا میات یا علم نہایت کا میل لگا ہو جو انہیں ڈال دیا تاکہ یہ لیکن تجرباتی حقیقت کی دنیا میں وہ جس قدر پیشانی پرانگی اور انتشار کا شکار پہلے نہیں تھی اب بھی رہتی ہیں ان سے پیشہ کے لئے خاص تربیت کا رہنے کی کو مشق تک نہیں کی جاتی۔ انہما دھندلے ہوئے ہستی کی جاتی ہے انہیں پیش کی جاتی ہیں۔ وہ جس کا کردار خود رکھا جاتا ہے۔ اور پورا پرستہ چیزوں کو بھول کر کہنے کی کو مشق کی جاتی ہے۔ یا تاکہ طاقت کا استعمال ہو تاکہ اسے اور ذاتی عزائم کا تمام ہوتا ہے۔ وہ دنیا پر حال اب تک ناقص ہے گاڑی مشین پر مشتمل دھندلے جلی جاتی ہے اس حد تک تکمل نہیں کیا جاسکتا۔ نہ لے اور خود کو کھانے کے طریق کا مادہ خود غرض کے مقابلے کی وجہ سے کسی دیکسی طرح بہت سی اصلاحات ہو گئیں لیکن معاشرتی نظریے کی حیثیت اس کے باوجود ایک ہمیشہ و مشرت کی کسی ہی تحقیق اور شعور بند میں ماسکتا دکھانے کا فرض اس لئے بھی ادا نہیں کیا۔ نئی فلسفیانہ تشکیل کے تحت تجرباتی اس میں نہاں نہیں ہے کہ اس نے ادارہ انفرادیتنا ملکات آنا دی متافرض، نظم، ارتقا وغیرہ کے معجزات میں کیا کل چند نے مانگے ہیں بلکہ ان طریقوں میں نہاں ہے جو نفسی حالتوں کی نئی تشکیل سے تعلق رکھتے ہیں۔

فرد کی حالت کے شعور پر غور کیجئے، آثار دیوانہ فوری مدد میں انگلستان اور فرانس کا انفرادیت پسند گھڑنگہ اپنی منش کے اعتبار سے تجربہ دینا کا قائل تھا۔ انیسواں صدی میں ایسے بھی کیا سنے اپنی فرد پسندی کی بنیاد اس عقیدے پر رکھی کہ میں انفرادیت ہی ہوتے ہیں کہ جیسے انہیں تعلیمیں نا لوسی اور مشق چیزیں ہیں۔ وہ مصنوعی ہیں۔ افراد کی حیثیت قدرتی ہے۔ پس فرد پسندی اس لغت کلامت کی جو اس پر کی گئی ہے کس طرح مستحق ہو سکتی ہے۔ یہ نفس جانا تو ایک مذہب سمجھے کہ اس کتبہ فکر نے دوسرے اشخاص کے ساتھ ان شقوں کو جو ہر فرد کی کرب کا جزو ہوتے ہیں نظر انداز کر دیا کیسے یہ قسم کی بات یہ ہے کہ اس میں کھینے لائے بھی ان اداروں کے جو ہم اگر کوک جلتے ہیں جن پر تنقید کی جاتی ہے اس سے لگے وہ شاذ و نادر ہی قائم رہا کرتے ہیں۔

اصلی شکل یہ ہے کہ فرد کو ایسی چیز سمجھا یا تاکہ جو پہلے سے بنی شکل میں موجود ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ وہ ایسی چیز سمجھتا ہے جس کی ضروریات پوری نہ ہوں یا نہیں، ایسی چیز جس کی لذت کلامت کو زیادہ اہمیت دی جاتی ہے اور ضرورت میں اسلاف ہونا چاہیے۔ جب فرد کو پہلے سے قائم ہو جو وجود رکھتا ہے یا تاکہ اس کے ساتھ یا اس کے لئے جو کچھ کیا جاسکتا ہے وہ نہایت سائنات و علانی کے راستے سے کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً لذت و وسوسہ، راحت و آرام، تحفظ، طمانین کی کیفیات ہیں۔ یہ بات درست ہے کہ معاشرتی اختلافات، قوانین، احارے سب آدمی کے لئے بنائے جاتے ہیں نہ کہ آدمی ان کے لئے بنائے جاتے ہیں۔ لیکن وہ افراد کے لئے کوئی چیز حاصل کرنے کا سچا حصول مستعد کا بھی وسیلہ نہیں ہیں۔ وہ تو افراد کو جزو دینے کا وسیلہ ہیں صرف ذاتی اجسام کے مادی مفہوم میں جو اس کے لئے ہنگام و وسوسہ کھینے ہیں۔ انفرادیت اصل حقیقت ہے۔ انفرادیت معاشرتی اور اخلاقی معنوں میں ایسی چیز ہے جو تحصیل کی جاتی ہے اس کا مطلب ہے اہمیت، قدرت، اقوت، ایجاد، خوش تدبیری، ہمتی سے اور طرز عمل کا تعاقب میں قبول و مطاوری۔ یہ انعامات نہیں بلکہ کمالات ہیں۔ کمالات کی کیفیت سے وہ مطلق نہیں بلکہ ان کا جس طرح استعمال کیا جاتا ہے اس اعتبار سے ان کی حیثیت اضافی ہوتی ہے اور یہ استعمال ماحول کے ساتھ بدلتا چلا جاتا ہے۔

معاشرتی نظام ہوتا ہے اس کے حساب سے انسانوں کے حواس زیادہ حساس اور نکتہ میں چہلپٹے
 ذرا باندھ دین اور غمی ہو جاتے ہیں کیا ان کے ذہنوں کی تربیت اس طرح طور پر ہوتی ہے۔
 کہ عقلی میں زیادہ چستی دینا کی آجائے یہ کیا تجربہ ہو سکتا ہو سکتا ہے یا اس پر یہ پرہیز کیا جاسکتا ہے
 اس کی صفت کیا ہوتی ہے آیا وہ عقلی مایائی نوعیت کا ہو تاکہ کمال شہیاد کی صورتوں اور
 سطحوں پر تو حرکت کی جاوے ہی ہے یا وہ ان کے معنی کی بھی ایک ذہنی تلاش ہو ہے؟ جب یہ
 ان یا بالکل جگہ انفرادیت حصر سے روایت نہیں ہوتی بلکہ معاشری زندگی کے سلسلے میں پیدا
 ہوتی ہے تو پھر اس قسم کے مسائل اور زیادہ وسیع مسائل کے ساتھ ان صفات کے واسطے میں
 جن میں رہنما اخلاقی کا ہونا ہے سے معاشرے کے ہر واسطے کے واسطے میں تحقیق و جستجو ضرور
 ہوتی ہے یا فادیت پرستی کی طرح یہ نظر بھی تنظیم کی ایک صورت کی متعلق ہونا چاہیے
 اور عقیدہ کی تائید ہر قسم کے معنی میں اس قسم کے سوال کے لئے پر نہیں دانا کہ ملان نظم و وجہ
 انفرادی کے کسی قسم کے شک سے پیدا کرتی ہے بلکہ وہ یہ سوال اٹھا ہے کہ خاص صلاحیتوں کو
 انفرادی راہ دیتے اور ان میں ایک رشتے میں دیگر وقت کا میلان کے لئے کیا کچھ کرتی ہے؟
 کیا طرح کے افراد پیدا ہوتے ہیں؟

معاشرتی صورت پسندی ان اصولوں کے معنوں میں بحث کر کے دل و دماغ کی متنی طاقت
 ضائع کی گئی ہے اس پر سخت تعجب ہوتا ہے معاشرے کے موضوع پر غور و فکر کرتے ہوئے اگر
 بحث صرف جسمانی اور خصوصی نظام تک محدود رہتا تو ماہرین حیاتیات اور دیگر ڈاکٹر کتنی
 ترقی کرتے اب شاید ایک کتبہ فکر کا نقطہ نظر ہمارا سامنے کیوں نہ نکلتا ہے تو یہ دیکھ کر کھجکا
 سکتے ہر وہ ایک فرد کے جسم میں جن چیزیں ہمارے اندر اس لئے وہ انفرادی مظاہر ہے وہ سب کتبہ
 کتنا جھکا نہیں وہ تو دوسرے اعضا کے رابطے سے پیدا ہوتے ہیں اسے خصوصیاتی عمل اور عقل کے
 سلسلے کا حصہ ہے اس لئے دوسرے خصوصیاتی افعال کے حوالے سے کھجکا جا سکتا ہے دونوں
 معنی برابر مددگت بھیجے اور برابر جنگ و دوڑا زار میں ضرورت تو اس بات کی ہے کہ
 خصوصیاتی بناؤ اور باہمی عمل و دو عمل کی خاص خاص مثالوں پر خصوصیاتی کے ساتھ تحقیق
 کی جائے انفرادی اور خصوصیاتی معاشرتی عمل کے عینوں کا تعاقب کے ساتھ اعلاہ کیے جائیں اس
 سے معین و خصوصی تحقیق و جستجو میں تو کوئی مدد نہیں ہو گی اس کام میں کم از کم پیدائش ہوتی ہے

اس کو جسے فکر و خیال صاحب عاقل اور شان و شوکت والے اصولوں میں فکر کر رہا ہوتا ہے
 جس کی شکل کی کوئی شکل نہیں ہوتی کہ نذرانہ کا لایا ہوا یعنی ہوتا ہے جسے فکر کر رہا ہوتا ہے
 ہر ایک دوسرے سے پرست ہو کر عمل اور عقل کے تان میں کوئی نہ پیدا ہوتی نہ شریک عمل
 پیدا ہوتا بلکہ ان کے اعضا کی معاشرت کا جو کچھ سوال کا جواب نہیں ہے اس سے تو رفتہ رفتہ
 کا پتہ چلتا ہے کہ مسائل میں تو کسی قسم کی آویز نہیں کہ کسی قسم کے عملی اشتراک کو جس
 آئے ہیں اور ان کے مخصوص اسباب و نتائج کیا ہیں بلکہ جس نظام ان کا کو غلط فطرت سے میں
 نکالنا بلکہ اس پر غلط معاشرت میں یا دیگر اسب تک ہٹے ہوئے ہیں اور اس وجہ سے
 ان میں غلطیات بھی آویزش اور انفرادی عمل کو غلطی الیاب قرار دے کر ان پر اپنے عملی عمل
 کوئی کہتے ہیں اور تجویزاتی صفات کی طرف تو صرف شاہین و دیگر کرنے کی غرض سے متوجہ ہوتے
 ہیں۔ قاعدہ کے لئے قانون کا خاص ملاحظہ ضروری مسئلہ ہے اس پر انہوں نے تائید اور
 انسانیت کی تجویزاتی مثالوں کا سوا اس اختلاف پر حاصل ہے آخر ان فرد کی بل کو معاشرت
 کی تشکیل کرتے ہیں وہ افراد میں معاشرتی نظم و ضبط کیسے قائم ہو سکتا ہے یا اس کو ہی طور پر
 جدولی لگا لیا ہے کہ کوئی فرد اور معاشرے کے سابقہ تصورات سے متعلق ہے۔

فرد کوئی ایک چیز نہیں ہے معاشری زندگی کے اثرات سے انسان فطرت کے پہلو جو
 خصوصی تبدیلی معاملات، احوال اور طریقہ فتنہ جمہوریت میں اور مدد و نظریاتی میں ان کے پائیاں
 برقیاتی پر ایک چارہ اس مظاہر کی صورت میں تان دی گئی ہے یہی معاملہ معاشرے کی
 مظاہر کا ہے معاشرہ یوں ایک نقطہ ہے مگر وہ ان گنت چیزوں سے عبارت ہے وہ ان
 تمام طریقوں کو ادا کرتا ہے جس کے واسطے لوگ ایک دوسرے کے تجربوں میں شریک
 ہوتے ہیں اور شریک مفاد اور مقاصد وضع کرتے ہیں۔ ادارہ دہوں کی تومیاں،
 لقب دونوں کے لئے، قبیلے، معاشرتی نگہ بنیاد، موڈ وینڈیسیں جو انٹ شاکی گلی پینشن،
 دیہات، شعاع دار بین الاقوامی دوستیاں انیا طریق کاروں عمل میں آتے ہیں کوئی تعویذات
 کا تو موشگافہ یوں کی نگاہ عقل، مشق و اسانیا صفاتی کی تحقیق و جستجو شروع کی جائے۔
 (افاضل مقاصد وسائل کے اعتبار سے ذکر کا بعد اعلیٰ صفاتی اعتبار سے۔)

عجب بات یہ ہے کہ ملکات نامہ و تجربہ تصور اس کی خاص مثال ہے شاید ہی نظام میں ترتیب

دی ہوئی مقررہ انواع کے کلاسیکی تصور کے بلو راست اخراجیں اگر ہر منوں کے فلسفہ ریاست
سے انجوس مدی میں یکو شمش کی کہ اداوں کو معینہ طور شمار کر لیا جائے اطلاق میں سے ہر
ایک کا اصلی اور اصل معنوں کو دیا جائے کہ انہیں ارتقا کی ایک لای میں پرو دیا جائے۔
جوان کے بائیں ب معانی کے درجہ و درجہ سے معالفت رکھتی ہو تو ملکیت کو ہر نہرست
دیکھا گیا وہ باقی تمام اداوں کی منزلی مقصود اور نقطہ تکمیل میں پھری اداوں کی بنیاد
بھی قرار پائی۔

بیگل کا نام اس کا دوبارہ میں یک مثال کی حیثیت رکھتا ہے مگر ایک وہ ہی نہیں
ہے بہت سے اصحاب میں جو بیل کے بہت تیزی سے لڑے ہوئے لیکن ارتقا کے
منطق میں انہوں نے صرف تفصیلات میں اختلاف کیا ہے یا یہ اختلاف کیلئے کے شمار کردہ
اداوں میں سے ان کا اس سے جو معنی منسوب کئے گئے ہیں وہ غلط ہے۔ بلا ان میں تندی
تیزی تو اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ میں حتمیات کا فرما رہے وہ فریقین مشرق کہتے ہیں۔ ایسے
بیسے بہت سے کتب ہائے فکر کے درمیان حرج کا ادا در تنازع کے بارے میں لکھے اور
وینس اختلافات ہیں اس ایک بات پر متفق ہو گئے کہ مملکت منزلی مقصود کا اعتبار خود کئی
ہے۔ بیگل تو خیر یہ کتنا تھا کہ اس کے واحد معنی قومی اور ملی مملکتوں کا ارتقا ہے، ہر مملکت
کے اصل معنی یا تصور کی سابقہ صورت کے مقابلے میں زیادہ تر زمانی کوئی ہے اور اس وجہ سے
وہ سابقہ صورت کی بجائے سلی ہے اس طور ارتقا کی منزلیں طے ہوتی چلی جاتی اور باقی
تاریخی ارتقا کا وہ کارنامہ اپنی موت سے جسے مملکت پر منسوب کیا گئے ہیں سو سے اصحاب
اس حد تک تو نہیں گئے ہیں لیکن وہ معاشرتی نظام ہر طب میں مملکت کی منفرد اور ہر حیثیت
کے بارے میں بھی کوئی شک نہیں کرتے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ تصور خود قادی کا نام یا اگر ایک
سلیح حقیقت بن گیا ہے۔

جدید قومی مملکت نے ہر صورت کامیابی میں ان میں شک کی گنجائش نہیں ہے ان مملکتوں
کی تشکیلیں جدید سیاسی تاریخ کا مرکز رہا ہے۔ خراسان، بولطانیہ، مغربی، بیسی، یہیلے ملک ہیں۔
جنہیں قوم پرستانہ نظام نصیب ہوا لیکن انجوس مدی میں جاپان، جرمن اور اطالیہ نے بھی
ان کی پیروی کی اور یونان، سربیا، بلغاریہ وغیرہ چھوٹی چھوٹی بہت سی مملکتوں نے بھی یہ وہ اختیار

کی ان کا ایک نمونہ کر لیا جائے بلکہ ہر شخص پر دیا ہے کہ حلیہ عالمی جنگ ایک بڑی فنی ترقی
کو یا یہ تکمیل تک پہنچانے کی وہ جدوجہد تھی جس کا نتیجہ ہوا کہ لویسیا، پولینڈ وغیرہ خود قادی مملکتیں بن
گئے اور آسٹریا اور نسلین وغیرہ اہل قادی کی صف میں شامل ہو گئے۔

تنظیم کی دوسری صورتوں پر مملکت کی برتری کے لئے جو وجود وجد کی جاتی تھی وہ باوجود
نئی چھوٹے چھوٹے مملکتوں سمیت اور درجہ اول کی طاقت کے خلاف، جاگیرداروں میں طاقت
کے نظام کے خلاف اور کسی ملک میں کسی ملک کے ذوی اقتدار کے خلاف بھی مملکت معاشرتی
رابطہ و استحکام کی اس تحریک عظیم کے اس درجن دیاں معراج کمال کی تو عمان ہے جو بیجلی
چند صدیوں سے جاری ہے اور جسے جاپان اور بیجلی کی اتحاد پر ورطافوں سے بڑی کثرت پہنچی۔
تدریجی اور ناگزیر طور پر سیاسیات کے طباق کی وجہ سے اس عظیم تاریخی واقعے پر مرکوز ہے اور ان کی
ذہنی سرگرمیوں کا موضوع یہ بن گیا ہے کہ اسے ایک باقاعدہ شکل دی جائے جو کہ عصر ترقی پسند
تحریک بھوتی چھوٹی معاشرتی وحدتوں کے عموماً کے خلاف اور طاقت کے بھوکے ہر طبقے کے
عزائم کے خلاف متحدہ مملکت قائم کر کی تھی اس لئے سیاسی نظر سے یہ اصول وضع کیا کہ قومی
مملکت داخل اور خارج دونوں اعتبار سے خود مختار ہوتی ہے۔

اب جب کہ ربط و استحکام کا لام اپنی انتہا کو پہنچ چکا ہے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قومی مملکت
جب حیثیت سے قائم ہو چکے اور ہر بدست دشمنوں سے طے کی اسے ضرورت نہ ہو تو کیا اس
وقت مقصود باقائت ہونے کے بجائے اس کی حیثیت ایک سفیر کی نہیں رہ جاتی یعنی یہ کہ قومی تنظیم
کی دوسری اور زیادہ آسان و خشک کو محفوظ و ترقی کا ذریعہ قرار دے۔ اس کی تاریخ میں حیثیت
واقعات کی طرف اشارہ کیا جائے۔ زیادہ وسیع زیادہ جامع اور زیادہ متحدہ تنظیم مملکت کے
فروع کے ساتھ ساتھ افراد کو بھی دم دھلا دھن طریقاً حقیقت کی جانکر وہ سابقہ بائندلوں
اور غلامیوں سے رہائی دیتی چلی گئی لیکن عالمی اور جبری بندھنوں سے، نااد جو کہ خود کو کھلی چھٹی
نہیں مل گئی معاشرتی نیلے اور لوگھے جو ہر کوئی تنظیموں اور ترقیوں کا ادب و اداس نے گئے
جہر تری سیکس ختم ہو چکیں ان کی جگہ رضا و ضبط کا احترام کرنے والی تنظیمیں آگئی ہیں۔ یہ ایک
اور اول کی بجائے اسے ادارے گئے جو فاسانی انتخاب اور اغراض کے زیادہ پائید ہیں۔ انہیں
مرمی کے مطابق زیادہ بے تکلفی سے بدلا جا سکتا ہے ایک پہلو سے دیکھتے تو وہ فرد پرستی کی

تحریک نظر آتی ہے۔ دوسرے پہلو سے دیکھئے تو وہ اصل میں قسم قسم کی تنظیموں اور جماعتوں کی
افزائش کی تحریک نکلتی ہے سیاسی جماعتیں، سنجی کارپوریشنیں، سائنس اور آرٹ کے کالجیں
ٹریڈ یونینیں، مگر جاگہ سکول، ایسے شاکیب اور موسائیاں، غرض جو بھی مفاد آدمیوں میں
زرا مشترک نظر آتے ہیں، اس کی افزائش کے لئے ایک تنظیم مقرر کر لی جاتی ہے۔ ان کی تعداد
اور اہمیت جوں جوں بڑھتی جاتی ہے ملک کی حیثیت توں توں ایک آزاد قلمند کی سی
ہوتی جاتی ہے۔ یعنی اس کا کام یہ ہونا چاہیے کہ ان کے کاموں کی حدیں متعین کرے۔ انہیں
جھگڑنے سے روکے اور جھگڑے چلائے۔

ملک کی برتری اگر ملے کے لئے کوئی برتری سے کسی قدر شاہد ہے کہ کوئی خود کو نہیں
کاتا بھاتا لیکن وہ کالے پہلے کی سرگرمیوں میں تنظیم و توازن پیدا کرتا ہے۔ ملکیت اب بھی
بہت اہم ہے لیکن اس کی اہمیت بعد بعد ازاں انجمن سازی کی سرگرمیوں میں، اکثر اگر ملے
ادمان کی برورش سے عبارت ہوتی جاتی ہے۔ اب تو کسی جدید معاشرے میں برائے نام ملکیت
کی حیثیت رہ گئی ہے کہ اس میں منزل مقصود بھی جالے کے باقی دو حصے والا ملک اور انجمنوں
کو بھیجا جاتے کہ وہ اسی کی خاطر قائم رہیں۔ نتیجہ فم کے فروغ کی انجمنوں کو حقیقی معاشرتی
وحدتوں کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔ انیس وا مقام حاصل ہے جو دواختی نظریے کے نزدیک
براہ راست محض فرد کو یا واحد و بزرگ سیاسی تنظیم کو حاصل تھا۔ کثرت پرستی کو موجودہ سیاسی
عمل میں بہت دیر سے حاصل ہے۔ اس کا تقاضا یہ ہے کہ نظام مراتب اور خالصتاً ہی کے نظریے
میں ترمیم ہوتی ہو۔ انسان تو توں کی جو بھی امیرش زندگی میں کسی قدر اضافہ کرتا ہے۔
وہ اس کی بنا پر ضرور اعتبار سے خالص قدر مقرر ہے۔ اس کی یہ تفریق نہیں کی جاسکتی کہ وہ ملکیت
کے کچھ لگنے لگے جگہ سے جو لوگوں کے حصے روز بروز زیادہ بہت ہوتے چلے جاتے ہیں۔
اس کا ایک سبب یہ ہے کہ وہ ملکیت کو ایک ایسے محتاط بلند و بزرگ مقام پر خارج کر دیتی ہے۔
دوسری غرض حیثیت ہے کہ قومی ملکیت کے بارے میں آزاد و خود مختاری کا دعویٰ
اور بین الاقوامی یا یونین کیے کہ لگے قومی مفادات کی نشو و نما ایک دوسرے کے متغایان ہیں۔
جدید ملکوں کے حکم سکھاپس میں یہ فطری پوست میں کسی ملکیت میں ضعف، غیر تعلیمی اور
مجموعی اصول زور پر جاتیں تو ان کے مفادات اس کی سرحدوں میں پھیلے ہیں اور وہ گنبد سید

کرتے ہیں۔ اقتصادی فنی اور سائنسی ترقی ہو تو اس صورت میں بھی یہ بات صحیح نکلتی گی۔ اس کے
علاوہ جن معنوں لارڈ انجمنوں کا اچھی ذکر ہوا ہے ان کی حدیں سیاسی حدود ہوں گے۔ یہ درست
نہیں ہو سکتا۔ یہاں تو ان کے اہم ترین کچھ اور عالمی ملکیت کی انجمنیں، کاروباری انجمنیں،
مزدوروں کی جماعتیں عبارت کا ہیں۔ ان سب کی حیثیت، قومی حیثیت سے جانا ہوتا ہے، اس لئے
کہ وہ جن مفادات کی ترغیب کرتی ہیں وہ عالمگیر ہیں۔ اس قسم کے معاملات میں بین الاقوامیت
کوئی خواب نہیں بلکہ حقیقت ہے۔ تو کوئی مذہبی آدوش نہیں بلکہ ایک قوت ہے۔ لیکن ان ملک
قومی خود مختاری کا روایتی نظریہ ان مفادات کا راستہ کا شک ہے۔ اور انہیں چھڑی سے اُتار
دیتا ہے۔ اس اصول کا نظریہ کا وجود بین الاقوامی ذہن کی مؤثر تشکیل میں سبب سے
طبیعی رکاوٹ ہے۔ مگر موجودہ زمانے کی فتن، تجارت، سائنس، آرٹ اور مذہب کی
بڑھتی ہوئی طاقتوں سے کوئی چیز ہم آہنگ ہے تو وہ بھی بین الاقوامی ذہن ہے۔

بسیا کہ گاہی معاشرہ کوئی واحد تنظیم نہیں ہے۔ وہ بہت سی انجمنوں کا نام ہے۔ معاشرے
سے ملو ہے، انجمن کسی بھی قسم کے مجرے کی بہتر تشکیل کی خاطر مل کر کام کرنے کے لئے اکٹھا
ہوتا، ایسا مجرہ جس میں مل کر شرکت کی جاتے تو وہ ضرور جالے کے اندر پختہ ہو جاتا ہے۔ لہذا
بقیہ جملاتیان ہیں۔ انہیں یہی انجمنیں ہیں اور ان جملاتیوں کا معاملہ یہ ہے کہ ان سے مل کر لیجن
اُٹھا یا جاتے تو ان میں برکت ہوتی ہے اور یہ جملاتیان ان گنت ہیں۔ جیسے جملاتی کا نام دیا ہے
وہ مقرر ہے یا اس میں کوئی حکومت ملتا ہوا ہے اس کی پہچان یہ ہے کہ وہ کیا جاتے گے۔ اس میں کوئی
اشاعت پلانے کی کتنی گنجائش ہے۔ تعلیم، اخلاق کو ہمیشہ احرار دے کہ جملاتی عالمگیر اور فانی
ہو۔ سبھی اور خاص سے نہیں چلیں گے۔ اکثر یہ ہوا کہ انطاطوں کی طرح وہ ابداً تعلیمیاتی آفات
پر قائم ہو گئے یا اسٹ کی طرح ایک منطقی آفات سے مطمئن ہو گئے۔ ترسیل، باہمی شرکت،
صحت، شادابی، یہی وہ طریقے ہیں جس سے اخلاقی تافوت یا متقدم کو عالمگیر بنایا جاتا ہے۔ ہم ابھی
پر اصلی جملاتی کی سفر و صفت پر احوال کر رہے تھے۔ لیکن اس مقدمہ کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ
صورت حال میں جملاتی شعوری طور پر دال چڑھا لیا جاتی ہے۔ وہ صورت حال عالمی صورت
یا نجی ہوں کا معاملہ نہیں ہوتی بلکہ شرکت، باہمی ادراک سے دوسرے ملک منتقل کرنے کا
معاشرہ ہوتا ہے وہ اجتماعی، اور معاشرتی معاشرہ ہوتا ہے۔ ایک تاریک دنیا جو کجی تاریکی یا

یاد و احاطہ سے غفلت تو رکھتا ہی ہے وجہیت بھی نہ کہی نہیں آتی، وہ محبت اور شکر کے ذریعہ ہے
اور انسانی خود غرضی کی صورت میں بھی پروان کی کسی ٹول کی یا کسی سانسی کو حاصل کئے ہوئے
مال میں حیرت رازی کئے لئے نشان کرایا جائیگا۔ عالمگیریت سے مراد ہے انسانیت (Universalism)
جو لوگ ایک جھلائی میں حصہ دار ہیں ان کے علاوہ اور کسی کو وسیع۔

جھلائیاں ایک سے دوسرے تک منتقل ہونے کی صورت میں رندہ رہتی ہیں، غفلت پر
ہیں اور انجمن یا جمعیہ مادی کا وسیلہ ہے اس حقیقت کا رد و افرو، عزائم انسانیت
اور مجموعہ ریت کے جدید احساس کی تئیں کار فرما ہے۔ انسانی ہمدردی و فیاضی کا یہ خوشگوار
مطلوبہ ہے یہ پلور نہ ہو تا وہ ذرا لگو کے اخلاقی قسم کی غریب پروردی اور اخلاقی دخل اندازی
ہو جاتی تو صورت یہ بن جائے گی جیسا کہ کسے کہے میں یا جلیب شرات کوئی حق عطا کرنے
کے پر دے میں دوسروں کے معاملات درست کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس سے یہ
مطلب نکلا کہ تنظیم، بنا مقصد آپ نہیں ہے وہ ذریعہ ہے انجمن مسلمان کے فروع کا لوگوں
کے درمیان ربط و ضبط کے مواقع، جو ملے گا، اور ان کے باہمی ارتباط کو زیادہ سے زیادہ باقاعدہ
صور توں میں جو جانے کا راستہ دکھائے گا۔ جن مباحثہ نیز نظریات کے تحت افراد کو کسی ادارے کا
دست لگنا زیادہ یا کم ہے اور پھر اسے معاشرے کا معجزہ بنا کر دیا جائے۔ ایسے سب اختراعات
کی ضرورت تنظیم کو مضبوط بنانا ہے کچھ کے کچھ ان پر ہے معاشرہ کو اس طرز پر لکھنے کے لئے
میں ہے کہ تجربہ، افکار و جدیات اور افکار کی ایک سے دوسرے کے پاس منتقلی پر اور ان
کا روابط عام ہو جائے یہ کسا با نہ ہو گی کہ کیا فرد کیا انسانی سطحیں دونوں اس فعال عمل کے
محت تحت ہیں خود تو اس وجہ سے ماتحت ہے کہ سوائے ان صورتوں کے جب وہ تجربہ دوسروں
سے تبادلہ کر دے جیسا کہ ہر فرد کی طرف منتقل کر دیا جوتا ہے اس کی حالت گنگے بہرے کی سی،
ایک مہر ذی حرم ملوثی، ایک وحشیہ جوان کی سی ہوتی ہے جو ہم جنسوں سے نسبت پیدا
کرنے کے بعد یہ صورت پیدا ہوتی ہے کہ تجربہ کا شعوری مرکز بن جاتا ہے تنظیم بھی کر دیتا
نظر ہے معاشرے یا ملت کی، مصلحت کے یہ معنی لئے ہیں، ماتحت ہے اس لئے کہ اگر اسے
نہی کرے انسان کے آپس کے ربط و ضبط کو سننے دے اور اس کی کہنے کی خاطر استعمال نہ کیا جائے
تو وہ تنظیم یا مدنیہ ملک اندک دیکھ ادا رہے ہیں کر رہا جاتا ہے۔

محتوی و فرائض اور قانون کا نادی کا دیرینہ تنازعہ اصل میں فرد و معاشرے کے عینیت
تقویمات کی آویز بنی ہی کی بدل ہوئی صورت ہے۔ فرد کی آئندہی کا مطلب ہے نشو و نما
اور حسب ضرورت یا تکلف تبدیل۔

فرد کی آئندہی کا مطلب ہے فعال سلسلہ عمل، جس میں نہ میں ہی استعداد و بکری رہتی ہے
اس سے اس کی رہائی لیکن جو کہ معاشرہ صرف اس وقت ترقی کر سکتا ہے جب نئے مسائل
کے تصرف میں ہوں اس لئے یہ فرض کر لینا ضروری بات ہے کہ آئندہی فرد کے لئے نوشت
معنویت رکھتی ہے لیکن معاشرتی معاملات کے لئے منفی معنی رکھتی ہے معاشرہ مادہ کے
مقتضیہ میں بنی ہوئے، نقصان دہ اور یا کمزوری وقت، جیسا کہ جب اس کے سامنے افراد اپنی منفعت
کو بھروسہ مذکورہ کے کام لائیں۔ استعداد کو بروئے کار لانے کا ایسا عمل ہی امرت پر و ان
چیز کاہ سنگ ہے کہ مسلم و مسند دم و روح کی حدود سے پرے تجربے کرنے کی بھی گنجائش رکھ جائے
آئندہی کے بغیر استعداد کا بروئے کار آنا ممکن نہیں اور آئندہی کی جلتے تو اس کے ساتھ کہ
قدما قشاور و بنی علی کا آجائے بھی ممکن ہے لیکن سب اختراعات مقبالت بھی اور سامنے اعتبار
سے بھی پڑی بات یہ نہیں ہے کہ غلطیوں سے بچا جائے برائی بات یہ ہے کہ انہیں ایسے
معات کے تحت صادر ہونے دیا جائے کہ وہ آئندہی بدل کر دے تاکہ ان میں امتداد کرنے میں
کام آسکے۔

اگر برطانیہ کا آئندہ خیال معاشرتی فلسفہ اپنی فہرہ پرستانہ تجرباتیت کی وجہ پر
کار بند رہتے ہوئے آئندہی اور حقوق دینے کو تفسیر مفصل لکھنے پر مائل تھا تو اس کا اعلان یہ تو
نہیں ہے کہ شہرہ فرائض اور عقائد ملحق قانون کے کسی ایسے فلسفے میں بنا دے غفلت جلتے
جو برہمنوں کی سیاسی فکر کا رنگ خاص ہے۔ حالات نے ثابت کر دیا ہے کہ سوشل انڈیگر فلسفہ
خطرناک ہے اس وجہ سے کہ اس میں دوسرے معاشرتی گروہوں کی آئندہی خود ارادیت کے
مطلوبہ مضمر ہے لیکن اس سے قطع نظر کہ اسے قطعی طور پر آزمایا گیا ہے کہ آئندہی کے کردار
نیکے آئندہی کا تجربہ کئے جائیں اور خود کو معاشرتی امور کے مسئلے میں حق انتخاب
حاصل ہو اس تصور سے تو متذکرہ فلسفے کو یہ ہے اس پر جس وہ بہت سے بلکہ اکثر لوگوں کی
معاشرتی کاموں میں زیادہ شہرے صہ لینے کی استعداد پر مددگار دیکھتا ہے انداز طرح و معاشر

کوئی سے فرد کم کر دیتا ہے کہ اس کے سوا کسی اور صاحب استعداد اس کے کام میں حق نہیں۔ اجتماعی طبیعت و صلاحیت کی بہترین نمائندہ ہے کہ انفرادی صلاحیتوں کو آزاد کی سطح پر بلے اور جو مختلف افراد کے بیان قدرت، تصور بندی، طاقت، اندیشہ، توانائی اور مستقل مزاجی کی صلاحیتیں ملتی ہیں ان صلاحیتوں کے اس مجموعے سے فائدہ اٹھایا جائے شخصیت کی تعلیم و تربیت ہوئی جائے اور شخصیت کی تعلیم و تربیت جوں نہیں ہو سکتی کہ اس کی ہر صلاحیت کو نشی اور اضافی کاموں تک محدود کر دیا جائے یا زندگی کے کم اہمیت رکھنے والے علاقوں میں اس کے تصور کر دیا جائے پوری تعلیم و تربیت تو اسی صورت ہوتی ہے کہ جو شخص جن جن مشاغل و گروہوں سے ملتا رہتا ہے ان کے تقاضا مطابق عمل کو بنانے سے متاثر ہونے میں جب استعداد و صلاحیت کے ساتھ جھڑپے اس شخصیت کے صورت پرست کے معنی میں ہوتے ہیں۔ جمودیت کوئی فرقہ وارانہ یا مسلح چیز نہیں ہو سکتی۔ نہ وہ کسی فرد حکومت کو جس نے پہلے ہی آئین کی منظوری حاصل کر لی ہو نیز نہ کہ فرد کے کام میں ہے۔ وہ تو اس شخصیت کا نام ہے کہ انسانی فطرت صرف اس وقت ذرا بڑھ کر ہے جب اس کے اجزاء و عناصر ان اشیاء کو صحیح و درست پر لگانے میں مصروف ہیں جو مشترک اور عام ہیں، اشتیاجات کی خاطر ہر فرد اور صورتیں گروہ بناتے ہیں، فائدہ اٹھانے، منفعت، کمینیاں، حکومتیں، جماعت، فلسفہ، مائنس، انجین و غیرہ وغیرہ۔ اصول برز کی بجائے کے بارے میں کیساں طور پر کام کرتا ہے۔ مثلاً خواہ وہ صنعت تجارت کی، انجین ہو یا حکومت ہو جمودیت کی اگر سیاسی جمودیت کے معنی میں سمجھ لیا گیا ہے جو اس کی زیادہ تر نا کامیوں کی ذمہ دار ہے تو اس کی بنیاد ان علاقائی خصوصیات پر ہے جو فرد اور ملکیت کو اپنی اپنی جگہ تیار شدہ ہستیاں گردانتے ہیں۔

جب نئے افکار کو معاشرتی زندگی میں مناسب اظہار اختیار کرنے کا تو رفتہ رفتہ دم دہ کل مل کر ایک اخلاقی پس منظر میں پست ہو جائیں گے اور خود انکار و عقائد میں ایک گہرائی پیدا ہو جائے گی۔ وہ غیر شعوری طور پر ایک سے دوسرے میں منتقل ہوں گے اور ان کی بددوش ہوتی رہے گی۔ ان کا رنگ تخیل میں رہے جس بلے کا اور تئنا کی اور عبت کے ادانوں میں وہ خیر و شر کو محسوس گئے ان کی حیثیت کسی ایسے نظام ہذا کی نہیں ہوگی جس کی توجہ و تعلق کی مداخلت ثابت کرنے اور حمایت کرنے کی ضرورت پیش آئے بلکہ وہ تو زندگی

کو تصور کرنے کا ایک سہ ماخذ طور ہو گا پھر انہیں مذہبی اہمیت حاصل ہو جائے گی۔ مذہبی روح ایک باہر پھرتی آئے گی کہ کوئی ایک وہ انسانوں کے مسلک سامنی، قائد اور ان کی نظموں کی معاشرتی سرگرمیوں سے ہم آہنگ ہوگی۔ اب اسے یہ مجبوری نہیں ہوگی کہ چونکہ ایک سنگے اور سنگست و سخت ہوتے ہوئے سامنی انکار اور معاشرتی مسائل سے اس کا سامن ہندھا ہو اسے اس سے ایک بڑا ملازم خیر خیر، نیم منفعتی زندگی گزارنی پڑے گی لیکن خاص طور پر تو عقائد کا وہ عقائد میں گہرائی اور شدت پیدا ہوگی کیونکہ جذبہ سہ ماخذ طور پر انہیں جذبہ کسے گا اور اسے سہ ماخذ طور پر وہ تخیلی اہمیت اور فنی لطیفہ کا روپ اختیار کر لیں گے۔ اب تو جمودیت کے کم و بیش شعوری کوشش سے، خود و فکر کی کاوش کے ساتھ انہیں سینے سے لگایا جائے گا۔ ان کی حیثیت اصطلاحی اور تجزیاتی ہے یعنی اس وجہ سے کہ اب تک احساس و تخیل نے انہیں اپنا قدم نہیں بنایا ہے۔

ہم نے شروع میں یہ بتایا تھا کہ یہ کلاسیک ادبی وقت پیدا ہوا جب ذہنی طریقوں اور سامنی تخیلوں نے معاشرتی روایات سے اپنا نام چھڑا لیا۔ یہ روایات سہ ماخذ تخیل اور وابہ کے قرات کی حامل تھیں اور یہ بھی بتایا گیا تھا کہ فلسفہ اسی وقت سے اس مسئلے سے دوچار ہے کہ حرارت اور تخیل سے مبالغہ مال عقائد کے جھٹ و حرم نظام سے منکب نے دنگ اور نادار سامنی نقطہ نظر کی مطابقت کیسے پیدا کی جائے۔ اس کا ادا تھا، آنا دہی حرکت رنگارنگ مواقع۔ یہ تصورات جدید سامنی کے تجویز کردہ تھے جس کیسے جب تک وہ تخیل سے اٹل اور بادی نظام اشیاء کے ساتھ کو فائدہ کر کے اس وقت تک شنیت اور فتنے کے تصورات جذبات کے لئے ایک بوجہ بن گئے اور مذہب کو مغلوب اور اسٹ کو مع کر رہے ہیں گے جب آنا دہی کی صلاحیت سے تنظیم اور سہ ماخذ ادبی کو خطرہ نہیں ہے گا۔ یہ اس خطرہ ہے کہ اس سے علاء مغربی نہیں ہے اور پھر اس سے سامنی کی بے بہا تقلید کے تحفظ کو نقصان پہنچے گا بھی اور لینے ہوئے ہے۔ جب انسانی صلاحیت کی آزادی معاشرتی سطح پر ایک تخلیقی قوت کی حیثیت سے ابر عمل آئے گی تو پھر آٹ عیاشی کی چیز نہیں ہے گا، گزیر میر کے بعد ترہ کے مشاغل سے اجنبی نہیں رہے گا۔ معاشرتی معنوں میں گزیر میر کرنا، اعلیٰ سطح پر زندگی گزارنے کے مترادف بن جائے گا اور جب بقدر طمانہ زندگی اور جھڑ

وامانہ چھرے کے ایدان و اجماز کی ہذبائی توت کو یوں کہنے کہ پڑ اسرار توت کسب سے ملنے کے
ساتھ عین کیا جیسے لاکھ و ہزار زندگی کی سختی اور دشمنی اس قدر سے وصولی جیسے
آج تک بھر دیں میں جلوہ نہیں دکھایا تھا۔

شاعری، آرٹ، مذہب گراں قدر چیزیں ہیں۔ انہیں یوں تو برقرار نہیں رکھا جاسکتا
کہ جتنی میں بیٹھتے رہیں، اور بے سودان و توت کی واپسی کی دعا کرتے رہیں جو سائنس، صفت
اور سیاست کے عقل و بصیرت ہو چکے ہیں۔ شاعری، آرٹ اور مذہب ان خیالات اور
خواہشات کے فاسل کی پوٹے ہیں جو روزمرہ کے ہزاروں لاکھوں شخصوں نے واقعات
اور مہل میل کے رخسے تیری میں گم لیاں ہو جاتے ہیں انہیں زبردستی معروض و دھو میں نہیں
و یا جاسکتا۔ روح خداوندی جہاں چاہتی ہے اپنا نور برساتی ہے اور ایسی چیزوں میں خدا
کی بادشاہت مشاہدے کے ذریعے قائم نہیں ہوتی۔ بجز آرٹ اور مذہب کے ان پوٹے
مردم شنوں کی برقراری اور بحالی کو خال ہے جو بے درسا ہو چکے ہیں لیکن یہ ممکن ہے کہ جس
آرٹ اور مذہب کا تصور ہونے والا ہے اس کے چاند اور صورتوں کو نیلے سنوارنے کی کوشش
کی جائے۔ یہ ممکن ہے کہ انہیں جو کتا کر رہے ہیں، راست مذہب اور آرٹ پیدا کرنے کی کوشش کی
جائے۔ بلکہ یوں کہ اگر زمین کے خیال و خیالات سے جو خوف، اندیشہ ہی ہے اسے دھوکے کے اس
کی بکری و خفاہت میں ایمان پیدا کیا جائے اور انسانی کے ساتھ یہ جو صلہ پیدا کیا جائے کہ شاعری
اور سائنس یہ دلیاں جو وہ دکھائیں اس راہ پر چلے جائیں۔ آج ہم آدرشی تعلیمات میں اس وجہ سے
کمزور ہیں کہ انسانی اور انسانی میں ہر انسانی کے افکار و خیالات میں تو خیالات کی دھ
ہیں، گئے ہلے لے جا رہے ہیں۔ ہمیں تو خیالات و خواہشات کا ہوا دیکھنے کی ہمت
ہے جب فلسفہ مہات کے دھوکے ساتھ چلے گا، وہ روزمرہ کی تفصیلات کے معنوں میں وضاحت
اور بڑے پیمانے پر سائنس اور مذہب پر دھوکہ دے گا جو پائیں گے اور عمل اور تخیل کے ملنے گئے۔
پھر یہ کسی دیا کے شاعری، روحانی احساس کے کل پوٹے خود کلیں گے اس بصری دھوکے سے
مشاورہ و تفریق یہ ہے کہ واقعات و حالات کے موجودہ دھوکے کے معنوں کی تفسیر اور نکات
کو فروغ دے۔

حواشی

اس کتاب میں چند جوہر و فلسفیوں کا ذکر آیا ہے اب ان کے سوانح یا ذکر کا خلاصہ
مختصراً پیش کیا جاتا ہے ترتیب حروف تہجی کے اعتبار سے دیکھی گئی ہے۔

مگر شاعری، سائنس	چیمز، ولیم	کانڈیلاک
ارسطو	ٹامس	لکے جان
افلاطون	دیگارت	لوٹے ہرمن
ایکوناس، سائنس	ٹیوی، جان	لوکس، ایڈلبرٹ
بشلی، جوزف	روسو	لوکس، گھل
بکے، جارج	پائ، لونا	ری، جانی ٹوٹ
برگس، ہنری	پنس، ہربرٹ	والٹر
برجوا، جوزف ٹانو	سقراد	فانی کو
برڈے، فرانسس	ستیا، جارج	باس
بٹھم، جیری	سٹینڈل، آسٹ	بیکل
بونا، گھٹ، برناردو	شوینار	بیرا، جی، پٹس
بیکن، فرانسس	کارلائل، تھامس	بروم، جی، ٹوٹ
پٹنٹس	لامت، آگسٹ	
ہرو و ہروٹ	لانٹ، انا ٹولی	

اگستائن سینٹ (۱۵۵۰-۱۶۰۰) فلسفی برسی جلیقہ پاپستے اعظم شروع میں دیرینہ تھا اور دنیا کی صداقت میں مشہور کرنا تھا۔ وہ یسوعی مذہب پرست تھے اور ہر وقت اس پر یسوعی کرتے رہتے تھے۔ اس نے وہ گہرے جگہ کی اور دو سال تک ایک تنگ پرست غیر مذہبی فرقے میں شامل رہا۔ ۱۵۸۰ء میں جب وہ میلان کاغ میں بکچر تھا، اسے مقبوضانہ دارط کا تجربہ حاصل ہوا اور اس نے میلان کے ساتھ پرستیت کیسے عیسائیت اختیار کر لی۔ یہ وہی پادری تھا جس نے وہ اپنے اہلکار اور کشیک کے زمانے میں بحث مباحثہ کیا کرتا تھا وہ واپس اپنے والدین کے پاس گیا اور کچھ عرصے کے بعد جب اس نے تبلیغی جوش اور زور خطاب سے خوب شہرت پائی تو اسے شہری پوکا پادری مقرر کر دیا گیا مگر گہری اعظم غلے تبلیغ کے لئے انکلتان بھیجا اس نے بڑی محنت و تجسس کے بعد آخر کار بادشاہ کو عیسائی بنایا اور بادشاہ کو عیسائی بنانے کے بعد اس نے عوام کو بھی بڑی کامیابی کے ساتھ عیسائیت کا طبقہ بگوش کیا۔ کمزوری کا پہلا وٹ پادری، کشیک ہی کو مقرر کیا گیا تھا۔ اس نے اپنے وقت کے کشیک پرست فرقوں کے خلاف کی تحریک میں کھلی جہاد اختیار کیا اور "خدا کا شہر" کا خاص طور پر مشہور ہیں۔

۱۵۸۰ء وائے فانت، اس کی خود نوشت سوانح ہے اور اس بات کا اقرار کہ وہ کشیک کے کانٹے برداشت کرتا تھا، فرکار کس طرح عیسائیت تک پہنچا "خدا کا شہر" میں اس نے معاشرے کے بارے میں اپنے تصورات پیش کئے ہیں، اس کا خیال ہے کہ بہترین معاشرہ لائے اور ہی جگا ہو سکی مٹا دینا خدا کے تابع ہو۔

۱۵۷۰ء-۱۶۰۰ء میں مختلف نفسیات، عقل، وئیات، انلاقیات، مسایات حیاتیات کا جید عالم اور اپنی تنقید کا بانی۔ مقدونیس کے ایک غریب گریز میں پیدا ہوا، اس کا والد امیشاس کا دوست بھی تھا اور طبیب بھی۔ یہ امیشاس وہی شخص ہے جو مقدونیس کا بادشاہ اور کسندرا اعظم کا دادا تھا۔ رطو اٹھارہ سال کی عمر میں ایجنز کیا کہ افلاطون سے ملنے پر سے تقریباً بیس سال تک افلاطون کی اکادمی میں رہا۔ استاد کی وفات کے بعد اس نے افلاطون کی اکادمی کے طرز پر اپنا مدرسہ قائم کیا۔ اس کا استاد کے ساتھ مل کر کما کما کر تھے اور مقدونیس میلان کی اس روش پر ملنے ملنے علم بھی حاصل کر لیتے تھے۔ ۱۶۰۰ء میں جب ریاست مقدونیس کے خلاف بغاوت اٹھی تو اس نے رختہ خیر باد کہا اور کلاسس پہنچا جہاں وفات پائی۔ اس طرح کے طے کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان جو عیب و زوت اور عیج کا روح و طبع کی ہے۔ ایک کا نام اس نے "مخل فاعل" تجویز کیا ہے اور دوسری کا نام "فعل فاعل" اس نے زندگی کا نصب العین مرتب قرار دیا ہے وہ کہے کہ ہر فرد مشیت حاصل کر چکا کہ مشیت کو کمپاس بنائے اور معاشری زندگی کا نصب العین مشیت ہے نباتات و حیوانات کو مشیت اس وقت حاصل ہوتی ہے جب وہ اپنا مقصود فطری کام انجام دیتے ہیں۔ ایسے کئے کے ملے ملے حاصل کرنا نباتات و حیوانات اور انسان تینوں میں مشترک ہے۔ حیات کے ذریعے مشیت حاصل کرنا نباتات اور انسانوں دونوں میں مشترک ہے۔ منتقل، فکر، عقل صرف انسان سے مخصوص ہے۔ اخلاقی نیکیاں عقل و اقام کی ہوتی ہیں۔ ہر دے کے لئے حکومت عورت کے لئے ذرا بڑی رہی اخلاقی اوصاف ہیں اس کے نزدیک ہونے کی ظاہری صورتیں بدلتی رہتی ہیں لیکن اصلیت نہیں بدلتی۔ اس طرح اس قسم سے وہ نے فکر اصلیت و حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کرنا ہے جو حقیقت دریافت کرنے کے لئے وہ استعراقی طریقہ تجویز کرتا ہے جو علمی دنیا میں اس کا سید ہے بڑا اعتراف ہے۔

افلاطون (۴۲۷-۳۴۷ء) ق م بشر آفاقی یونانی فلسفی، مترجم کاسٹا گرو اور اسطو کا استاد۔ جب ایجنز کی حکومت نے اسطو کو مرنے سے قتل کر دیا تو افلاطون ایجنز کو چھوڑ

کر چلا گیا کیونکہ اسے خوف تھا کہ حکومت اس کے ساتھ بھی نہ معلوم کیسا سلوک کرے۔ اندھوں نے
 ترکہ وطن کر کے سیاحت کی۔ سیاحت کے دور میں، اس نے غفلت و غماہ کے فلسفہ حیات
 کا مطالعہ کیا۔ آخر کار وہ ایجنٹر پاپس آگیا اور ایک شہزادہ کی مملکت کا خاکہ اپنی مشورہ و نصیحت
 پر جوہریت میں پیش کیا۔ اس کا نظریہ حیات فلسفہ تفورات پر مبنی ہے وہ کہتا ہے کہ تصور حقیقت
 ہے اور کائنات کی برائے اس حقیقت کا عکس ہے جس کا تصور ہمارے ذہن میں ہے۔ اس لئے
 وہ کہتا ہے کہ حقیقت کو ضرورت کی بدولت چھانا جاسکتا ہے جو اس مادی دنیا کے علم کا ذریعہ
 ہیں۔ مادی دنیا حقیقت نہیں بلکہ حقیقت کا عکس ہے۔ اس لئے جو اس کے ذریعہ حقیقت کو
 نہیں چھینا جاسکتا حقیقت کا علم ایک جیٹی جس کے ذریعہ ماضی ہو رہا ہے جس کو وہ عقل
 یا ادراک سمجھتا ہے۔ اولیٰ طور کے نزدیک علم حاصل کرنے کی صلاحیت ہر فرد
 میں نہیں ہوتی۔ یہ جو بھرہ رشتہ بعض خاص، آزاد کو عطا کیا ہے اور عام افراد اس کے عجز
 ہیں۔ ایسی صورت میں معاشرہ، واقعہ میں ہم آہنگی کی کمی ہے جب ہر فرد کی عقل
 صلاحیتوں کو درجہ اولیت کے لئے کم کر دیا جائے جس کے وہ قدرتی طور پر اہل ہیں اس
 سفاہتی تصور کی اور دشمنی مملکت (ریولوشن) کی بنیاد انصاف پر رکھی ہے اس نے نئی نوع انسان
 کو ان کی قدرتی صلاحیتوں کی بنیاد پر تین چیزوں میں تقسیم کیا ہے۔ اول ذہنی قابلیت رکھنے
 والے جو حکومت کریں گے۔ دوم وہ جو سہانی طاقت رکھتے ہیں، نوبی خدمات سر انجام
 دیں گے ان کا فرض ہوگا کہ حکام کی اطاعت کریں اور معاشرے کو دشمنوں سے بچائیں۔
 تیسرا طبقہ کھیتی باڑی، دست کاری اور اولیٰ اذکار، دونوں طبقوں کی خدمت کرے گا اس طرح
 معاشرے میں انصاف قائم کی جائے گا۔

ایکونیاں سینٹ ۱۶۲۵-۱۶۴۳ء فلسفی، ہونی، عالم دین، باطنی فلسفہ اخلاق پر مبرہ
 سبکی میں یکہ نہیں۔ وہ شریعت کے لئے پیدا ہوا اپنے وقت کے بہترین استادوں سے فلسفے
 کی تعلیم حاصل کی۔ شہنشاہ فریڈرک ثانی کے دربار میں ملازمت کی۔ ۱۶۴۳ء میں عدالتی اختیار
 کی۔ حکومت نے ان میں بدعنوانیوں پر مبنی جو عجز و جبر تھا جسے لیا تھا اس کی بے شمار مذہبی اور فلسفہ

تعمایت میں جن میں اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ نہیں فطرت پرستی اور عقل پرستی کو
 یہی حق ہے۔ آسانی پر ہانپ گیا جاسکتا ہے اس سے نہ صرف پند علمائے دین اور اسرار
 کے کٹر مقلدین کے خلاف محنت علمی پیدا کیا۔ اس کا خیال تھا کہ کائنات کے ابدی حلقے کا
 متعلق سلسلہ علت و معلول سے نہیں اور یہ کہ روح ان کے اندر ہے کہ اپنا منفرد مقام عقل
 کو رکھتی ہے۔ حقیقت کے تمام پہلوؤں میں ایک رشتہ چھپا ہے جس نے تمام علوم میں
 ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی۔ وہ کہتا ہے کہ عقل جو اس پر مبنی ہے اس کے باوجود خدا کا
 ثابت کر سکتی ہے اور خالق کائنات کی ذات و صفات کے بارے میں صحیح علم حاصل کر سکتی
 ہے۔ اس کی اخلاقی تعلیمات کا نظام دیر سے کا انسان کو کسی اعلیٰ مقصد یا نصب العین کے تابع
 ہونا چاہیے۔ حصول مسرت کا آسان ذریعہ یہ ہے کہ خیر اور صداقت میں مکمل ہم آہنگی ہو۔

شکر جوزف (۱۶۹۱-۱۷۵۲ء) انگریز فلسفی اور عالم دین۔ معمولی پادری کے طور سے
 ترقی کرتے کرتے معتد اعظم کے مرتبہ تک جا پہنچا۔ شروع میں ملگری وین اور شاہ جلیانی
 کے دربار میں ملازمت کی۔ ان کے بڑے بڑے پیروں سے جو ان کی فاضلہ سے حاصل ہوئے ان
 کا خیال اس نے خود نہیں کھا یا بلکہ غریبوں میں تقسیم کر دیا تاہم اس کی اہمیت عالم دین کی
 نسبت فلسفی اور مصنف کی حیثیت میں زیادہ نمایاں ہے۔ اس نے فلسفے میں شکلات میں
 ایک ایسا عقیدہ رائج ہو گیا تھا جس کے مطابق خدا کے وجود کا تو اقرار کر دیا گیا تھا کہ
 خدا اس عقیدے کا ذریعہ ہے کہ اس نے برائی فتنے کے بعد ایک کتابہ قدرتی مذہب
 اور انسانی مذہب کی ہم آہنگی، تفصیلات کی جو خوش اور کارگر ثابت ہوئی، اس نے خالقوں کی پنا
 ہ، عفو و انصاف کے لئے یہ اسلوب اختیار کیا کہ انہی کی دلیلوں سے ان کا نظریہ یا عقل ثابت کیا۔ وہ
 اس عقیدے کے حامیوں کے کہتا ہے کہ جو ان لیا، خدا کا وجود اور مذہبی معاملات عقل کی
 دسترس سے باہر ہیں، مگر جو شکلات مذہب کو سمجھنے میں خاص فائدہ ہوتی ہیں یا عقل و ہی قدرت
 کو سمجھنے میں بھی کو حائل ہوتی ہیں اور چونکہ انسانی صفات نامکمل اور ناپختہ ہیں اس لئے
 مذہب اور قدرت دونوں پیدا ہونے میں یہ شکلات لازم پیدا ہوں گی۔ اگر ان کے بارے

میں جہاں علم مکمل ہوتا وہ خدا کی طرح کی کا علم بھی رکھتے۔

برکے، جارج (۱۶۵۵-۱۶۳۳) انڈینڈ فلاسفی اور پادری ڈبلن میں تعلیم پائی اور وہیں تحقیق کا کام کر کے کلاسیک اور ادب سو فٹ اس کا ہم جہاں سے ہیں تھا اور بگڑی دوست بھی۔ پادری شینے کے بعد اس نے کچھ کلیسیائی مراتب جلدی پلیدی حاصل کرنے۔ اس نے بروسی مشنری اور فانی قربانی سے بروٹھا میں ایک دینی مدرسہ قائم کرنے کی تحریک چلائی تاکہ امریکہ کے دیوانہ مغز کو عیسائی بنایا جائے۔ لیکن تین سال کے بعد کام ہو کر وہ واپس انگلستان آیا۔ ۱۷۰۴ء میں اسے شپ بنایا گیا۔ برکے جان لاک کے فلسفے سے بہت متاثر تھا۔ اس کے باوجود اس نے لاک کے فلسفے پر سخت تنقید بھی کی۔ لاک کا خیالی تھا کہ ذہن اور ذہنی صفات ذہن میں پیدا ہوتی ہیں اور اس کے ذہنی صفات مثلاً وادانت و فنان وغیرہ ذہن سے ماورا ہوتی ہیں۔ برکے نے لاک کے یہ دونوں قسم کی صفات ذہن میں موجود ہوتی ہیں۔ کیونکہ صرف ذہن ہی میں موجود ہو سکتی ہیں مادہ اگر بھی تھا یا شکل کہے تو عالم نازجی میں نہیں۔ مگر صرف ذہن میں۔ مادی اشیا کا برائی الخووند کے علیم و خبر ذہن کا کہہ رہے تھے۔ ہم ان فوٹ میں عسوسات ایک خاص ربط اور نظام سے پیدا کرتے تھے۔ کائنات جو ہے خدا اور تمام افراد کی مخلوق کا۔ اس کا عقیدہ ہے کہ وہ ایک اشیا کا نہیں۔ صفات کا ایک بنا سکتا ہے۔ نیز یہ کہ صفات کے ادراک کا تعلق بھی ادراک کیونکہ حلالہ کی شخصیت اور خودی سے ہوتا ہے۔

• طبیعت کا تینا نظریہ (۱۷۷۱ء) انسانی علم کے اصول (۱۷۷۰ء) اور کلمات (۱۷۷۳ء) برکے کی مشہور تصانیف ہیں۔

برگسال، مری (۱۸۵۹-۱۸۳۱) اور جیل کاشنوری فرانسیسی فلسفی۔ ۱۸۰۰ء میں فرانسیس کالج میں فلسفہ کا پروفیسر مقرر ہوا۔ اس دوران میں برگسال نے ملکی سیاست میں بھی جیت لیا اور سیاسی جنگ ختم کے بعد بین الاقوامی معاملات میں گہری دلچسپی لی۔ اپنی شاگردا ور شا

افرنڈ فلسفہ اور تحریک کی تیار ۱۹۱۲ء میں ادبیات کا نوبل پرائز حاصل کیا۔ برگسال فلسفے میں ثنویت کا تامل ہے۔ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ عالم میں دو مستقل جزو زندگی، مادہ و ذہن ہیں۔ جہاں میں برسر پکار رہتے ہیں۔ زندگی ہمیشہ فعال و فعال رہتی ہے، ہمیشہ ادراک کی سمت جاتی ہے اور تخلیق کرتی ہے۔ زندگی ایک فعال اور سرگرم قوت ہے جو ایک وقت مادہ کے اندر ہوتی ہے اور مادہ کو گہرائی، عظمت، توجہ اور جیدگی کے لئے کرتی ہے اور نئی چیزیں تخلیق کرتی ہیں۔ نئے نئے برحق پائی جاتی ہے۔ مادہ تخلیق کے آئی اور مادہ ساکن تھا کہ پشاور یا آئے اور قلب قدرت کو توڑنے کے لئے ہمیشہ نئے کی سمت جاتا ہے۔ انسان اس کے قتل کے ذریعے جاتا ہے۔ فعل مادہ کی ہر مادہ ہم ساتھ دیا ہے کو امتداد میں لانے کا ایک ایسے فعل، جس کے مکالمہ کی پرستاری میں ہندی شکلوں میں پیدا ہوا اور زمان کی یہ عقلوں میں عقیدہ، عمارت میں جابجائی ہے عقل علم کا نظریات اور کلیات و مشاعرہ کرتی ہے اور ادراک کے دھارے میں اشیا کو ایک ایک کیونکہ کی صورت میں صاف صاف دیکھ لیتی ہے۔ عقل کے اوپر وہ جان کا درجہ ہے۔ جہاں میں زندگی کی قوت کی آگے جھٹلتا ہے کائنات میں تمام حوادث و واقعات پر جو چیز جاتی ہوئی ہے۔ ہر زندگی کی قوت ہی ہے۔ وجودان وقت کی حقیقت کا بھی ادراک کر سکتا ہے۔ وقت آگے آتا ہے۔ تیرم یا ناقابل پیمائش ہے۔ اس کی حقیقت اور اصلیت پس اتنی ہے کہ وہ ماننے میں غور نہ جاتا ہے۔ مادہ زندگی کے آئینے میں زنا کھس دکھا ہے۔

برگسال کی جن تصانیف کا انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے، وہ یہ ہیں۔ وقت اور وقت الامادی (۱۸۸۸ء) مادہ اور خاطر (۱۸۹۹ء) فتنہ (۱۹۰۱ء) مادہ و انجیل طبیعتیات (۱۹۰۳ء) تخلیق و انجیل (۱۹۰۳ء) تخلیقی ذہن (۱۹۰۳ء) اخلاق، درمیان کے سچے (۱۹۲۵ء)

مردلو، جوزف (۱۸۵۸-۱۸۰۰) اطالوی فلسفی۔ شروع جوانی میں وہ لاطینی میں گیا، لیکن اس پر گہرا الملو کا مقام لایا اور وہ جنگ لیبیا وہ ایک فلسفے درمیان ملک میں جاتا تھا، وہاں کے لوگوں کی زندگی کا مطالعہ کرتا تھا، ان کی نہ ان کی کتاب تھا۔ کتاب ادب پر تھا۔ تھا۔ اس نے کچھ عرصہ ٹول پاؤس ایبرس، آکسفورڈ والدین برگ میں مدرس کا پیشہ بھی اختیار کیا،

لیکن چونکہ اس نے بڑی سہولت پائی تھی اولیٰ وقت کے فکر کی سلاست اور انھوں نے
سے نفرت بھی کرتا تھا اس لئے کسی ایک دیگر پر شک کو کام نہ کر سکا۔ اس کی تصانیف عمر، انسانیت
اور جن میں میں شائع ہوئیں اس نے فلسفہ اور ایجابیاتیات پر غور و فکر کے علاوہ شاعری بھی کی
اور طنزیہ سزا جیہ ضامن بھی لکھے۔ ۱۸۵۱ء میں وہ وٹس آیا جہاں کفر و الحاد کے لزام میں اس پر
۷۲ برس عداوت کا عتاب کی طرف سے مدہر ہوا تھا اور کچھ عرصے کی قید یا شقت کے بعد اس نے زندہ جلا دیا
گیا۔ اس نے غیر مستند ولی دینی عقائد اور گورنریکس کے نظریہ کائنات پر سخت تنقید کی۔ اس کا خیال تھا
کہ کائنات کے بارے میں علم تقویرانہ و علم میں ہمارے مقام سے خاص نیست دکھنا ہے
اور زمان و مکان میں جتنے ممکن سے ملکی مقامات ہوتے ہیں، کائنات کے بارے میں اتنے ہی
تقویرات ہوں گے۔ ہر شخص کائنات کی اپنی نظر سے دیکھ کر کہے گا، اسی لئے ہم حقیقت مطلقہ کا کوئی
معتبر اصول وضع نہیں کر سکتے۔ ۱۸۷۰ء تک کی زندگی کوئی اور مقررہ کر سکتے ہیں اس کے نزدیک دنیا
جو کہ سفر و حمار سے کرسب سے بڑھتے و معمول کے یقین قوانین کے پابند ہیں۔ یہ عقائد اور عقو
د کی باتیں تھیں جتنی اہم قابل قبول ہیں، ان کی قیاد و ملت ان کی یا ہمارا دست یا وحدت وجود پر ہے
یہ تو کائنات پرستی کے تجربے کا یا باقی تائید کا لب لباب ہے۔ یہ ہے کہ فرد کائنات خود ایک کار
فرما ہے جسے جس کے فلسفیانہ خصوصیات پائی لڑنا اور لڑنے پر، اس کے فکاد و تقویرات کا لہر اچڑنا۔

بریلے فرانسیس ہیرٹ (۱۸۴۸-۱۹۱۶) انگریز فلسفی، اسکھولر، میں تعلیم پائی۔ وہ
انگریز پمیل سے بہت متاثر تھا، لیکن اس نے پمیل کے طبیعاتی نظام کو قبول کرنے سے انکار
کر دیا اور اپنی ذاتی کوششوں اور کچھ حد تک طبیعت کی کج تعبیر میں کی جڑ لگنے کی تائید میں خاصی
ابیت رکھتی ہے۔ اس شخصیات پر ذہن دار کا پسند انسان کو خود اپنی ذات کو سمجھنا چاہیے
اور اس کے بعد اپنی ذات کو برصورت کے عمل تجربے سے ہم آہنگ کر لینا چاہیے۔ بریلے نے
ان کے پسند میں یہ بھی بحث کی کہ چینی کیا کھانا کھاندا، نصیب امین، دھرموں کے متعلق اپنے دل
پر کیا، اور ایک خاص پیش پید اگر ملے۔ اس کی اندنی قدیم فلسفہ ہے کہ خود غرضی سے نفسی حالگیر
تیار، خود غماز و ہمارا کی اپنی قسمت و قسمت ہے۔ اس کے حلقوں، اصولوں سے تعلق کے مدد سے

میں ایک شاندار اندر وقت پیدا کر دی اس نے جان ملوٹ کی کے نظام منطق کی کئی نمایاں نکالیں
اور خاص طور پر تلافی نظریہ استرخان پر غور سے دے کی فلسفہ میں میں بریلے کو خاص مقام حاصل
ہے۔ ۱۸۹۲ء میں اس کی کتاب "بازار و تحقیقت" شائع ہوئی تو فلسفہ کی دنیا میں ایک ہلکا چٹکی
وڑھو۔ فلسفی کی کردار کو کتنا پڑا کہ کائنات کے احباب ایک کام کی چیز کی ہے اس کا عقیدہ وہ
ہے حقیقت، عقلی و کیفیت یا واقعات ہے جس میں اوک کوئے ولے کی ذات شے، ہر
میں اس طرح عیب پہلے کے ایک کو دوسرے سے جدا کر کے پہچانا، بھی دشوار ہو۔

• اخلاقی مطالعہ (۱۸۷۷ء) اصولی منطق (۱۸۸۲ء) عقائد اور حقیقت (۱۸۹۲ء) اس کی شہرہ
کتابیں ہیں۔

بنفتم۔ جیری (۱۸۳۷-۱۸۲۲) فلسفی، قانون دان، سیاسی مفکر اور اخلاقیات پسندی کا
بانی، اسکھولر میں قانون کی تعلیم حاصل کی، کچھ عرصہ وکالت بھی کی، پھر سائنسی تجربے اور سیاسی
اداروں کے معاملے کا شوق پیدا کیا اور کالت ترک کر دی۔ اس کے کئی برس تجربے پوری مغربی دنیا
میں طرہ ہی مشہور ہو گئے۔ اس کی سب سے مشہور کتاب اصول اخلاقیات و ایمین سائے ہے
جو ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئی مگر اس کا دوسرا حصہ علم قانون کی حدود "ایب ۱۸۵۵ء میں پہلی
بار شائع ہوا بنفتم کا فلسفہ و اصولوں پر مبنی ہے، نفسیات تلذذ، وراثت پسندی
ان دونوں اصولوں کو ہم آہنگ کر کے اس نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ہر نوع انسان کو خیر اور وقت
کی طرف مائل کرنے کے لئے قانون بنایا جاسکتا ہے۔ وہ انسان کی آزادی پر اتنا زور نہیں
دیتا جتنا مساوات پر دیتا ہے، وہ کسی لئے وہ استفادے کے غلام اور محرومیت کے عین ہیں۔
اس نے اپنی معاشیات میں سرمایے اور قوت کے جھگڑے میں سرمایے کی طرف راہی کی
اس کی اخلاقیات پسندی اصل اصول ہے کہ رعاشری اخلاقیات کا بنیادی مقدمہ زیادہ سے
زیادہ مقدار میں اعلیٰ شہرہ کا حصول ہے۔ غیر کا تعلق صورت سے ہے اور سرت کا لذت سے۔
اس کی دلیل یہ ہے کہ فرد کی خود غرضی جماعت کی خود غرضی سے متصادم نہیں، بلکہ مطابقت ہوتی
ہے۔ اس لئے یہ ایک شخص اپنی ذاتی خوشی کے حصول کے لئے کوشاں ہو تو سب کو مدد مل وہ

چونکہ یہ گہرا فلسفہ کے نظریات بنیادی طور پر فلاطون سے اخذ ہیں اس کے باوجود دوسرے برصغیر
 فلسفیوں کے نظریات بھی اندر کے فلاطون کے نظریات میں اسی طرح سمونے لگا دیے گئے ہیں اور اس
 نظام فکر جو میں نے ایک ہی جگہ سادہ بھی ہے اور پرکار بھی اس نظام کو اتنی جلدی مقبولیت بھی
 اسی وجہ سے حاصل ہوئی۔ فلسفہ اگرچہ عیسائیت کے خلاف تھا، پھر بھی اس فلسفہ میں سکھوں
 پر خاصا اثر انداز ہوا اس کا نظریہ صفات و اشیاء کی تعلیمات کی نسبت زیادہ مکمل اور فلاحیت
 کا بنیادی اور مرکزی مسئلہ تھا۔ وہ کہتا ہے کہ یہاں سے اس کا معاشرہ نیک رہی اصل میں دینہ کاملانہ کی تھی
 میں نے کہہ کر ان کی وجہ سے ایک انسان کا بیشتر دوسرے زندہ انسانوں سے استوار ہو گیا ہے، نفس
 میں حرارت اور حرکت آتی ہے اور اس واسطے سے جلا اور بلندی و اعلیٰ کو کھنکھاتا ہے اور اس
 جاتی ہے اور فرد کی شخصیت تکمیل حاصل کرتی ہے۔ خدا کا اصل حق تفکر و تخیل سے حاصل نہیں ہو
 سکتا۔ تقریباً اسی حرف میں دقت حاصل ہو سکتی ہے جب اللہ کسی وجہ کی کیفیت میں جسم کی صورت
 سے زیادہ بڑھ کر دھڑکنے لگے اسے فاسد قرار دیا جائے اور اسے علم حاصل کیے میں کا نظریہ لگایا
 تصوف کے قریب پہنچ گیا۔

پروڈھون (۱۸۰۹-۱۸۵۵) فرانسیسی سیاسی مفکر۔ ایک غریب گھرنے لاجیم و چراغ تھیلیائی ذاتی
 غنت اور مہربانی و فی شناس کے بل پر تعلیم حاصل کی۔ زندگی کے آخری ایام خیانت، حسرت و خلاص
 میں بسر کیے۔ اس کی کتاب "جاننا اور دیکھنا" ۱۸۵۹ء میں کی شہرت کا باعث بنی۔ اس غنصری کتاب
 میں اس نے شخصی حیات کی بددیواری اور فلاحیوں کے خلاف قلم اٹھایا۔ اس نے چند انقلاب پسند
 سیاسی مسائل کی اہمیت کے تحت بھی مباحثہ دیا۔ ۱۸۴۸ء کے انقلاب کے بعد وہ اپنے
 ہمین لائونگ منتخب ہو گیا۔ جہاں اس نے خود نو لکے خاد کی خاطر ایک قومی بینک قائم کرنے کی کوشش
 کو پیش کی لیکن کام نہ چلا۔ اس کا خیال تھا کہ انسان کی انسانی ترقی جب نقطہ صحت کو پہنچ جائے
 گی تو حکومت کی ضرورت نہ رہے گی۔ وہ حکومت سے زیادہ فرد کی انسانی ترقی و ترقی و ترقی کے لیے
 اس کی بے شمار تصانیف ہیں لیکن زیادہ مشہور و معاشی تعادلات کا نظام یا "فلسفہ فلاں"
 ہے جو پہلی بار ۱۸۵۵ء میں شائع ہوئی

جیمز ملیم (۱۸۳۲-۱۹۱۵) امریکی فلسفی۔ نیرا رنگ میں پیدا ہوا۔ ۱۸۵۷ء میں بارہوی ترقی پسندی
 سے اہل لای کی لگنری حاصل کی اور وہیں پر ۱۸۸۵ء سے وفات تک پہلے ترقی پسندی اور انسانی
 کی پوزیشنات اور پوزیشنات کی تعلیم دیتا رہا۔ اس کا پلا کا نام اس کا پتہ تھوڑا نام تھا یعنی اس کی
 کتاب "اصول نفسیات" ۱۸۹۰ء میں شائع ہوئی۔ اس میں نفسیات، نفسیات، نفسیات، نفسیات
 کی بڑی تفصیل پیش ہے اس کے فکر کا میلان ہمیشہ مشیائہ کی جانب ہوتا ہے اس کے نزدیک شعور
 کوئی شے یا وجود نہیں بلکہ ایک سنگ پیدائی دنیا اور نظام عمل کی ہے جو وہ نفسیت میں پرستش کرتا
 تعلیل حوادث کا تھیالیہ صورت اخروہ دنیا میں تخلیق ہو جاتا ہے خیالات مشیائہ کی تخلیق
 نہیں کرتے بلکہ ان کی تخلیق کرنے والے ہوتے ہیں۔ علم کو نفسیہ کا حصہ حاصل نہیں ہوتا
 اور اس کو حاصل ہے۔ حذقت ایک عمل ہے جو کسی خیالی یا حقیقی پر نامور ہے۔ یہ سچائی کی طرح
 کی تصدیق کرتی ہے پھر ایک ملحد خدا کا تصور پیش کرتا ہے جو انسانی دنیا کی انسانی
 ایک تنگدستی میں بادل پر ایمانی نہیں بلکہ دنیا سے تعلیم کی تقدیر نہایت دالین کا حصہ ہے شریک
 سے محدود ہے جس کی بات نامہ اندر بھی کرنا شریکیت میں فرواد و عبادت کی ناقصی ہوتی ہے۔
 مشہور تصانیف یہ ہیں: عزیم نفس (۱۸۹۹ء) اسقام فاراد است و حافی (۱۹۰۵ء) انیک کا اندر
 بھی شائع ہو چکا ہے: ان کا اکثر طبع مبداء فکر مروج حذقت کے معنی (۱۹۰۹ء)

فلاطون (۴۲۷-۳۴۷) اپنے وقت کا بہت بڑا فلسفیانہ تھا۔ یوں تو نظریہ اور فلسفہ کے
 بارے میں اس سے پہلے بھی بہت جدوجہد ہو چکی تھی لیکن فلاطون نے اپنی اپنی مشہور و معروف
 کتاب "اصول" میں ترقی پسندی اور تعلیم کی تشکیل کی اور اسے وضاحت سے بیان کیا۔ اس فلاطون
 نے اگرچہ اس کے نظریے کی تائید کی لیکن اس وقت کے مذہبی و فلاحیوں کے بہت سے تفسیریں ہوتے
 ۸۵۱ء میں اس نے اپنی کتاب "نفس" نامہ شائع کر کے اس نظریے کی مزید تفسیر کی۔

دیگارت (۱۵۹۵-۱۶۵۰) فرانسیسی فلسفی اور سائنسدان۔ کچھ عرصہ فوج میں سی خدمت کی۔
 ۱۶۲۸ء میں وہ اپنے شاگرد گیارہاں وہ شب و روز سائنسی تحقیق اور فلسفیانہ تفکر میں مصروف رہا

۱۹۱ء میں لکھ کر رہا تھا۔ اسے سرٹون کہنے کی دعوت دی۔ سرٹون کی شدید آب و ہوا اسے دس سال کی اور وہ چھ ماہ کے بعد ہی فوت ہو گیا۔ لٹریچر کے پہلے وہ انگریز اور روسی پر اپنے تحقیقی مضامین لکھ کر چکا تھا۔ ۱۹۳۲ء میں اسی کے کئی مضامین ایک ساتھ شائع ہوئے جن کی وجہ سے وہ پورے ملک میں ایک دم مشہور ہو گیا۔ ان مضامین میں وہ بھی شامل ہیں جو اب تک بہت اہم چلے آ رہے ہیں۔ لیٹریچر، "عربی علم"، "جبریت"، "شباب"، "ثاقب"، "اور" "تخیلی ہندسہ"۔ ریاضی اُس کا دل پسند مضامین تھا جو ریاضی میں اُس نے کارٹیس کی غلطیوں اور "کارٹیس" کی غلطیوں کے قاعدے وضع کئے۔ انگریز میں منفی جذبات اور "کرسٹم" اعداد کا استعمال شروع کیا۔ اُس نے علم کے تمام شعبوں میں ریاضی کے اصولوں اور قاعدوں کا طعنہ لگنے کا طریقہ وضع کیا اور یہ اُس کے فلسفے کا بنیادی پس منظر ہے۔ اُس نے شکین کے نظام فکر پر سخت تنقید کی جس میں ہر مسئلے کا آغاز استناد اور غیر متعلقہ ہے۔ اس کے برعکس اُس نے کہا کہ ہر چیز کو پہلے شک کی نظر سے دیکھنا چاہیے۔ جب شک کے تمام پہلوئے دور ہو جائیں تو پھر استناد کی منزل کی طرف بڑھنا چاہیے۔ اس کا ایک مشہور مقولہ ہے: "دنیائے میں ایک چیز ہے جسے شک کی نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا، یعنی خود شک"۔ اور ایک اور قول یہ ہے: "چونکہ میں سوچتا ہوں اس لئے میں ہوں۔" کشفیات نامہ کے بعد وہ خدا کے وجود کو بھی شک کی نظر سے دیکھتا ہے اور ثابت کر دیتی کہ جو چیزیں آخر کار خدا کی حقیقت پر استناد ہے۔ خدا کی حقیقت پائینے کے بعد وہ عالم خدا کی حقیقت کی طرف بڑھتا ہے (خدا کی معرفت) وہ کہتا ہے کہ خدا سوچنے والے دماغ کو کبھی دھوکے میں نہیں رکھتا، حتیٰ کہ جب اداک صحیح راہ سے جھٹک جاتا ہے اور اشیاء غیبیہ کا شمار جو باقی میں نہیں ہیں وہ بہرین کر لیا ہے اور غلط اور گمراہ معجزات کو بھیجے رہا ہے۔ لگا دویتا ہے۔ وہ خیالی خاکہ ہر کبھی طبعی اندیکشا دی اصول کے ماتحت کھینچتا ہے سائنس میں اُس نے سائنس کا ساتھ نہ دیا بلکہ فرانسس بیکن کے مستقرا طریق کی پیروی کی تاہم غلط ہے اور تجربے سے زیادہ عقائد اور عقل پر استناد کیا۔ فلسفے پر بھی اُس کا اثر گہرا ہے بعض نقاد کہتے ہیں کہ فلسفہ جدید کہتے ہیں عقل پرستی کی تحریک اور بالخصوص سپائن نوربرائس کا اثر نمایاں ہے تاہم ان اور ذہنیات بھی اُس سے اثر انداز ہوئے۔

ڈیوی، جلال، برہنہ مقام برہنہ ریاضت و منطق، ۱۹۵۹ء میں پشاور ہوئے۔ ابتدائی اور اعلیٰ تعلیم ورنٹ، ہی میں حاصل کی۔ ۱۹۴۹ء میں گریجویٹ ہو گئے۔ اس کے بعد ایک سال تک فلسفے کا مطالعہ کیا کچھ عرصہ سکول میں پڑھا۔ ۱۹۸۸ء میں یونائیٹڈ سٹی سے بی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ ایک سال اپنی سولہویں ریسٹ اور پانچ سال ٹی ٹی گریجویٹ سٹی میں پڑھا۔ پھر ۱۹۹۰ء میں شکاگو یونیورسٹی میں شعبہ فلسفہ کے صدارت پر ہو گئے۔ جہاں نو سال تک کام کرتے رہے۔ یہاں وہ گریجویٹ یونیورسٹی میں ایک سکول کھولا۔ اس سکول نے تعلیمی افکار اور عمل پر بہت گراں اثر ڈالا۔ ڈیوی کی شہرت ایک تعلیمی مفکر اور فلسفے کی حیثیت سے دنیا کے بیشتر ملک میں پھیل چکی ہے۔ ۱۹۹۰ء میں انہیں ٹی بی یونیورسٹی دیا جانے لگے فلسفے اور تعلیم پر لکھ کر دینے کے لئے مینور کیا۔ اس کے بعد انہوں نے کئی سال تک پبلنگ یونیورسٹی میں تعلیم پر لکھ کر دیئے۔ ترکہ اور دوس کی حکومتوں نے بھی ان کو اپنے ملکوں کی تعلیمی نظام کو اذیت فرما کر قرب کرنے کے لئے مینور کیا تھا۔

فلسفے نے اپنے فلسفیانہ اور تعلیمی نظریات کی بنیاد پر ارتقاء افادیت پسندی اور نظریہ علیت پر رکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جسم کی طرح دماغ اور ذہنیت بھی فطری طور پر ارتقاء پذیر ہے جس طرح زندگی کی ضرورتوں اور فطرت استمال نے انسان کے مادی اعضاء کو تبدیل کر کے بہتر اور عقیدہ طلب بنا دیا ہے، اسی طرح انفرادی اور عائشی مسائل کو حل کرنے میں دماغ اور ذہنیت بھی ارتقاء فی مسائل کے کر رہے ہیں اور ان میں تغیرات ہو رہے ہیں حقیقت مطلقہ یعنی فطرت میں ارتقاء غیر ممکن ہے اس لئے وہ بالحدہ طبیعت ہے نہ مادی بلکہ بنیادی طور پر تجربہ اور عمل پر مبنی ہے جس کی باقاعدہ تصدیق کی جاسکتی ہے وہ ضرورت کو بنیادی اخلاق اور قدرات دیتے ہیں ضروری اور منطقی معاشرے کے قابل عمل اصول وضع کرتے ہیں انہوں نے کاپلے نمایاں ملکہ بنیاد دیتے ہیں تعلیم کے میدان میں ان کی حیثیت فطرت کی ہے۔ انہوں نے تعلیم کے تصور کی نظریات سے بہت کم عمل پر تجربہ اور ذہنیت پر زور دیا۔ وہ کہتے ہیں کہ علم عمل سے قبل حاصل نہیں ہوتا۔ عمل ہمیشہ تجربہ سے پیشتر ہوتا ہے۔ تجربہ علم کا خام مواد یا مادہ ہے۔ علم ان کا نتیجہ ہے علم کا بنیاد ضرورت کوئی وجود نہیں۔ ڈیوی کا فلسفہ تعلیم بھی اقلطون اور برکٹ سپینسر کی

از فلسفہ حیات پر مبنی ہے کہ جسے ہم کہہ سکتے ہیں کہ تعلیم معاشرے کا ایک خود اختیاری اڈا ہے جس پر ضرورتاً جو لوگ پوری انسانیت کی ترقی کا دار و مدار ہے سماجی مشاغل اور بنی نوع انسان کی مزورتیں فرد کی تعلیم کا ذریعہ ہیں۔ تعلیم کے ذریعے تعلیم و ثقافت ندرہ و بچی ہیں اور کل کی جانب رجحان ہیں اس لئے معاشرتی مشاغل میں تعلیم سب سے اہم ہے۔

ان کی تصانیف میں سے تمام شعبوں پر دایمہ اعلیٰ تعلیمات کو بھروسہ کرنا جاوی ہیں۔ زیادہ مشہور یہ ہیں: نفسیات (۱۹۰۵)، فلسفہ اور معاشرہ (۱۸۸۹)، اخلاقیات (۱۹۰۸)، جمہوریت اور تعلیم (۱۹۱۰)، فلسفے کی نئی تشکیل (۱۹۲۰)، انسانی فطرت اور دین (۱۹۲۲)، تجربہ اور حقیقت (۱۹۲۵)، حقیقت کی تلاش (۱۹۲۹)، فن کا تجربہ (۱۹۳۳)، منطق (۱۹۳۸) آزادی اور تعلیم (۱۹۳۹)، انسان کے مسائل (۱۹۴۱)، معلوم اور نامعلوم (۱۹۴۹)۔

دوسرا (۱۸۷۳-۱۸۷۸ء) جیو ایشور پیدا ہوا۔ جو انی میں اپنے وطن کو خیر باد کہا اور کارنگڑی اختیار کر لی۔ آخر ایک پادری کو اسی پر ترس آیا اور اسے کیتھولک مذہب اختیار کرنے پر آمادہ کر لیا۔ اُس نے دو سو کو ایک معزز خاتون دامادش کی نگرانی میں اسے دیباچہاں اُس نے موسیقی، فلسفہ اور بیانات کی تعلیم حاصل کی۔ آخر کار تصنیف و تالیف اُس کا پیشہ بن گیا۔ اُس کی شہرہ آفاق تصانیف: ایمیل اور معاہدہ (۱۸۹۱)، افسانوں، انکر میں اُس نے تعلیم اصولوں اور طریقوں پر بحث کی ہے اور دوسری میں حکومت اور معاشرے کے اصولوں پر۔ وہ آئینہ کے فطرت کی تبدیلی کی تحریکیں پیش کیا ہیں۔ انسانی فطری طور پر غریب نہیں۔ کوئی بڑی ایسی نہیں جو اسے داخل نہ ہو۔ تمام ہیلوں کی بنیاد معاشرہ ہے۔ معلوم و فطرت کا انسانی اخلاق پر ہمیشہ بڑا اثر پڑا ہے۔ توحید سب سے بنی نوع انسان کو ہر جگہ بگاڑا ہے جیسے ہی معلوم کی روشنی انہی سے اُبھر رہی ہے، نیک پر اور اچھا جاتی ہے۔ علم و فطرت انسان کو دراصل اور بزدل بنا دیتے ہیں۔ یہ جس قدر ہم کو کمزور کر دے گئے ہیں، اسی قدر ذہن اور روح کو بھی کمزور کر دیتے ہیں۔

سینٹوزا (۱۹۲۲-۱۹۴۷ء) وحدت و یکسانی کی فلسفی ایک یورپی تھیوریسٹ ہیں۔ یہودیوں میں لاطینی زبان پر سیدھا مسل کیا۔ ستر اٹھ اٹھارہ سو کے وسط اور وسط کے اربعین و تیر اٹھارہ کا۔ جوانی میں وحدت کے خلاف فلسفیانہ شکوک کا تجربہ کیا اور ایک قوم سے دوسرے سے نفرت کر دیا اور آخر وہ قدر قرار پایا کہ اس نے فلسفہ کی روشنی میں ہر ایک کے حق سے کما ہست نہ تھا کہ انسانیت ہی کا دوسرا نام ہے۔ سینٹوزا انسانیت کی ابدیت کا تاثر تھا اور کہتا تھا کہ انسانیت خدا کا جو ہے حقیقت مانے، ملت اور اہمیت کے اعتبار سے ایک ہے۔ خدا ہی حقیقت کا دوسرا نام ہے۔ وہ کہتا اور کہتا ہے کہ اہمیت ہی چیز کے دو نام ہیں حقیقت کا ہر سلسلہ میں رنگ و رو بہ جس میں سچا اور سچی بھی فلسفے کا مقصد ہے کہ کفر میں وحدت کا ماہر ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اور وہ بتاتا ہے کہ انسانیت کا ایک کرسٹ ہے۔

مشہور اور اہم تصانیف یہ ہیں: انسانیت، عقل، اسرار، کائنات، ہیئت، کتاب زیست مذہب اور حکومت، ایسیات۔

سینٹوزا پر وٹ (۱۸۲۰-۱۱۰۰ء) قریبی کے ایک معمولی حدیث کا چار اٹھارہ سال کے اند میں کلیسا کے خلاف رہنمائی کی۔ زیادہ ہی تھا۔ خود سینٹوزا کی موت میں ہی دھماکا سے خودی انفرا دیت کی شکل اختیار کر لی۔ وہ کچھ عرصہ رسول انجیلزم بھی رہا۔ دراصل اُس نے تمام علوم کا مطالعہ اپنی عمر کے ساتھ ساتھ چلتے پھرتے حاصل کیا۔ حیاتیات، نفسیات، عملیات اور اخلاقیات پر اُسے قدرتی کامل ماحول تھا اور وہ زندگی کی طرح علم میں ہی ارتقاء کے اصول کا حامی تھا۔ وہ آئینہ کے نظریہ ارتقاء کا ہر پاس پر تجزیہ اطلاق کر سکتا تھا اور یہ کہ اس کے ذریعہ موت، جناس، دلت، ہی کی نہیں بلکہ ستاروں، حیاتیات، ارضی، فطرتی اور سماجی تاریخ اخلاقی اور جمالیاتی نظریات کی بھی توجہ کی جا سکتی ہے۔ اُس کے نزدیک معاشرتی مطالعہ میں بھی علت و معلول کے باقاعدہ فلسفے کا ہونا لازم ہے۔ معاشرہ ایک معنوی نظام ہے جس میں افراد کی مانند تقدیر، دورانِ غلبہ اور تسلیم کے اعضاء ہوتے ہیں۔ آخر کے معنوی نظام کی طرح

معاصرے میں بھی نشوونما ہوتا ہے۔ اس نشوونما کے دوران میں وہ زیادہ پیچیدہ بن جاتا ہے۔ اس زیادہ پیچیدگی کی بنا پر اس کے اجزاکا باہمی انحصار بھی بڑھ جاتا ہے۔ جنوں میں تلافی بڑھتا جاتا ہے، ان کی دیکھا جاتا ہے۔ اضافہ ہوتا چلا جاتا ہے اس لحاظ سے معاصرے کی ترقی میں ارتقاء کا اصول کارفرما نظر آتا ہے۔

مشہور تھائیٹ یہ ہیں: عمرانی سکونیات، نفسیات، حیاتیات، انقباضی عضویات، وراثیات اور اشکاتیات۔

مقرطراں ۱۹۹۹-۲۰۱۹ ق م یونان کا ممتاز فلسفی ایک سنگتراش کا بیٹا تھا۔ خود اس نے بھی پہلے پہل ایک کا پیشہ اختیار کیا۔ لیکن بعد میں فوج میں ملازمت کر لی۔ وہ پوٹیریٹک انداز پر مجسمہ سازی کی جنگوں میں بہت سی فنیس شریک تھا۔ پہلی جنگ میں عظیم سیاست دان اور اپنے شاگرد تھاکسی بیڈی کی جان بچائی اور دوسری جنگ میں عظیم مورخ زیون کو اپنی زندگی خطرے میں ڈال کر بچایا۔ ایتھنز واپس آکر جس نے معاشرہ کو ترقی دینا شروع کیا۔ وہ لوگوں کو ترقی پسند دیکھ کر وہ زندگی کا حال ٹھیک سے دوسرے مسائل پر بحث کریں۔ لوگ بحث جاتا دیکھ کر تھتے اور وہ خاموش بیٹھا سن کر تھتا۔ اس کا علم حاصل کرنے کا طریقہ یہی تھا۔ وہ استفسارات کے ذریعے بڑے بڑے لوگوں کے داخلہ رکھ کر دیتا تھا۔ ۳۹۹ ق م میں اٹھ بیس برس کا لیکن دنیا کی کچھ عرصے کے بعد اس پر بے دردی کا الزام لگا کر مقدمہ چلایا گیا اور موت کی سزا دی گئی۔ لیکن اس نے اپنے آپ کو بھائی کے تختے پر چڑھنا مانگا اور دیکھا اور جسے جبر و سکون سے ڈر پڑا۔ پھر چار چار کو ختم کر لی۔

۱۹۹۹ ق م کے بعد کے برعکس یہ کہتا ہے کہ قدرت نے عقل پر فخر دیا ہے۔ جس کی مدد سے ہر روز زندگی اور کائنات کی جملہ اشیاء کے متعلق مائے تاثر کر لیتا ہے۔ لیکن وہ موت رائے ہوتی ہے۔ اس کو حقیقت نہیں کہا جاسکتا۔ اسے ہر روز دیکھتا ہے۔ لیکن حقیقت شناس صرف عالم اشیاء ہی ہوتے ہیں۔ خود اپنی رائے حیات اور جنات کے تحت قائم کرتا ہے۔ حقیقت یا عرفان علم سے حاصل ہوتا ہے۔ علم حاصل کرنے کا طریقہ استدلال ہے۔ دیکھ کر فادہ کی بنیاد مقرطراں نے علم پر رکھی، یعنی علم یا عرفان علم حاصل کا طریقہ ہے۔ عرفان زندگی ہے اور زندگی

عرانی ہے اس کے فلسفے کا نقطہ آغاز اس کا اپنا یہ مہذب ہے، یہ ایک بات تو میں بخوبی جانتا ہوں اور وہ یہ کہ میں کچھ نہیں جانتا، تنہا کے ساتھ، یہ فلسفہ بھی شروع ہو جاتا ہے۔ بالخصوص جب انسان کو اپنے عزیز اور دل پسند یقینیات، معتقدات اور دیسیات کے متعلق بھی شک گذر نہ گئے۔ اصل فلسفہ بھی شروع ہوتا ہے کہ انسانی ذہن کو کوئی طرف دیکھتا ہے اور اپنے آپ کو یہ کہتا ہے۔ مقرطراں کی زبان پر سب سے زیادہ یہ لکھ رہا تھا تھا: اپنے آپ کو سمجھنا

ستیا نائ، جانن (دوست ۱۹۹۳) دوسرے جدید کا ممتاز امریکی فلسفی اور شاعر ہیں۔ پیدا ہوا۔ ۱۸۷۲ء میں امریکا میں آیا۔ ۱۸۸۰ء میں ڈیوڈ نیو سٹی سے ملے کی سند حاصل کی۔ ۱۸۸۸ء میں ۱۹۱۲ء تک متعدد فلسفے میں درس دیا۔ ریس کے فرائض سر انجام دیے۔ ۱۹۱۱ء میں مستعفی ہونے کے بعد اٹلی چلا گیا اور گوشہ نشینی اختیار کر لی۔ بیسویں صدی کے معاصرین میں سب سے زیادہ انقلاب میں اس نے کوئی دیسی تھی اور برابر سطلے اور خود نگہ میں مستغرق رہا۔ وہ اکثر کثرت اور سلاست کو انسانی تاریخ کا ایک ماحول اور عمومی مساویات سمجھتا ہے۔ انفرادی احساس میں ہی کائنات میں گمراہی قسم کی خلیفہ کو شک کی نظر دیکھتا ہے اس کی کتاب "احساس میں" (۱۹۹۹) جمالیات کے میدان میں ایک اہم اور منفرد مقام کی حامل ہے۔ زیادہ اہم اور غریب کتاب "عقل کی زندگی" (۱۹۹۹) ہے جو پانچ صدیوں میں شائع ہوئی۔ اس میں اس نے عقل کی ہے کہ احساس انسان فی اشغال اور مرکز میں مثل کا کیا اور کتنا صدمہ ہے۔ انہیں اس نے ریفریکٹس لاپس کے زندگی کی، صلیت، وامیت کو اگر کوئی چیز سمجھ سکتی ہے تو وہ صوف عقل ہے عقل میثیات اور سختیات کا نقطہ انفصال ہے۔ مگر جب ۱۹۲۳ء میں اس کی کتاب "فلیک اند عقیدہ" شائع ہوئی تو وہ اپنے سابقہ نظریات سے بخوبی جو گیا اور نئے نظریات پیش کئے۔ اب اس نے یہ کہا کہ انسان کی زندگی میں عقل سے زیادہ عقیدے کا عمل دہن ہوتا ہے تاہم اپنا یہ خیال برقرار رکھا کہ انسانی مسائل کو سمجھنے کا بہترین طریقہ سنجہ تجربہ ہے۔ مقرطراں نے طریقہ بتایا کہ کونسا پرست ہے اور کائنات کی ہر چیز میں اسے اور عرفان کے اظہار دیکھتا ہے۔ بنی ہیں اس کے نظریات میں تضاد پیدا ہو جاتا ہے، ایک طرف تو وہ عقیدے اور جوہر کو سب کچھ سمجھتا

اندرونی و فطرت کا حصہ کہ وہ اپنی آئندہ تعریف میں اپنے اس خود ساختہ تضاد کو دور کر کے متوازن نظر پیش کرے۔

سپیکٹر آکسٹ (۱۸۸۰-۱۹۳۷) برطانوی مشہور فلسفی، اُس کے خاص موضوعات تو رہنمائی قدرتی سائنس تھے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اُس کے باقی رہتے والے کاموں کا تعلق فلسفہ سائنس سے ہے۔ اُس نے مغربی تہذیب کا مؤاخذہ دینی یا دنیائی تہذیبوں سے کیسے یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ ہر تہذیب کو جسمانی کی نظر کی زندگی سے مراد دین سے گزرنا پڑا ہے اور اقوام و ملکی زندگی بالکل فرد کی زندگی کی مانند ہونی ہے، قوم پیدا ہوتی ہے بچپن، جوانی اور بڑھاپے کے مرحلوں سے گزر کر آخر جوانی ہے۔ بعض جدید نقادوں کی رائے یہ ہے کہ تہذیب کی گردش کا نظریہ سب سے پہلے اسپیکٹر ہی نے پیش کیا تھا۔

خوپنہار (۱۸۸۸-۱۸۹۰) شدید قسم کی قومیت کا علمبردار برمن فلسفی، اُس کا والد تاجر تھا۔ اس نے بیٹے سے ایسی فشاریں کریت پائی کہ تجارت اور سائنس کے اس کا آگاہ ہو نا فوری تھا۔ ۱۸۹۰ء میں والد کی خودکشی پر اُس نے فرائض اور سطر کا سفر کیا۔ ۱۸۹۸ء میں اُس کی تالیف "دنیا" اور "آدھے اور تصور کی حیثیت ہے" شائع ہوئی جسے ریخ و غم کا طوے کہا جاتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ہر ملوک جنگ ختم ہو چکی تھی۔ انقلاب مریچکا تھا اور یونین و دوسمندی میں ایک چٹان پر اپنی زندگی کے دن پورے کر رہا تھا۔ خوپنہار نے اپنی اس تالیف میں اپنے فلسفے کے نظام کو اس طرح کا مذہبیان کر دیا تھا کہ اس کے بعد کی تالیف درحقیقت اسی پہلی تالیف کی خیریت ہیں۔ اُس کی دوسری مشہور اور اہم کتاب "۱۲ غلط قیادت کے دو دنیاوی مسائل" ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی جن عناصر نے چوپنہار کو باجم شہرت پر پہنچا دیا، وہ یہ ہیں: غریب پر ماضی کی توجہ، اللہ اور جنگ کے مناف، آخر کب تک کا احتجاج، جدید دنیا کے مسئلے میں حیاتیات کی اہمیت، اُس کے خیال میں ہر چیز اس مسئلے کے طور پر گھوم رہی ہے کہ دنیا اور اسے ایک شکل ہے اور اسی نے ہم کشمکش سے دوچار اور دکھ کا شکار ہوتے ہیں عقل شعور کی

شعور کی بغیر شعوری ارادہ کا فرض ہے۔ یہ ایک بڑا پر جانت ہے جو انعام و فخر مل رہا ہے۔ ارادہ سرکش اور کمل ان ارادہ کا دوسرا نام ہے۔ قوت یا فخر اور اس کے تابع ہے۔ جسم بھی ارادے ہی کی تخلیق ہے۔ زندہ رہنے کی آرزو ارادے ہی کا دوسرا نام ہے عقل تک جاتی ہے۔ ارادہ کبھی نہیں ٹھکتا، عقل نیند کی غلط ہے بلکہ ارادہ نیند میں بھی بڑا مدد دیتا ہے۔ انسان ابعدا طبیعی حیوان ہے، کیونکہ دو مہرے حیوان یا بعد الطبیعیات سے اگلے پیر ہی غاصبوں کے جال میں پھنس جاتے ہیں۔ زندگی شرس عیادت ہے اور جنگ و جدال کا دوسرا نام ہے۔ زندگی میں سوائے درد کے اور کچھ نہیں۔

کارلائل، تھامس (۱۸۱۷-۱۸۸۱) مشہور مصنف، ایڈیٹر، نوخیز سٹی میں تعلیم پائی اور ساری عمر تصنیف و تالیف کے سجدہ پیشہ تھے۔ گزرا ساری اُس کی تصانیف سب شمار ہیں جس میں سے "فرانسیسی انقلاب"، "اسٹی و مال"، اور "فریڈک اسٹیم" زیادہ مشہور ہیں اس کا نظریہ تھا کہ ہر بڑی شخصیت اپنے تمدنی روح کا جواب دیتی ہے اور ہر فرد کا جواب دینے کے لئے ایک بڑی شخصیت پہلے سے موجود ہوتی ہے۔

کامٹ، آگسٹ (۱۸۰۸-۱۸۵۷) فرانسیسی فلسفی، جو قومیت کا بانی تھا۔ اس نظام فلسفہ کی رو سے صرف اُن چیزوں کا وجود تسلیم کیا جاتا تھا جسے عقل قابل ثبوت ہیں۔ کامٹ بنیادی طور پر ایک معاشرتی مصلحت تھا، اُس کی زندگی کا نصب العین معاشرے کی نئی تشکیل تھا، تاکہ افراد اور اقوام امن اور خوشحالی سے زندگی بسر کر سکیں۔ جینس روحانی نصب العین کی اُس نے تحریر کی شکل میں دی جو کتابی دنیا میں ہوتی تھیں کی دایم کے نام سے مشہور ہے۔ اس ضخیم کتاب میں اس نے پوری وضاحت سے معاشرتی ارتقا اور معاشرتی حرکیات کا تجزیہ کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ دین تین مراحل سے گزر کر ترقی و تکمیل حاصل کرتا ہے۔ پہلا مرحلہ دینی ہے جس میں فوق الفطری قوتوں کی علت معلوم کی جاتی ہے۔ دوسرا مرحلہ بعد الطبیعی

لاکھ جیلوں اور ۱۶۶۶-۱۶۷۱ء تک غیر فلسفی اسکندر نے تعلیم پائی اور وہیں معلمی کا پیشہ اختیار کر کے لوٹا اور بات، فنی خلافت اور فلسفہ اخلاقی پر پیکر بن گئے، کچھ عربی کتب کا مطالعہ بھی کیا۔ ۱۶۷۵ء میں فرانس چلا گیا اور پانچ سال تک وہیں رہا اس وقت کے فرانسیسی فلسفی اور ماسٹر اوف لاء سے ذاتی ملاقات کر کے وہیں انگلستان آیا تو حکومت نے اسے انقلاب کا حامی سمجھ کر قید کر دیا لیکن وہ فیصلے سے پہلے ہی ہائیڈر جاک گیا۔ لاکھ کی تجویز پر یعنی فرانسیسیات کو فرانس سے ہی لیکن کے استقرانی طریقوں اور سیاستوں سے ناپا اور پرکھا جائے۔ اس نے جو دور کے کامیابوں کا مطالعہ کیا ہے وہ فرانسیسی (۱۶۸۹ء) تو اس محفل میں نقل سے پہلی یاد کر کے ایک فلسفی کے بیان کا ترجمہ کیا اور ان کے ہنسنے پر شاہدہ فیض کی تحریک ابھری۔ لاکھ کتاب انسانیت پر پڑا اور اس کے خدیجے حاصل ہر ماہ سے مذہب میں داخل ہونے لگا ایک ہی راستے پر یعنی باب جو اس زمانہ کے وقت ذہن میں رہا اور فی کل ہر ماہ سے بجز بات نہیں اس پر بڑا دل دیا اس کے نقوش پر کمر بستہ رہا یہاں تک کہ قوت جسم سے قوت کا فائدہ پیدا ہو جاتا ہے اور قوت کا فائدہ سے تعلیمات پیدا ہوتے ہیں لاکھ اچھا بھلا عیسائی تھا اور دینی خاصیت سے عیسائیت کی عظمت پر بحث کر سکتا تھا، خالی دماغ پر بھی یقین رکھتا تھا اس کے بارے میں اس نے اپنے نظام فکر کی بنیاد دیکھ کر حیرت و حیران ہو کر شاہدہ عواد پر چلے گئے وہ کتاب کہہ کر انسان کی ضرورت ہے کہ وہ مسرت کی جستجو کرے اس کے بعد اس کی جستجو وہ شدت و شدت میں اگر بعد اعتدال سے نکل جاتا ہے اس سے وہ ہر انسان پر ترقی کی حقانیت کو کمر بستہ۔ تاہم اس کی ہر تہ پر خصوصیت یہ ہے کہ وہ سیاسی فکر تک محدود نہیں بلکہ انہوں میں سے جسے وہ خود ہر جاگہ داری کا بوجھ سمجھتا تھا اس سے انسان کے دشمنانیت کی مطلق اعلان سے یہ کیا چیز لے کر اس کی روشنی میں جو اس کی معقول اور مدلل تجاویز سے سب کا دل وہ لیا۔ ان تجاویز میں ان کی آزادی، جائداد، شہادت اور اس کی اہمیت مندرجہ ذیل، بیوم، کثافت، واسطیہ اور وہ وہ اس کے اولیاء کا مستحق ہے۔

1.7

ہونے لگی اُس نے طبع نفسیات کے سرور ہی پر غور کیا کہ فیضِ حصولِ انسانی نفسیات
روح کے گرو یا خود ہی پیش گوئی کر دی تھی کہ اُن کے نفسیات مغنیات کی کہ جس کے بغیر
اپنے فیصلہ صادر کر سکے گی اُس نے اہلِ حصولِ انسانی نفسیات کی حیثیت میں اُن کو تہذیب کے تجربے
کی فائزیت کی اور اہلِ باطنِ مغنیات کی حیثیت میں خدائی حقیقت پسندی یا عقلِ خیال پرستی
کا تجربہ قائم کیا۔ اہلِ نفسیات کی حیثیت میں کوئی لوگ کا نظریہ وضع کیا۔ اُس نے دعویٰ کیا کہ
ذہن میں طبعی صلاحیت ہے کہ وہ ذہنی تجربات کو کوئی اعتبار سے منظم کر دے اور کہ اسے اور وہ
ایسا کرنے پر آمادہ بھی ہے۔

ملکس، آریٹیس (۱۲۱۵-۱۲۵۱ء) کے شہنشاہوں میں سب سے زیادہ اہمیت کا مالک
اور دینی فلسفہ، ملکس کا خوشینا کا یسائی تھا جو اخونیس کی بیوی تھی ملکس کے جوں جوں
پراسرار نے اپنی بیٹی اگس کے نکاح میں دے دی ملکس شروع ہی سے مطالعہ کثافتی اور پیچیدگی
وفاق تھا۔ اپنے مرہم سب سے عبدالموت میں وہ سارا وقت شہنشاہ کے ساتھ رہتا تھا اخونیس کی
وفات کے بعد ۱۲۱۵ء میں تخت نشین ہوا اور ۱۲۵۱ء تک پورے وقت اور مگر مذہب سے حکومت کرتا
رہا اس کا عہد شاہنشاہن تھا۔ سالی میں دین میں مرتبہ شہنشاہ کے تحت عہدہ ازیں عرب ملک کی
دیوانی بیماربان میں پہلی ہوتی تھیں پھر بادشاہ جس میں وہ اگر مرنے وقتا تو اس کی سلطنت پر
چڑھا کر کے دیتے تھے۔ ملکس بہت انسان دوست اور قریب شناس تھا خاص طور پر غریبوں
ساکین کے لئے نہایت رحمدل اور ہمدرد تھا اور ان کی بحیثیت میں اس کے ساتھ تھے۔ اس کی
عجروں سے بھی ہمدردانہ سلوک کرتا تھا۔ اپنے ذاتی خارجہ سلطنت اور قوم کے مفاد کو ترجیح
دیتا تھا اس نے ایک چھوٹی سی کتاب "تذکرہ کلمی" میں میں روایت کا تعلق بڑے
دلکش پرلے میں بیان کر رکھا ہے۔

مارکس، ہارل (۱۸۱۸-۱۸۸۳) جرمن کاشفِ فلسفہ اور اشتہائی تہذیبیہ نگار اور تفسیر نگار

تو کسے چہن (۱۹۷۱-۱۹۸۱ء) فلسفہ و فوجیات اور طب کا تہذیبی عالم اس کی کتب میں نویسیات (۱۹۵۱ء) کی اشاعت کے ساتھ ہی نویسیات اور عقوبات کے باہمی تعلق کی بہت واضح

فلفظ پہلوؤں اور نظروں پر سے شامِ حرم میں کھلے جلا وطن پر اندھن میں کمر کھانے والے لڑکے کی طرح
میں اُس نے اپنے گرائی ہوئے اور دھار دھار کتاب میری یاد کھلی، اُس شراکت کی عمارت و حقیقت کا کس
کی دیہات اور لڑائی پتا قائم ہے۔

مل جان شوارز (۱۸۰۹-۱۸۵۳) اگرچہ فلسفی اور معاشیات دان، لیکن بھی سمیت ذہین
فقیہ تھا۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد جیمز سے حاصل کی۔ ۱۸۲۳ء میں قانون کی تعلیم جیمز پرکریسٹ
ناٹھ یا کپٹن میں ملازم ہو کر ادا کی۔ اس کے علاوہ ملک (۱۸۵۸ء) میں رہا۔ اس ملازمت کے دوران
میں اس نے مختلف رسائل میں اپنے علمی مضامین چھپوائے۔ اپنے وقت کے مشہور عالم فہم سے
دو تہی تعلقات استوار کئے تھے۔ جس میں سکاٹلینڈ کا نام سر فریڈرک جے۔ اوٹو لیکا کی خانہ جنگی میں شامی
اسریل کے باشندوں کی پروردہ حمایت کی تین سال تک پابینت کا ذکر بھی رہا۔ لیکن فلسفہ
اس کے والد اور تہری ختم کے شرارت پر مبنی ہے۔ جن پر اس نے اپنی جودت فیض سے انسان
پرستی کا رنگ چڑھا دیا۔ حال کے طور پر اس نے اشتراکی نظریہ اختیار کر لیا۔ جس کے والد
بجتم کی طبیعت کے خلاف تھا۔ اصلاح و پیورو اور جمہوری انقلاب کے لئے اس کا شدید
جنہ میں کہ مہوب کے فریڈرک جے اوٹو لیکا نے نظریہ اس کے متقداتی طریق کے اصول و ضوابط
معدن کئے اور تجربہ کے تمام علم کا سچا تجربہ کر دیا۔ اخلاقیات میں اس نے سماج و قانون کے
جنہ پر زور دیا۔ اس کے خیال میں مذہب کی جہاں ہے علاقہ ان میں اس نے ہر مذہب
سپسر کے اتاری ستر کے سیاسیاتی فارم سے ایک اصول کیفیت کا اضافہ کیا۔ جس کی ستر
کے سچے سادے اصولوں پر مبنی ہے۔ اور ان میں سچے سچے نظریہ اخلاقیات کی تکمیل کی اس
نے ہمیشہ مذہبی اور معاشرتی اصلاحات شلوک خاصہ فائدہ کی، آزادی نسوان، مزدوروں کی
تعمیر اور غلو یا بھی کی تاکید کی۔ معاشیات و سیاسیات اور فلسفہ پر مل کا اثر نمایاں ہے۔
ایم۔ اوٹو لیکا کی تصانیف کا شمار ۱۹۳۳ء میں اصول اقتصادیات (۱۸۵۸ء) آزادی
۱۹۵۹ء معاشرتی ستر (۱۸۶۳ء) اور حکومت سماج (۱۸۶۳ء)۔

۱) ابراهیم و شمس و تصانیف منطق (۱۹۳۳)، اصول اقتصادیات (۱۳۳۸)، آثاری
۲) ۱۳۳۹، مکتوبات، هندو (۱۳۹۳)، از غوغای شست سوار (۱۳۴۲).

والٹر (۱۹۱۴-۱۹۷۸ء) انگریزی فلسفی، ادیب اور اداکار، جس کے شروع کے کام بانیہ مضامین سے
 مکمل جہت نظر تھا، اس نے وہ چاروں چاروں دنیا کے تمام ممالک میں گئے اور فلسفہ تخلیق کے طور
 ان میں خود بھی اداکار کے جوہر دکھائے دو سال کے بعد فرانس واپس آیا اور انگریزوں کے تخلیق پانے
 کا مقصد یہ ہے جس سے کلیسا اور حکومت کے فساد کا رد و مبارک ہو گا۔ اس نے اپنی پہلی کتاب "میں
 گئی اور اسے قید خانے کا مزدور دیکھا پڑا۔" قید خانے سے نکلنا تو ایک عرصہ کا حال تھا۔ اس نے اسے
 اپنے زمانے میں بنا دی جو اسی طرح شہریت ثابت کرتی تھی۔ وہ خود بھی باضیات کی عالم تھی، واپٹر
 یہاں پندرہ سال تک رہا اور اس کی تمام اہم تصانیف اس کی وہ کہیں بھی بنی ہیں جو اس کے محبوب
 کے ذریعہ لکھی گئیں۔ وہ فریڈرک انکلم کی دعوت پر تین سال برلن میں بھی رہے۔ واپٹر کے خیال میں
 معاشرے کی اتنی کاعلا یہ ہے کہ کمالک انگوں میں مقسم ہو۔ صاحب شہرت اور صاحب نام کا
 فرد کی ایک شخصیت بن جاتی ہے اور غور نفس اسے قابل پر فائدہ لکھتا ہے۔ وہ اصل طور پر عیسویت
 کو باقی نظاموں پر ترجیح دیتا ہے لیکن اس میں لڑائی حکومت کے نظاموں سے بھی پریشانی میں اسے
 لڑائی کے تحت نفرت ہے۔ وہ اس کے جگہ ایک تریہ جرم ہے اس کے باوجود بعض شخصیں اس کی جرم
 کا راز پانے کے ساتھ انصاف کا جرم دیکھتے ہیں۔

[illegible]

فانی گو (۱۹۷۸-۱۹۷۹ء) اعلیٰ افسرین فلسفی جس کا فاس موضوعات قانون اور حقوق میں تاریخ تھا۔ بعض افراد کو اسے انسانیات سمجھنے علم کا بانی مانتے ہیں۔ اس کی موضوعات بہت وسیع ہیں اور سب تک جوں کی توں پہلے آمد نہیں پہلی ہی تحقیق کا متعلق قانون کی دنیا ہے اس نے اس عالم خیال پر بحث تنقید کی کہ کلیات و دروازہ دوم میں بنیاد سے آئے تھے۔ یہ دوبارہ اس کی قانونی جیس جو ۱۹۵۴ء ق م کے آفاقی سبھی تک دوم میں درج رکھے اور جن پر دینی اصول قانونی بنی ہے اس فن وادراہ کے یہ اس کا قانون بنام ہی میں وضع ہرے تھے۔ یہ بنیاد سے نہیں آئے تھے اس کی

دوسری تحقیق کا تعلق ثقافتی تاریخ سے ہے۔ اس نے دریافت کیا کہ شاعر ہومر کے لوگ ان کی کردار و
شجاعت سے متعلق دیکھتے ہیں اس کے تحت کی پرواز دیوانہ لڑنے کے طور و عادت کے عقیدے
وہ محنت و مشغول ہیں اور وہ اس بڑھتی ہوئی سے آگاہ نہیں جو بعد کے فلسفوں میں پیدا ہوئی۔

اس (۱۵۸۸-۱۶۴۹) انگریز فلسفی، مکتفہ میں تعلیم پائی۔ کئی سال تک شہزادہ چارلز کا ناظم
رہا۔ ریاضی، طبیعیات اور عقل پرستی کی تحریک سے گہرا متصف ہو گیا تھا۔ اس کی چند سیاسی تحریروں
سے پارلیمنٹ کے ارکان اس کے خلاف ہوئے تو وہ ۱۶۴۰ء میں فرانس بھاگ گیا۔ وہاں اس
دور کے علماء فضلہ سے اس کے ذاتی مراسم قائم ہوئے۔ لیکن فرانس میں رہنے والے انگریزوں کی
تحریروں سے پریشان تھے۔ دوسرے اس کی راہ پرستے ابلی غریب کو بھی اس کا خلاف بنادیا
تو اس کے سوا اور کوئی چارہ نہ رہا کہ وہ ۱۶۵۱ء میں پھر انگلستان چلا گیا اور اس وجہ سے زندگی
بہتر کرنے لگا۔ لیکن تو اس نے فلسفے کے تمام شعبوں میں تحقیق کی اور کتابیں لکھیں لیکن سیاسی فلسفے
پر بالخصوص اس کے کافی دسترس تھی اس کا خیال یہ تھا کہ زندگی جسمانی، ایک ذوق و شہوانیت
حرکات کا نام ہے۔ انسان اپنی قدرت کے اعتبار سے ایک خود غرض جانور ہے جو دوسرے انسانوں
سے ہمیشہ برتر ہو گا۔ یہ تہذیب قدرت کی حالت میں تمام انسان زندگی کی جدوجہد میں برابر ہوئے
ہیں۔ حیوانیت انسانی سے بچنے کے لئے دعا ایک دوسرے سے معاہدہ کرتے ہیں جس کی رو سے وہ اپنی
اپنی خود غرضی سے دست بردار ہو جاتے ہیں اور ان ایک ریاست بنا کر امن سے زندگی بسر کرتے
ہیں۔ تعلیمات میں ہائیں غرضیات پرست تھا اور نظریہ تنازعات کے باخبروں میں سے تھا۔
انگریز سیاسی مفکرین کی خدمت میں اس کا نام سب سے پہلے آتا ہے۔

ہیگل (۱۷۷۰-۱۸۳۱) جرمن فلسفی، پیچیدگی سے متعلقے کا شائق تھا اور ہم کیوں ہی پڑھتا
تھا، ان کا برا تعقیدی جائزہ لیتا اور ان میں سے عقلی اقتباسات لے کر اس کا متعارف و غرض میں
وہیات اور دنیا فی حیات کا گہرا مطالعہ کیا۔ ۱۸۰۵ء میں جینا کالج میں فلسفے کا پروفیسر مقرر ہوا۔
اس کے بعد دو سال ایک سیاسی اخبار کی ادارت کے فرائض سر انجام دیئے۔ ۱۸۱۸ء میں برلن

یونیورسٹی کے شعبہ فلسفہ کا صدر مقرر ہوا اس وقت سے وفات تک وہ جرمن فلسفے کے میدان پر
اکلا چلایا رہا لیکن اس میں کسی مکلف نائی میں نہ تھا۔ جہاں اس کی فلسفیانہ نظام کا پورا پورا
کی تمام تعلیمات حتی کہ وہی خلاصہ بھی جلاس نے غریب جانیات تاریخ اور فلسفے کی معلومات
بڑھ کر دیکھنے کے لیے تیار کئے تھے۔ اس کی وفات کے بعد علامہ ملحدوں میں شائع ہوئے ویکٹا
ہے کہ فلسفے کا اولین جرمن ہے کہ ان بنیادی تصورات کا تار و پود علیحدہ علیحدہ کیے دکھائے جن سے
ہم تکریم کام لیتے ہیں۔ ان تصورات میں سب سے اہم نہایت یا اضافیت ہے۔ جو تصور نہایت
اضافیت سے متعلق ہے وہ فلاسے حق ہے بلکہ کی ہر کیفیت، شے کی ہر صورت، ہمیں اپنی خود
شک سے جاتی ہے۔ پھر اجتماع فہم سے ایک علی الاوجیدہ رنگیت پیدا ہوتی ہے۔ شکل کی
تمام تاہیات میں یہ جدلی حرکت نظر آتی ہے اور اس کی بنیاد پر اس کا فلسفہ بدلی اورت کے
ناہ سے موسوم ہے اس کے فلسفے کا فائدہ یہ ہے کہ کثرت میں وحدت اور جدلی ارتقا کا احسا
کرنے کے لئے ذہن ایک ایسا آلہ کار ہے جس کا وجود انگریز ہے۔ ذہن کا منصب اور فلسفے کی
غایت یہ ہے کہ اس وحدت کو دریافت کرے جو کثرت میں غائب ہے۔ اخلاقیات کا منصب
یہ ہے کہ کردار اور عمل میں وحدت پیدا کرے یہاں تک کہ فرادہ کی ریاست
کی شکل میں نظم کو غریب کی غایت یہ ہے کہ حقیقت مطالعہ تک جاسے۔ حقیقت مطالعہ
میں اجتماع فہم میں کا بلند ترین مقام نظر آتا ہے۔ کثرت میں وحدت کی آخری منزل غریب ہی
ہے۔ یہی وہ وجود ہے جس میں ملکہ اور ذہن، موضوع اور معرف، خیر اور شر کی گراہک
ہو گئے ہیں۔ سرکل کی اہمیت یہ ہے کہ کامل مانکس نے اپنی اشتراکیت کی اور فرائڈ نے ایک نظریہ
نے اپنی اشتراکیت کی بنیاد اس کی جدلی اورت ہی پر رکھی۔

ہیگلی شمس (۱۷۱۵-۱۷۹۰) انگریزی فلسفی، منطق اور ادب میں اس نے ۱۷۵۸ء میں ایک
ابداً طبیعی تعلیمت، روح معاشقہ کی جس میں اس نے دعویٰ کیا کہ تمام نیکیاں خود غرضی پر
مبنی ہوتی ہیں علامہ کے طریقے پر اس کتاب کو کارای ملتا دے بغیر تشریح کر دیا۔ بعد میں
علی تحقیق کی خاطر انگلستان کا سفر کیا۔ اگلے سال فریڈرک اعظم نے اسے پوٹسڈم بلا لیا ایک

روایت یہ ہے کہ جب اُس کی کتاب "روح" کے خلاف فرانس میں ایک لفافہ اٹھا تو وائٹ
نے اس کے نام ایک خط لکھا جس میں یہ فقرہ بھی لکھا جو اب ضرب المثل کی حیثیت اختیار کر
چکا ہے: "آپ نے جو کچھ لکھا ہے، اُس کے ایک لفظ سے بھی غیبه اتفاق نہیں۔ پھر بھی آپ کے
آنادی تحریر کے حق کی خاطر میں آخر دم تک عوام اور سرکار سے لڑاؤں گا۔"

ہیوم، ٹیلیوڈ (۱۷۷۶-۱۷۸۱) سکاٹ لینڈ کا فلسفی اور مورخ۔ ایڈنبرا میں تعلیم پائی۔ کئی
سال تک فرانس میں بھی رہا جہاں اُس وقت کے علماء و فضلا سے اُس کے ذاتی مراسم قائم ہو گئے
جب روس نے انگلستان میں پناہ ڈھونڈی تھی تو اس کی سرپرستی ہیوم ہی نے کی تھی پھر بھی
ان دونوں میں علمی جھگڑے ہوتے رہتے تھے جن کا دلچسپ اور مفصل تذکرہ کتابوں میں موجود ہے۔
فلسفے میں ہیوم نے لاک اور بیکلے کی تقلید کی۔ ہوتے ہوتے اُس کا فلسفہ تشکیک کی انتہا کو پہنچ گیا اُس
نے صاف طور پر اعلان کر دیا کہ روح یا ذہن یا جو ہر کوئی چیز نہیں، اگر کچھ ہے تو مادہ اور مادی دنیا۔
حکایات یا مجرّد تصورات کا فقط نام ہی نام ہے اور یہ حقیقی وجود نہیں رکھتے حقیقی وجود کتنی
ہیں تو صرف مادی اشیاء اور مظاہر۔ ذہن چند غسوسات اور ارتعاشات کے بے ربط ٹوٹے
کے سوا کچھ بھی نہیں۔ سلسلہ علت و معلول دو غسوسات کو باہم مربوط کرتے کا روایتی نام ہے
، سارا علم مادے کا ہو یا ذہن کا، ادراک پر مبنی ہوتا ہے۔ ذہنی اعمال کے پس پر وہ کوئی روح
کام نہیں کر رہی جس کا مشاہدہ کیا جاسکے۔

مشہور تصانیف: انسانی فطرت (۱۷۷۰)، اخلاقی و سیاسی مضامین (۱۷۴۲)، فلسفیانہ
مضامین (۱۷۴۸)، اصول اخلاقیات (۱۷۵۰)، سیاسی تذکرے (۱۷۵۲)، تاریخ انگلستان
(۱۷۶۲)۔